**Załącznik nr 14 do SWZ SA.270.1.2023**

**Uzasadnienie skrócenia terminu składnia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Młynary (dalej także „Nadleśnictwo” lub „Zamawiający”), 1 Maja 21 A, 14-420 Młynary, zwane dalej Zamawiającym, wszczęło postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Młynary w roku 2023 – III przetarg”.**Wartość przedmiotowego zamówienia przekracza tzw. „próg unijny”, tj. kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie ww. zadania jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, a więc w trybie najbardziej konkurencyjnym spośród przewidzianych w ustawie.

Zgodnie z art. 138 ust. 1 ustawy Pzp*,* termin składania ofert nie może być krótszy niż 35 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, tym nie mniej, zgodnie z art. 138 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający może wyznaczyć termin składania ofert krótszy niż termin określony w ust. 1, nie krótszy jednak niż 15 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, jeżeli zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia i skrócenie terminu składania ofert jest uzasadnione.

Przesłanka ta ma charakter oceny, w piśmiennictwie i orzecznictwie wypracowane zostały jednak pewne wskazówki, jak powinno się rozumieć przedmiotowe pojęcia.

W ocenie Zamawiającego, będącej wynikiem wnikliwej analizy całokształtu okoliczności faktycznych i prawnych towarzyszących rozpatrywanemu zamówieniu, w istocie zachodzi pilna potrzeba udzielenia tego zamówienia, przy czym skrócenie terminu składnia ofert w odnośnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest całkowicie uzasadnione. Tym samym, za spełnione należy uznać przesłanki, od których zależy możliwość skorzystania z uprawnienia do skrócenia terminu składania ofert w przetargu nieograniczonym na wykonanie ww. zadania.

Zamawiający informuje, że przeprowadził uprzednio dwa postępowania o udzielenie zamówienia publicznego polegającego na „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Młynary w roku 2023”**. Pierwsze postępowanie (podzielone na siedem części) zostało opublikowane w Dzienniku *Urzędowym Unii* Europejskiej w dniu 25.10.2022 r. pod nr 2022/S 206-588054. Części nr 1-5 tego zamówienia zostały unieważnione w dniu 28.11.2022 r. zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, część 7 została unieważniona w dniu 30.11.2022 zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, na część VI zostanie podpisana umowa. Drugie postępowanie zostało opublikowane w dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 06.12.2022 pod nr 2022/S 235-679122, wszystkie części zostały unieważnione I-V zgodnie z dyspozycją art. 255 okt 2, część VII zgodnie z dypozycja art. 255 pkt 1. Nie ma więc możliwości, aby przygotowując postępowanie z zachowaniem zwyczajnych ustawowych terminów udzielić zamówienia na usługi objęte ww. pakietami (częściami zamówienia) chociażby na początku lutego 2023 r. – od stycznia 2023 r. planowane są zaś prace objęte zamówieniem. Gdyby otwarcie ofert nastąpiło z zachowaniem podstawowych ustawowych terminów, dopiero z początkiem lutego mogłoby nastąpić otwarcie ofert, nie mówiąc o całej reszcie procedury związanej z zawarciem umowy i faktycznym rozpoczęciem prac przez przyszłego wykonawcę. Mogłoby mieć to poważne negatywne skutki, opisane poniżej, dlatego stwierdzić trzeba, iż dokonanie skrócenia terminu składania ofert jest uzasadnione i konieczne.

**Uzasadnienie skrócenia terminu składania ofert:**

W ramach zadań objętych zamówieniem ujętych jest kilkanaście powierzchni w drzewostanach na siedliskach ols, las wilgotny, las mieszany wilgotny. Wykonanie prac związanych z pozyskaniem i zrywką drewna na tych powierzchniach, ze względu na ich lokalizację na terenach podmokłych, możliwe jest jedynie w okresie zimowym przy temperaturach poniżej 0°C. Ze względu na krótkie okresy sprzyjających warunków pogodowych (temperatur poniżej 0°C) jakie w ubiegłych latach panowały w styczniu i lutym, konieczne jest jak najwcześniejsze rozpoczęcie prac związanych z wycinką.

Nadleśnictwo zobowiązane jest umowami na sprzedaż drewna do dostarczenia klientom drewna m.in. w określonych gatunkach. W przypadku zbyt późnego rozpoczęcia prac związanych z wycinką drzewostanów z udziałem olchy oraz biorąc pod uwagę, że warunki pogodowe w miesiącu listopadzie i grudniu w ubiegłych latach uniemożliwiały prowadzenie wycinki w tych drzewostanach, może wystąpić brak dostępnego surowca co w konsekwencji narazi Nadleśnictwo na straty finansowe związane z niższą sprzedażą oraz ponoszeniem kar umownych za niedostarczenie zakontraktowanego surowca.

Ponadto część pozycji objętych zamówieniem, na których prowadzone będą prace między innymi z pozyskania drewna, zlokalizowanych jest w strefach ochrony okresowej wokół gniazd ptaków objętych ochroną strefową. W przypadku orlika krzykliwego, prace związane z pozyskaniem i zrywką drewna muszą zostać zakończone do 28 lutego.

Mając powyższe na uwadze, wskazane okoliczności należy zakwalifikować jako względy organizacyjne oraz ważny interes Zamawiającego, które to mieszczą się w zakresie pojęcia *„pilnej potrzeby udzielenia zamówienia”* zawartego w art. 138 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp.

Okoliczności te przy tym mają walor czynników o charakterze obiektywnym, co oznacza, że nie zależą w żaden sposób od Zamawiającego, a stwierdzenie ich istnienia i ich weryfikacja są możliwe.

Jednocześnie, skrócenie terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie pozbawia Wykonawców możliwości udziału w tym postępowaniu. Każdy z Wykonawców bowiem, jako profesjonalny podmiot w obrocie prawnogospodarczym, obiektywnie rzecz biorąc, jest w stanie przygotować i złożyć ofertę na realizację przedmiotowego zadania w sytuacji, gdy termin składania ofert będzie nie krótszy niż 15 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. Ze względu na charakter przedmiotu zamówienia oraz jego drugiej już publikacji, przygotowanie przez wykonawców oferty nie powinno być problemem, wobec czego skrócenie terminu na składanie ofert nie powinno w żaden sposób wpłynąć na konkurencyjność postępowania.

Niezależnie od powyższego, nawet, gdyby uznać, że rozpatrywane skrócenie terminu składania ofert wynika z przyczyn zależnych od Zamawiającego, to i tak pozostaje to bez żadnego wpływu na istnienie takiego uprawnienia po stronie Zamawiającego. Przepis zawarty w art. 138 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp służy jedynie skróceniu terminu składania ofert w postepowaniu konkurencyjnym, a nie udzieleniu zamówienia w trybie niekonkurencyjnym.

Reasumując, należy stwierdzić, iż zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia i skrócenie terminu składania ofert jest uzasadnione.