

Sprawę prowadzi:
Anna Nowicka
Tel 665 913 889
anna.nowicka@p-r.com.pl

Poznań, 14 kwietnia 2020 r.

Wszyscy uczestnicy Postępowania
Nr PRL-251-6/2020

Dotyczy postępowania o udzielenie sektorowego zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, pod nazwą **Dostawa podzespołów podwozia i napędu lokomotywy serii EP07P typu 303Eb**, oznaczonego znakiem PRL-251-6/2020.

Zamawiający - POLREGIO sp. z o.o. Wielkopolski Zakład w Poznaniu informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dalej zwanej „SIWZ” sporządzonej w Postępowaniu. Na podstawie Art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje wyjaśnienia i zmiany SIWZ w niżej określonym zakresie.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić poniższe wyjaśnienia podczas sporządzania ofert.

W związku z Postępowaniem nr PRL-251-6/2020 – „Dostawa podzespołów podwozia i napędu lokomotywy serii EP07P typu 303Eb”, poniżej przedstawiamy wnioski dotyczące modyfikacji zapisów zawartych w Projekcie Umowy, stanowiącej Załącznik nr 6 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. Proponujemy wykreślenie zapisu zawartego w § 4. Wartość Umowy i warunki płatności ust. 4.
W ocenie Spółki treść umowy powinna być uzgadniana przez obie Strony. Spółka mając na uwadze wprowadzenie dodatkowych zapisów do Umowy, a które to nie zostały ujęte w pierwotnym jej brzmieniu, dotyczących wprowadzenia kar umownych również wobec Zamawiającego, sugeruje wykreślenie przedmiotowego zapisu, albowiem wprowadzenie dalszych zapisów dot. kar umownych będzie pozostawało w sprzeczności z brzmieniem powyższego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

2. Proponujemy zmiany zapisów zawartych w § 6. Ogólne warunki gwarancji:

a) Ust 2. Poprzez zmianę dotychczasowego brzmienia na: „W razie uznania zgłoszenia reklamacyjnego za zasadne, odpowiedzialność gwarancyjna Wykonawcy polega na usunięciu stwierdzonych wad na jego koszt.”

Spółka w ramach gwarancji jest zobowiązana do nieodpłatnej naprawy silnika w razie uznania reklamacji za zasadną, tj. w razie stwierdzenia, że usterka wystąpiła z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w związku z wadliwie wykonaną usługą lub w związku z użyciem przez Wykonawcę wadliwych części zamiennych – wyłącznie te naprawy powinny obciążać Wykonawcę w związku z istnieniem gwarancji/rękojmi, a sam zapis powinien zostać rozszerzony o stwierdzenie o uznaniu zgłoszenia reklamacyjnego za zasadne.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

b) Ust. 6 poprzez zmianę zapisu na: „W razie uznania przez Wykonawcę zgłoszenia reklamacyjnego za zasadne, Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego przystąpienia do usuwania stwierdzonych wad.”

Pozostawienie zapisu w dotychczasowym brzmieniu nakłada na Wykonawcę obowiązek usunięcia stwierdzonych usterek nawet jeśli uznałby on zgłoszenie reklamacyjne za niezasadne.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 6 wzoru umowy, stanowiący Załącznik nr 6 do SIWZ, który otrzymuje nowe brzmienie:

„W razie uznania zgłoszenia reklamacyjnego, Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego usunięcia zgłoszonych przez Zamawiającego wad.”

c) Ust. 7 – poprzez wprowadzenie zmiany terminu określonego w zapisie z 7 dni roboczych na 14 dni roboczych. Siedmiodniowy termin wyznaczony przez Zamawiającego może być niewystarczający na dokonanie naprawy gwarancyjnej. Termin na naprawę gwarancyjną powinien uwzględnić czas niezbędny do dostarczenia urządzenia do siedziby Wykonawcy, czas niezbędny na dostarczenie komponentów potrzebnych do prawidłowego wykonania naprawy oraz sam czas potrzebny na wykonanie naprawy oraz dostarczenie urządzenia z powrotem do Zamawiającego. Dotychczasowy termin na naprawę gwarancyjną może okazać się nierealny do dotrzymania.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 7 wzoru umowy, stanowiący Załącznik nr 6 do SIWZ, który otrzymuje nowe brzmienie:

“Usunięcie wady (lub odpowiednio elementów wadliwych oraz elementów mogących mieć związek przyczynowy z występującą wadą) powinno nastąpić niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni – w przypadku usuwania wady, licząc od dnia zgłoszenia wady przez Zamawiającego chyba, że Strony ustalą pisemnie inny termin wykonania”.

d) Ust. 8 poprzez wykreślenie zdania: „Koszty, o których mowa wyżej, poniesione przez Zamawiającego Wykonawca zobowiązuje się uregulować w terminie 14 dni od daty doręczenia faktury.”

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

e) Proponujemy wprowadzenie następującego zapisu: „Gwarancja nie obowiązuje w razie dokonania przez Zamawiającego jakichkolwiek zmian, samowolnych naprawy i modyfikacji w Podzespołach”.

Odpowiedź

Proponowany zapis reguluje § 6 ust. 9 pkt 3 wzoru umowy. Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

3. Proponujemy ustalenie wysokości kar umownych wskazanych w § 7. Kary umowne ust. 1 oraz ust. 2 na poziomie 0,1% netto wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 2 Umowy. Kary umowne powinny zostać określone w taki sposób by nie stanowiły one dużego obciążenia dla Wykonawcy, aktualne orzecznictwo sądowe, jednoznacznie wskazuje, że kary umowne powinny być proporcjonalne do zakresu zaniechania/działania Wykonawcy, jednakże nie powinny być dla niego zbyt uciążliwe. W razie zastosowania kar umownych w wysokości uciążliwej/nadmiernej możliwe jest ich miarkowanie. W ocenie Wykonawcy przedstawione przez niego kary umowne odpowiadają wysokości kar powszechnie stosowanych w obrocie gospodarczym.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

4. Proponujemy usunięcie z § 7. Kary umowne ust. 4 oraz ust. 5 – Pozostawienie zapisu w dotychczasowym brzmieniu powoduje, że Wykonawca wyraża zgodę na wszystkie potrącenia, nawet te które uznaje za sporne/bezpodstawne.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

5. Proponujemy zmianę zapisu zawartego w § 7 ust 6 - na: „Zastrzeżenie kar umownych nie wyłącza uprawnień Strony do dochodzenia odszkodowania na ogólnych zasadach Kodeksu cywilnego, jeżeli szkoda przewyższa wysokość kar umownych.” W związku ze swobodą umów oraz potencjalnym założeniem równości stron kontraktu, Wykonawcy również powinno przysługiwać prawo do naliczenia kar umownych w razie odstąpienia od Umowy z winy Zamawiającego, w kwocie adekwatnej do kwoty, która z tego samego tytułu przysługiwałaby Zamawiającemu. obrocie gospodarczym. Zastosowanie kar na wyższym poziomie będzie skutkowało ich miarkowaniem.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

6. Proponujemy dodanie do § 7 zapisu, zgodnie z którym: „Wysokość naliczonych przez Zamawiającego kar umownych oraz odszkodowania nie może przekroczyć łącznie 10% wartości netto na jaką opiewa Umowa”. Kara umowna nie może być zbyt wygórowana. Wykonawca przedłożył orzecznictwo w zakresie wysokości uwzględnianych przez sądy powszechne wysokości kar umownych i najczęściej kary umowne, po ich zmiarkowaniu, kształtują się na poziomie 8-10% wartości kontraktu.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

7. Proponujemy dodanie do § 7 zapisu, zgodnie z którym: Wykonawcy również przysługiwałoby prawo do naliczania kar umownych za odstąpienie od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w analogicznej wysokości, jaka przysługuje Zamawiającemu. W związku ze swobodą umów oraz potencjalnym założeniem równości stron kontraktu, Wykonawcy również powinno przysługiwać prawo do naliczenia kar umownych w razie odstąpienia od Umowy z winy Zamawiającego, w kwocie adekwatnej do kwoty, która z tego samego tytułu przysługiwałaby Zamawiającemu.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

Powyższe zmiany i wyjaśnienia nie powodują konieczności przedłużenia terminu składania ofert.

Udzielone odpowiedzi na pytania nr 2b i 2c stanowią **zmianę nr 1** treści SIWZ.

Wprowadzona zmiana jest obowiązująca i wiążąca.

W pozostałym zakresie SIWZ pozostaje niezmienną.

DYREKTOR
Bachmatyuk (2)
Waldemar Bachmatyuk