



Katowice, dnia 02.01.2023r.

## ZAWIADOMIENIE O CZĘŚCIOWYM UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dyrektor

dr n. med.  
Włodzimierz Dziubdziała

ul. Francuska 20-24  
40-027 Katowice

SEKRETARIAT  
tel.: (32) 259-12-00  
fax.: (32) 255 46 33

spskm@spskm.katowice.pl  
[www.spskm.katowice.pl](http://www.spskm.katowice.pl)

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę preparatów dezynfekcyjnych II, sygnatura sprawy: ZP-22-146UN**

Na mocy upoważnienia zawartego w art. 255 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.) informuję, że przedmiotowe postępowanie zostaje **unieważnione w zakresie Pakietu Nr 10,17,19.**

### Uzasadnienie

Zamawiający ogłosił postępowanie, które zostało opublikowane w Biuletynie Wspólnot Europejskich w dniu 14.10.2022r. pod numerem 2022/S 199-562113. Postępowanie składa się z 19 części-pakietów z możliwością składania ofert na dowolną ilość części. Termin składania i otwarcia ofert został wyznaczony na dzień 16.11.2022r. Do wyznaczonego terminu złożono 9 (dziewięć) ofert. W zakresie pakietu nr 10,17,19 nie złożono żadnej oferty. Upoważnia to Zamawiającego do unieważnienia postępowania w w/w zakresie.

Na mocy upoważnienia zawartego w art. 255 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.) informuję, że przedmiotowe postępowanie zostaje **unieważnione w zakresie Pakietu nr 12 oraz 18.**

Zamawiający ogłosił postępowanie, które zostało opublikowane w Biuletynie Wspólnot Europejskich w dniu 14.20.2022r. pod numerem 2022/S 199-562113. Postępowanie składa się z 19 części-pakietów z możliwością składania ofert na dowolną ilość części. Termin składania i otwarcia ofert został wyznaczony na dzień 16.11.2022r. Do wyznaczonego terminu złożono 9 (dziewięć) ofert. W zakresie pakietu nr 12 złożono trzy oferty, które podlegają odrzuceniu. W zakresie pakietu nr 18 złożono jedną ofertę, która podlega odrzuceniu.

### Uzasadnienie dla pakietu 12

- zgodnie z art. 226 ust 1 pkt.5 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.), **oferta nr 8** - Hurtownia Farmaceutyczna MEDIFARM Sp. z o.o., 43-100 Tychy, ul. Bławatków 6

Zamawiający na podstawie art. 107 ust 1 żądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych **wraz z ofertą**. Zamawiający zastrzegł, że niezłożenie przedmiotowych środków dowodowych lub złożenie przedmiotowych środków dowodowych niekompletnych spowoduje odrzucenie oferty. W Rozdz. II pkt. 2.1 Zamawiający wymagał m.in: *W przypadku zaoferowania wyrobu medycznego pełną treść Powiadomienia do Rejestru Wyrobów Medycznych potwierdzające, że oferowany przedmiot sklasyfikowany jest wyrób medyczny i jest dopuszczony do obrotu i używania w służbie zdrowia na terenie kraju, zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022r (t.j. Dz. U. Nr 2022, poz.974 z późn. zm.)*.

Wykonawca dołączył do oferty tylko wykaz wyrobów objętych powiadomieniem stanowiący załącznik nr 4 do Formularza Zgłoszenia/Powiadomienia. **Brak jest** Formularza Zgłoszenia/Powiadomienia.

- zgodnie z art. 226 ust 1 pkt.5 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.), **oferta nr 6** - MEDILAB Firma Wytwórczo-Ustugowa Sp. z o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

Wykonawca w swojej ofercie w pakiecie nr 12 zaproponował produkt o nazwie *Enzymex L9* o numerze katalogowym 1043505. Dla zaoferowanego produktu przedstawił deklarację zgodności oraz certyfikat CE. Z certyfikatu CE dołączonego do oferty wynika, iż numer katalogowy dla tego produktu to 01043520. Numer Katalogowy w deklaracji zgodności pokrywa się z numerem wskazanym w formularzu asortymentowo-cenowym tj. 1043505. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rozbieżności w numerze katalogowym/kodzie. W odpowiedzi Wykonawca przesłał uaktualnioną obowiązującą wersję Certyfikatu CE, w którym numer pokrywa się z deklaracją zgodności. Ten dokument powinien zostać złożony na etapie składania oferty. Zgodnie z zapisem SWZ brak dołączenia do oferty przedmiotowych środków dowodowych spowoduje odrzucenie złożonej oferty. Oferta jest niekompletna co skutkuje jej odrzuceniem.

- zgodnie z art. 226 ust 1 pkt.5 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.), **oferta nr 5** - Polmil Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz



SAMODZIELNY PUBLICZNY  
SZPITAL KLINICZNY  
IM. ANDRZEJA MIEŁĘCKIEGO  
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego  
w Katowicach

Zamawiający zgodnie z zapisem rozdziału II pkt 6 ppkt d SWZ żądał złożenia wraz z ofertą formularzy cenowych. Wykonawca był zobowiązany do wypełnienia wszystkich informacji w poszczególnych kolumnach. W ostatniej kolumnie tabeli załącznika formularza Zamawiający określił co należy wskazać tj.: *nazwa handlowa, producent, nr katalogowy* oferowanego produktu. Wykonawca tj. Polmil Sp. z o.o. w załączniku nr 12 tj. w formularzu asortymentowo-cenowym **nie określił numerów katalogowych dla poszczególnych pozycji**. Skutkuje to odrzuceniem oferty.

Dodatkowo w zakresie pakietu nr 12 Zamawiający zgodnie z zapisem załącznika nr 16 do SWZ wymagał produktu spełniającego następujący warunek: „(...) Spektrum działania: bakteriobójcze, wirusobójcze, grzybobójcze, prątkobójcze, drożdżobójcze”. Z załączonego do oferty dokumentu – ulotki wynika, że oferowany produkt **nie wykazuje ww. spektrum działania tj. bakteriobójcze, wirusobójcze, grzybobójcze, prątkobójcze, drożdżobójcze**. Oferta nie jest zgodna z SWZ. Skutkuje to odrzuceniem oferty.

#### **Uzasadnienie dla pakietu 18**

Zamawiający zgodnie z zapisem załącznika nr 18 do SWZ poz. 2 wymagał produktu spełniającego następujący warunek: „Ściereczki o dużej chłonności (...) **Rejestracja jako wyrób medyczny**”. Z załączonego do oferty dokumentu – ulotki wynika, że oferowany produkt nie podlega rejestracji, jest to wyrób niemedyyczny. Oferta nie jest zgodna z SWZ. Skutkuje to odrzuceniem oferty.