



Białystok, dnia 24.11.2023r.

Znak postępowania: 17/KUR/BPM/RPOWP/2023

BIAŁOSTOCKA FUNDACJA KSZTAŁCENIA KADR

ul. Spółdzielcza 8
15-441 Białystok

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – cz. I

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.) Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą: „**Usługa szkoleń specjalistycznych dla uczniów w ramach projektu „Budujemy przyszłość ZSOiZ w Mońkach” cz. I-IV” – cz.I**

Najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 1 złożona przez:

Ośrodek Szkolenia Kierowców Jarosław Zabielski

Ul. Adama Mickiewicza 23, 19-100 Mońki

Cena wybranej oferty z Vat: 36355,00 zł

Suma przyznanych punktów: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria zgodnie z Rozdział III pkt. 4 SWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowanie w prowadzonym postępowaniu kryteria, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ofertowana cena nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp.

Zamawiający podaje nazwy i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawcy, albo imiona i nazwiska, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa oferenta	Liczba pkt w kryterium Cena ofertowa (C) - 100 pkt	Razem Max - 100
7	Ośrodek Szkolenia Kierowców Jarosław Zabielski Ul. Adama Mickiewicza 23, 19-100 Mońki	100	100
8	Lider Agnieszka Piętka ul. Szpitalna 30a, 18-200 Wysokie Mazowieckie	74,19	74,19

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 Pzp.

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH I/LUB OFERTACH ODRZUCONYCH

Oferta nr 9

Zamawiający informuje, że oferta Wykonawcy: **Szał Szczepan Adam Łagoda ul. Lipowa 4/228, 15-427 Białystok** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, jako oferta zawierająca błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w rozdziale II pkt 12 ppkt2) wskazał opis sposobu obliczenia ceny ofert: „Wykonawca wskazuje formularzu cenowym sporządzonym zgodnie z **Załącznikiem nr 2 do SWZ** cenę za wykonanie całości przedmiotu zamówienia w ramach danej części zamówienia oraz cenę w przeliczeniu za jedną osobę uczestniczącą w szkoleniu. Cena brutto w przeliczeniu za jedną osobę winna stanowić iloraz ceny całkowitej brutto za wykonanie całości przedmiotu zamówienia w ramach danej części zamówienia i maksymalnej liczby osób przewidzianych w ramach danego szkolenia w danej części zamówienia. W ten sposób obliczona cena brutto podana w złotych jest uważana za cenę ofertową i będzie brana pod uwagę przy ocenie ofert.” Jak również Zamawiający wskazał w sposób oczywisty maksymalną liczbę uczestników szkoleń w Opisie przedmiotu zamówienia (zał. 1 do SWZ) rozdz. III cz. I zamówienia Liczba uczestników: 8-10 osób.

Wykonawca – **Szał Szczepan Adam Łagoda ul. Lipowa 4/228, 15-427 Białystok** – złożył ofertę cenową za wykonanie całości przedmiotu zamówienia na kwotę: PLN (puste miejsce)(słownie:). W formularzu ofertowym podano w pkt. 1 **Liczba osób wykazana do kalkulacji ceny wynosiła (puste miejsce) osób. Wykonawca nie podał żadnej ceny.**

Wykonawca winien był wskazać kwotę jednostkową za jednego uczestnika szkolenia dzieląc kwotę za całość wykonania zamówienia przez maksymalną liczbę uczestników przewidzianych w Opisie przedmiotu zamówienia (zał. 1 do SWZ). W związku z zaistniałą sytuacją „błędem w obliczeniu ceny jest każdy inny niż omyłka rachunkowa błąd w obliczeniu ceny, polegający na przyjęciu niewłaściwych danych do jej obliczenia, wynikający np. z nieprawidłowego ustalenia stanu faktycznego. O błędzie w obliczeniu ceny można mówić, jeżeli cena oferty jest obliczona w sposób niezgodny z przepisami powszechnie obowiązującymi (jak np. zastosowanie niewłaściwej stawki podatku VAT) lub ze sposobem obliczenia ceny określonym przez Zamawiającego w SIWZ” Wyrok KIO z dnia 28 marca 2018 KIO 485/18”.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.), mając na względzie przytoczone podstawy prawne oraz przytoczony powyżej stan faktyczny niewątpliwym jest, iż oferta Wykonawcy – **Szał Szczepan Adam Łagoda ul. Lipowa 4/228, 15-427 Białystok** – podlega odrzuceniu.

Środki ochrony prawnej

Od niemniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) – dział IX „Środki ochrony prawnej” (art. 505-590).