



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA DO SPRAW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,
tel. 47 871 43 24
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-035-039-035/2023/MA

Wrocław, 12.07.2023 r.

-Uczestnicy postępowania nr PUZ-2380-035-039-035/2023/MA -

INFORMACJA WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 – tekst jednolity ze zmianami), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa urządzeń telefonii IP, licencji dla telefonów, sprzętu sieciowego do uruchomienia telefonii IP oraz systemów teleinformatycznych wraz z pakietami serwisowymi dla zaoferowanych urządzeń systemu telefonii IP oraz rejestratora korespondencji telefonicznej i radiowej, sprawa numer PUZ-2380-035-039-035/2023/MA, uznał za najkorzystniejsze i dokonał wyboru ofert następujących firm w poszczególnych częściach postępowania:

Część 1 postępowania: Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź

Cena oferty brutto: 87 161,28 zł

Okres udzielonej gwarancji: 60 miesięcy

Uzasadnienie dla części 1 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 20.06.2023 r. do godziny 10:00 w części 1 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres udzielonej gwarancji
1	Q4Net Sp. z o.o., Al. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław	72 402,72	36 miesięcy
2.	ITwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa	92 692,00	nie podano
3.	COMTEL IMPORT-EKSPORT Sp. z o.o. 03-801 WARSZAWA, UL. ZAMOYSKIEGO 49	118 250,00	60 miesięcy
4.	Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź	87 251,28 po poprawie omyłki rachunkowej: 87 161,28	60 miesięcy

Zamawiający ocenił złożone oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Komisja najpierw dokonała oceny oferty, a następnie dokonała kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca - Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź - który złożył ofertę najwyżej ocenioną, złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp oświadczenie JEDZ, stanowiące wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych

rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowe. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w części 1 postępowania, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w ofercie złożonej przez Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź.

Uzasadnienie: W Rozdziale XV pkt 3 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco:

Cenę oferty należy obliczyć zgodnie z tabelami zamieszczonymi w formularzu ofertowym w do SWZ, z uwzględnieniem niżej wymienionych zasad:

a) ceny winny być podane z dokładnością do dwóch znaków po przecinku, zgodnie z polskim systemem płańniczym po zaokrągleniu do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomija się, a końcówki 0,5 grosza i wyższe zaokrągla się do 1 grosza,

b) w formularzu ofertowym należy podać: cenę jednostkową brutto oraz wartość brutto,

c) cenę oferty brutto dla każdej z części postępowania należy obliczyć następująco:

cena jednostkowa brutto x ilość = wartość brutto;

suma wartości brutto wszystkich pozycji asortymentowych stanowić będzie cenę (wartość) oferty w danej części postępowania

W formularzu ofertowym - załącznik nr 1 do SWZ, w tabeli dla części 1 postępowania nieprawidłowo obliczono wartości w pozycji 4, wiersz 3 i 4. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał ceny jednostkowe brutto, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Lp.	Urządzenie	Ilość (szt.)	Typ/model producent	Cena jednostkowa (zł brutto)	Wartość obliczona przez Wykonawcę (zł brutto)	Wartość obliczona prawidłowo (zł brutto)
1	2	3	4	5	6	
1.	Telefon IP zaawansowany z kamerą.	4		2241,06	8964,24	8964,24
	Przystawka do telefonu IP zaawansowanego z kamerą	4		1843,77	7375,08	7375,08
	Licencje do telefonu zaawansowanego z kamerą dla wersji 12.5. CUCM posiadające możliwość migracji do wersji wyższych w przeciągu 3 lat	4		1624,83	6499,32	6499,32
2.	Telefon IP podstawowy	16		736,77	11788,32	11788,32
	Licencje do telefonu dla wersji 12.5. CUCM posiadające możliwość migracji do wersji wyższych w przeciągu 3 lat	16		517,83	8285,28	8285,28
3.	Switch – 24p z PoE, 4x1G SFP	4		9916,26	39665,04	39665,04

Kable krosowe do okablowania strukturalnego RJ45 UTP, min. kat. 5e, kolor szary lub niebieski o wymiarach						
4.	Rozmiar 1m	100		3,69	369,00	369,00
	Rozmiar 1,5 m	100		6,15	615,00	615,00
	Rozmiar 3 m	100		8,16	861,00	816,00
	Rozmiar 5 m	100		8,16	861,00	816,00
	Rozmiar 10 m	100		19,68	1968,00	1968,00
Razem					87251,28	87161,28

Zamawiający informuje, iż tak obliczoną cenę oferty brutto zastosował do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1 postępowania.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się do niżej wymienionych Wykonawców o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie w części 1 postępowania:

Q4Net Sp. z o.o., Al. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław

Cena całkowita oferty w części 1 jest niższa:

- o 48,86% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- o 21,83% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10;

ITwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa

Cena całkowita oferty w części 1 jest niższa:

- o 34,53% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;

Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź

Cena całkowita oferty w części 1 jest niższa:

- o 38,44% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;

Wszyscy wymienieni wyżej Wykonawcy złożyli wyjaśnienia dotyczące zaoferowanej ceny we wskazanym przez Zamawiającego terminie. Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawione w ofercie ceny nie są w sposób zamierzony zaniżone i nieadekwatne do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia wykonawców.

Oferta firmy Q4Net Sp. z o.o., Al. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław podlega odrzuceniu z części 1 postępowania.

UZASADNIENIE: Podstawą odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp. Zamawiający, w Rozdziale VI SWZ wymagał, by Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączyli do składanej oferty przedmiotowe środki dowodowe potwierdzające, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy i kryteria. Wykaz przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający określił następująco:

1.1. opis techniczny oferowanego sprzętu potwierdzający spełnianie wymagań określonych w załączniku nr 2 do PPU – zgodnie z załącznikami nr 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 do SWZ (w odniesieniu do części, której oferta dotyczy).

1.2. dokumenty potwierdzające parametry oferowanego sprzętu (karty katalogowe, wydruki ze strony internetowej producenta, foldery, prospekty, instrukcje obsługi i inne równoważne dokumenty) zawierające opisy oferowanego przedmiotu zamówienia i potwierdzające co najmniej wymagania i funkcjonalności wskazane poniżej.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału VI pkt 1.2.1. SWZ karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

Telefon IP zaawansowany z kamerą:

Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje, że:

- telefon posiada wbudowaną kamerę o rozdzielczości co najmniej 720p HD;
- telefon posiada/obsługuje następujące kodeki G711a, G711u, G729a, iLBC;
- obsługuje co najmniej 5 linii;
- posiada co najmniej 5 programowalnych przycisków;
- posiada wbudowany przełącznik 10/100/1000 Mbps;
- posiada kolorowy wyświetlacz o rozmiarach min. 800x480 pikseli, przekątna min. 5 cali;
- posiada wbudowany zestaw głośnomówiący;
- posiada możliwość doposażenia w dodatkowe przystawki zwiększające ilość fizycznych przycisków;

Telefon podstawowy. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

- telefon posiada/obsługuje następujące kodeki G711a, G711u, G729a, G722, iLBC

- obsługuje co najmniej 2 linie;
- posiada co najmniej 4 programowalne klawisze funkcyjne;;
- posiada wbudowany przełącznik 10/100 Mbps;
- posiada monochromatyczny wyświetlacz o rozmiarach min. 396x162 piksele, przekątna min. 3,5 cala;
- posiada wbudowany zestaw głośnomówiący;

Switch - 24p z PoE, 4x1G. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

- switch posiada co najmniej 24 porty 10/100/1000BaseT RJ-45 PoE+ (zgodne z IEEE 802.3at);
- switch posiada co najmniej 4 dodatkowe porty uplink SFP;
- switch posiada co najmniej 370 W mocy dla zapewnienia zasilania poprzez PoE;
- switch posiada możliwość łączenia w stosy - stack'owania;
 - switch posiada przepustowość w ramach stosu - 80Gb/s
- switch posiada min. 2GB pamięci DRAM;
- switch posiada min. 4GB pamięci flash;
- switch obsługuje minimum 16000 adresów MAC;
- switch obsługuje minimum 500 sieci VLAN;

Switch - 48p z PoE, 4x1G wraz z modułem stackującym. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

- switch posiada co najmniej 48 portów 10/100/1000BaseT RJ-45 PoE+ (zgodne z IEEE 802.3at);
- switch posiada co najmniej 4 dodatkowe porty uplink SFP;
- switch posiada co najmniej 740 W mocy dla zapewnienia zasilania poprzez PoE;
- switch posiada możliwość łączenia w stosy - stack'owania;
 - switch posiada przepustowość w ramach stosu - 80Gb/s;
- switch posiada min. 2GB pamięci DRAM;
- switch posiada min. 4GB pamięci flash;
- switch obsługuje minimum 16000 adresów MAC;
- switch obsługuje minimum 500 sieci VLAN;

Rejestrator korespondencji telefonicznej i radiowej. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

- rejestrator obsługuje co najmniej następujące rodzaje kodeków G.711, G.722 i G.729;
- rejestrator obsługuje 2 dyski twarde pracujące w oparciu o RAID 1 o pojemności nie mniejszej niż 1TB;
- rejestrator posiada co najmniej następujące interfejsy sieciowe: 3 x Ethernet 10/100/1000 Mbit/s;
- rejestrator posiada obudowę o wysokości max. 2U typu RACK, która jest umożliwia montaż w szafie 19”;

Router wielousługowy/brama głosowa i licencjami. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

Urządzenie wyposażone w 4 interfejsy WAN Gigabit Ethernet –

- Dwa porty 10/100/1000BaseT (RJ45);
- Dwa porty GE SFP;

Urządzenie posiada możliwość rozbudowy:

- 1 slot na kartę sieciową;
- 1 slot na moduł LTE/5G;

Urządzenie wyposażone jest w co najmniej 8GB pamięci Flash;

Urządzenie wyposażone jest w co najmniej 4GB pamięci RAM z możliwością rozbudowy do 32GB

Urządzenie obsługuje protokoły routingu IPv4/IPv6 - BGPv4, BGP, OSPFv3, OSPFv2, IS-IS, RIPv2, routingu multicastowego PIM (Sparse i SSM) oraz routingu statycznego

Urządzenie obsługuje routing między sieciami VLAN w oparciu o trunking 802.1Q;

Obsługa min. 250.000 tras routingu IPv4/IPv6 z możliwością rozszerzenia do 4.000.000 poprzez rozbudowę pamięci DRAM;

Urządzenie wspiera szyfrowanie IPSec oraz możliwość konfiguracji tuneli IPSec VPN;

Zaawansowany router wielousługowy wraz z wyposażeniem i licencjami. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

Urządzenie wyposażone w następującą ilość portów:

- 20 portów 1 GE SFP;
- 12 portów 1/10GE SFP+;

Urządzenie wyposażone jest w co najmniej 32GB pamięci Flash;

Urządzenie wyposażone jest w co najmniej 8GB pamięci RAM;
 Urządzenie posiada obudowę 1RU z możliwością montażu w szafie rack 19”;
 Urządzenie obsługuje protokoły routingu IPv4/IPv6 - BGP, MP-BGP, OSPFv3, OSPFv2, IS-IS;
 Urządzenie posiada przepływ powietrza przód-tył potrzebny do chłodzenia;
 Urządzenie obsługuje Vlan 802.1Q, Q-in-Q;
 Maksymalna wydajność urządzenia (po rozbudowie o niezbędne licencje) nie mniejsza niż.: 160 Mbps;

W ofercie w/w Wykonawcy nie załączono opisów technicznych oferowanego sprzętu potwierdzających spełnianie wymagań określonych w załączniku nr 2 do PPU – zgodnie z załącznikami nr 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 do SWZ (w odniesieniu do części, której oferta dotyczy) oraz załączone karty katalogowe dla urządzeń oferowanych w części 1, 2 i 4 postępowania nie zawierały następujących wymaganych informacji:

Telefon podstawowy: Brak informacji w przedstawionej karcie katalogowej o tym, że telefon posiada co najmniej 4 programowalne klawisze funkcyjne - IT Wares dołączył taką dodatkową kartę w której jest to wprost opisane tutaj w karcie przedstawionej przez firmę Q4Net tego brak;

Router wielousługowy/brama głosowa z licencjami: Brak informacji w przedstawionej karcie katalogowej o tym, że urządzenie obsługuje protokoły routingu IPv4/IPv6 tj. BGPv4 oraz OSPFv2;

Zaawansowany router wielousługowy wraz z wyposażeniem i licencjami: Brak informacji w przedstawionej karcie katalogowej o tym, że urządzenie obsługuje protokoły routingu IPv4/IPv6 tj. BGP.

Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający przewidział możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w Rozdziale VI pkt 3.1. SWZ: *Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych (jeżeli były wymagane) lub złożone przedmiotowe środki dowodowe będą niekompletne, Zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.*

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp dnia 26.06.2023 r. Zamawiający wezwał do złożenia i uzupełnienia dokumentów przedmiotowych w powyższym zakresie. Dokumenty złożone na wezwanie w trybie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, nie potwierdzają wymaganych w SWZ parametrów, tj:

- dla części 1 postępowania: w karcie katalogowej zaoferowanego telefonu IP podstawowego brak informacji, że urządzenie posiada co najmniej 4 programowalne klawisze funkcyjne.

W Komentarzu do Prawa zamówień publicznych (red. Hubert Nowak, Mateusz Winiarz, wyd. UZP 2021 r.) czytamy: *Wezwanie zamawiającego o uzupełnienie jest wezwaniem jednokrotnym w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. Jeżeli braki w obrębie dokumentów przedmiotowych nie zostały usunięte (pomimo skorzystania z normy art. 107 ust. 2 Pzp) lub dokumenty przedmiotowe zawierają błędy, w tym nie potwierdzają okoliczności, jakich zamawiający wymagał od dokumentu, oferta, do której załączone zostały takie dokumenty, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp.*

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Q4Net Sp. z o.o., Al. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław z części 1 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, jako ofertę złożoną przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydować będą następujące kryteria: cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów oraz okres udzielonej gwarancji na dostarczony sprzęt – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów.

W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w ofercie okresu gwarancji, Zamawiający przyjmie, iż okres ten jest równy minimalnym wymaganiom określonym w SWZ i załącznikach, tj. 36 miesięcy.

Oferty otrzymały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Suma punktów

1	Q4Net Sp. z o.o., Al. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław	Oferta odrzucona		
2.	ITwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa	56,40	24,00	80,40
3.	COMTEL IMPORT-EKSPORT Sp. z o.o. 03-801 WARSZAWA, UL. ZAMOYSKIEGO 49	44,40	40,00	84,40
4.	Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź	60,00	40,00	100,00

W związku z tym, iż złożona przez Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź została najwyżej oceniona w części 1 postępowania, Zamawiający, działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w/w Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale IX pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 25.07.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 17.09.2023 r.

Część 2 postępowania: ITwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa

Cena oferty brutto: 197 762,00 zł

Okres udzielonej gwarancji: 60 miesięcy

Uzasadnienie dla części 2 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 20.06.2023 r. do godziny 10:00 w części 2 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres udzielonej gwarancji
1	Q4Net Sp. z o.o., Al. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław	134 994,96	36 miesięcy
2.	Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa	197 762,00	60 miesięcy
3.	COMTEL IMPORT-EKSPORT Sp. z o.o. 03-801 WARSZAWA, UL. ZAMOYSKIEGO 49	223 600,00	60 miesięcy
4.	Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź	199 057,05	60 miesięcy

Zamawiający ocenił złożone oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Komisja najpierw dokonała oceny oferty, a następnie dokonała kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca – Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa – który złożył ofertę najwyżej ocenioną, złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp oświadczenie JEDZ, stanowiące wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowe. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się do niżej wymienionych Wykonawców o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na

wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie w części 1 postępowania:

Q4Net Sp. z o.o., Al. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław

Cena całkowita oferty w części 2 jest niższa:

- o 67,16% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- o 28,51% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10;

Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa

Cena całkowita oferty w części 2 jest niższa:

- o 51,89% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;

Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź

Cena całkowita oferty w części 2 jest niższa:

- o 51,57% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;

Wszyscy wymienieni wyżej Wykonawcy złożyli wyjaśnienia dotyczące zaoferowanej ceny we wskazanym przez Zamawiającego terminie. Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawione w ofercie ceny nie są w sposób zamierzony zaniżone i nieadekwatne do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia wykonawców.

Oferty następujących firm podlegają odrzuceniu z części 2 postępowania:

4. Ofertę złożoną przez Q4Net Sp. z o.o., Al. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

UZASADNIENIE: Zamawiający, w Rozdziale VI SWZ wymagał, by Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączyli do składanej oferty przedmiotowe środki dowodowe potwierdzające, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy i kryteria. Wykaz przedmiotowych środków dowodowych, Zamawiający określił następująco:

1.1. opis techniczny oferowanego sprzętu potwierdzający spełnianie wymagań określonych w załączniku nr 2 do PPU – zgodnie z załącznikami nr 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 do SWZ (w odniesieniu do części, której oferta dotyczy).

1.2. dokumenty potwierdzające parametry oferowanego sprzętu (karty katalogowe, wydruki ze strony internetowej producenta, foldery, prospekty, instrukcje obsługi i inne równoważne dokumenty) zawierające opisy oferowanego przedmiotu zamówienia i potwierdzające co najmniej wymagania i funkcjonalności wskazane poniżej.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału VI pkt 1.2.1. SWZ karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

Telefon IP zaawansowany z kamerą:

Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje, że:

- telefon posiada wbudowaną kamerę o rozdzielczości co najmniej 720p HD;
- telefon posiada/obsługuje następujące kodeki G711a, G711u, G729a, iLBC;
- obsługuje co najmniej 5 linii;
- posiada co najmniej 5 programowalnych przycisków;
- posiada wbudowany przełącznik 10/100/1000 Mbps;
- posiada kolorowy wyświetlacz o rozmiarach min. 800x480 pikseli, przekątna min. 5 cali;
- posiada wbudowany zestaw głośnomówiący;
- posiada możliwość doposażenia w dodatkowe przystawki zwiększające ilość fizycznych przycisków;

Telefon podstawowy. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

- telefon posiada/obsługuje następujące kodeki G711a, G711u, G729ab, G722, iLBC
- obsługuje co najmniej 2 linie;
- posiada co najmniej 4 programowalne klawisze funkcyjne;;
- posiada wbudowany przełącznik 10/100 Mbps;

- posiada monochromatyczny wyświetlacz o rozmiarach min. 396x162 piksele, przekątna min. 3,5 cala;
- posiada wbudowany zestaw głośnomówiący;

Switch – 24p z PoE, 4x1G. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

- switch posiada co najmniej 24 porty 10/100/1000BaseT RJ-45 PoE+ (zgodne z IEEE 802.3at);
- switch posiada co najmniej 4 dodatkowe porty uplink SFP;
- switch posiada co najmniej 370 W mocy dla zapewnienia zasilania poprzez PoE;
- switch posiada możliwość łączenia w stosy – stack’owania;
 - switch posiada przepustowość w ramach stosu – 80Gb/s
- switch posiada min. 2GB pamięci DRAM;
- switch posiada min. 4GB pamięci flash;
- switch obsługuje minimum 16000 adresów MAC;
- switch obsługuje minimum 500 sieci VLAN;

Switch – 48p z PoE, 4x1G wraz z modułem stackującym. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

- switch posiada co najmniej 48 portów 10/100/1000BaseT RJ-45 PoE+ (zgodne z IEEE 802.3at);
- switch posiada co najmniej 4 dodatkowe porty uplink SFP;
- switch posiada co najmniej 740 W mocy dla zapewnienia zasilania poprzez PoE;
- switch posiada możliwość łączenia w stosy – stack’owania;
 - switch posiada przepustowość w ramach stosu – 80Gb/s;
- switch posiada min. 2GB pamięci DRAM;
- switch posiada min. 4GB pamięci flash;
- switch obsługuje minimum 16000 adresów MAC;
- switch obsługuje minimum 500 sieci VLAN;

Rejestrator korespondencji telefonicznej i radiowej. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

- rejestrator obsługuje co najmniej następujące rodzaje kodeków G.711, G.722 i G.729;
- rejestrator obsługuje 2 dyski twarde pracujące w oparciu o RAID 1 o pojemności nie mniejszej niż 1TB;
- rejestrator posiada co najmniej następujące interfejsy sieciowe: 3 x Ethernet 10/100/1000 Mbit/s;
- rejestrator posiada obudowę o wysokości max. 2U typu RACK, która jest umożliwia montaż w szafie 19”;

Router wielousługowy/brama głosowa i licencjami. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

Urządzenie wyposażone w 4 interfejsy WAN Gigabit Ethernet –

- Dwa porty 10/100/1000BaseT (RJ45);
- Dwa porty GE SFP;

Urządzenie posiada możliwość rozbudowy:

- 1 slot na kartę sieciową;
- 1 slot na moduł LTE/5G;

Urządzenie wyposażone jest w co najmniej 8GB pamięci Flash;

Urządzenie wyposażone jest w co najmniej 4GB pamięci RAM z możliwością rozbudowy do 32GB

Urządzenie obsługuje protokoły routingu Ipv4/Ipv6 – BGPv4, BGP, OSPFv3, OSPFv2, IS-IS, RIPv2, routingu multicastowego PIM (Sparse i SSM) oraz routingu statycznego

Urządzenie obsługuje routing między sieciami VLAN w oparciu o trunking 802.1Q;

Obsługa min. 250.000 tras routingu Ipv4/Ipv6 z możliwością rozszerzenia do 4.000.000 poprzez rozbudowę pamięci DRAM;

Urządzenie wspiera szyfrowanie IPSec oraz możliwość konfiguracji tuneli IPSec VPN;

Zaawansowany router wielousługowy wraz z wyposażeniem i licencjami. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

Urządzenie wyposażone w następującą ilość portów:.

- 20 portów 1 GE SFP;
- 12 portów 1/10GE SFP+;

Urządzenie wyposażone jest w co najmniej 32GB pamięci Flash;

Urządzenie wyposażone jest w co najmniej 8GB pamięci RAM;

Urządzenie posiada obudowę 1RU z możliwością montażu w szafie rack 19”;

Urządzenie obsługuje protokoły routingu Ipv4/Ipv6 – BGP, MP-BGP, OSPFv3, OSPFv2, IS-IS;

Urządzenie posiada przepływ powietrza przód-tył potrzebny do chłodzenia;

Urządzenie obsługuje Vlan 802.1Q, Q-in-Q;

Maksymalna wydajność urządzenia (po rozbudowie o niezbędne licencje) nie mniejsza niż.: 160 Mbps;

W ofercie złożonej przez Q4Net Sp. z o.o., Al. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław nie załączono opisów technicznych oferowanego sprzętu potwierdzających spełnianie wymagań określonych w załączniku nr 2 do PPU – zgodnie z załącznikami nr 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 do SWZ (w odniesieniu do części, której oferta dotyczy) oraz załączone karty katalogowe dla urządzeń oferowanych w części 1, 2 i 4 postępowania nie zawierały następujących wymaganych informacji:

Telefon podstawowy: Brak informacji w przedstawionej karcie katalogowej o tym, że telefon posiada co najmniej 4 programowalne klawisze funkcyjne – IT Wares dołączył taką dodatkową kartę w której jest to wprost opisane tutaj w karcie przedstawionej przez firmę Q4Net tego brak;

Router wielousługowy/brama głosowa z licencjami: Brak informacji w przedstawionej karcie katalogowej o tym, że urządzenie obsługuje protokoły routingu Ipv4/Ipv6 tj. BGPv4 oraz OSPFv2;

Zaawansowany router wielousługowy wraz z wyposażeniem i licencjami: Brak informacji w przedstawionej karcie katalogowej o tym, że urządzenie obsługuje protokoły routingu Ipv4/Ipv6 tj. BGP.

Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający przewidział możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w Rozdziale VI pkt 3.1. SWZ: *Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych (jeżeli były wymagane) lub złożone przedmiotowe środki dowodowe będą niekompletne, Zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.*

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp dnia 26.06.2023 r. Zamawiający wezwał do złożenia i uzupełnienia dokumentów przedmiotowych w powyższym zakresie. Dokumenty złożone na wezwanie w trybie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, nie potwierdzają wymaganych w SWZ parametrów, tj:

- dla części 2 postępowania: w karcie katalogowej zaferowanego routera wielousługowego/brama głosowa wraz z licencjami brak informacji, że urządzenie obsługuje protokoły routingu Ipv4/Ipv6 tj. BGPv4 oraz OSPFv2.

W Komentarzu do Prawa zamówień publicznych (red. Hubert Nowak, Mateusz Winiarz, wyd. UZP 2021 r.) czytamy: *Wezwanie zamawiającego o uzupełnienie jest wezwaniem jednokrotnym w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. Jeżeli braki w obrębie dokumentów przedmiotowych nie zostały usunięte (pomimo skorzystania z normy art. 107 ust. 2 Pzp) lub dokumenty przedmiotowe zawierają błędy, w tym nie potwierdzają okoliczności, jakich zamawiający wymagał od dokumentu, oferta, do której załączone zostały takie dokumenty, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp.*

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy - Q4Net Sp. z o.o., Al. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław – z części 2 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, jako ofertę złożoną przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

4. Ofertę złożoną przez Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

UZASADNIENIE: Zamawiający, w Rozdziale VI SWZ wymagał, by Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączyli do składanej oferty przedmiotowe środki dowodowe potwierdzające, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy i kryteria. Wykaz przedmiotowych środków dowodowych, Zamawiający określił następująco:

1.1. opis techniczny oferowanego sprzętu potwierdzający spełnianie wymagań określonych w załączniku nr 2 do PPU – zgodnie z załącznikami nr 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 do SWZ (w odniesieniu do części, której oferta dotyczy).

1.2. dokumenty potwierdzające parametry oferowanego sprzętu (karty katalogowe, wydruki ze strony internetowej producenta, foldery, prospekty, instrukcje obsługi i inne równoważne dokumenty) zawierające opisy oferowanego przedmiotu zamówienia i potwierdzające co najmniej wymagania i funkcjonalności wskazane poniżej.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału VI pkt 1.2.1. SWZ karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

Telefon IP zaawansowany z kamerą:

Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje, że:

- telefon posiada wbudowaną kamerę o rozdzielczości co najmniej 720p HD;
- telefon posiada/obsługuje następujące kodeki G711a, G711u, G729a, iLBC;
- obsługuje co najmniej 5 linii;
- posiada co najmniej 5 programowalnych przycisków;
- posiada wbudowany przełącznik 10/100/1000 Mbps;
- posiada kolorowy wyświetlacz o rozmiarach min. 800x480 pikseli, przekątna min. 5 cali;
- posiada wbudowany zestaw głośnomówiący;
- posiada możliwość doposażenia w dodatkowe przystawki zwiększające ilość fizycznych przycisków;

Telefon podstawowy. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

- telefon posiada/obsługuje następujące kodeki G711a, G711u, G729ab, G722, iLBC
- obsługuje co najmniej 2 linie;
- posiada co najmniej 4 programowalne klawisze funkcyjne;;
- posiada wbudowany przełącznik 10/100 Mbps;
- posiada monochromatyczny wyświetlacz o rozmiarach min. 396x162 piksele, przekątna min. 3,5 cala;
- posiada wbudowany zestaw głośnomówiący;

Switch – 24p z PoE, 4x1G. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

- switch posiada co najmniej 24 porty 10/100/1000BaseT RJ-45 PoE+ (zgodne z IEEE 802.3at);
- switch posiada co najmniej 4 dodatkowe porty uplink SFP;
- switch posiada co najmniej 370 W mocy dla zapewnienia zasilania poprzez PoE;
- switch posiada możliwość łączenia w stosy – stack’owania;
 - switch posiada przepustowość w ramach stosu – 80Gb/s
- switch posiada min. 2GB pamięci DRAM;
- switch posiada min. 4GB pamięci flash;
- switch obsługuje minimum 16000 adresów MAC;
- switch obsługuje minimum 500 sieci VLAN;

Switch – 48p z PoE, 4x1G wraz z modułem stackującym. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje,:

- switch posiada co najmniej 48 portów 10/100/1000BaseT RJ-45 PoE+ (zgodne z IEEE 802.3at);
- switch posiada co najmniej 4 dodatkowe porty uplink SFP;
- switch posiada co najmniej 740 W mocy dla zapewnienia zasilania poprzez PoE;
- switch posiada możliwość łączenia w stosy – stack’owania;
 - switch posiada przepustowość w ramach stosu – 80Gb/s;
- switch posiada min. 2GB pamięci DRAM;
- switch posiada min. 4GB pamięci flash;
- switch obsługuje minimum 16000 adresów MAC;
- switch obsługuje minimum 500 sieci VLAN;

Rejestrator korespondencji telefonicznej i radiowej. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

- rejestrator obsługuje co najmniej następujące rodzaje kodeków G.711, G.722 i G.729;
- rejestrator obsługuje 2 dyski twarde pracujące w oparciu o RAID 1 o pojemności nie mniejszej niż 1TB;
- rejestrator posiada co najmniej następujące interfejsy sieciowe: 3 x Ethernet 10/100/1000 Mbit/s;
- rejestrator posiada obudowę o wysokości max. 2U typu RACK, która jest umożliwia montaż w szafie 19”;

Router wielousługowy/brama głosowa i licencjami. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

Urządzenie wyposażone w 4 interfejsy WAN Gigabit Ethernet –

- Dwa porty 10/100/1000BaseT (RJ45);
- Dwa porty GE SFP;

Urządzenie posiada możliwość rozbudowy:

- 1 slot na kartę sieciową;
- 1 slot na moduł LTE/5G;

Urządzenie wyposażone jest w co najmniej 8GB pamięci Flash;

Urządzenie wyposażone jest w co najmniej 4GB pamięci RAM z możliwością rozbudowy do 32GB
Urządzenie obsługuje protokoły routingu Ipv4/Ipv6 – BGPv4, BGP, OSPFv3, OSPFv2, IS-IS, RIPv2, routingu multicastowego PIM (Sparse i SSM) oraz routingu statycznego
Urządzenie obsługuje routing między sieciami VLAN w oparciu o trunking 802.1Q;
Obsługa min. 250.000 tras routingu Ipv4/Ipv6 z możliwością rozszerzenia do 4.000.000 poprzez rozbudowę pamięci DRAM;

Urządzenie wspiera szyfrowanie IPSec oraz możliwość konfiguracji tuneli IPSec VPN;

Zaawansowany router wielousługowy wraz z wyposażeniem i licencjami. Karta katalogowa musi zawierać co najmniej następujące informacje:

Urządzenie wyposażone w następującą ilość portów:

- 20 portów 1 GE SFP;
- 12 portów 1/10GE SFP+;

Urządzenie wyposażone jest w co najmniej 32GB pamięci Flash;

Urządzenie wyposażone jest w co najmniej 8GB pamięci RAM;

Urządzenie posiada obudowę 1RU z możliwością montażu w szafie rack 19”;

Urządzenie obsługuje protokoły routingu Ipv4/Ipv6 – BGP, MP-BGP, OSPFv3, OSPFv2, IS-IS;

Urządzenie posiada przepływ powietrza przód-tył potrzebny do chłodzenia;

Urządzenie obsługuje Vlan 802.1Q, Q-in-Q;

Maksymalna wydajność urządzenia (po rozbudowie o niezbędne licencje) nie mniejsza niż.: 160 Mbps;

Załączone w ofercie złożonej przez Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź karty katalogowe dla urządzeń oferowanych w części 1, 2 i 4 postępowania nie zawierały następujących wymaganych informacji:

Telefon podstawowy: Brak informacji w przedstawionej karcie katalogowej o tym, że telefon posiada co najmniej 4 programowalne klawisze funkcyjne – IT Wares dołączył taką dodatkową kartę w której jest to wprost opisane tutaj w karcie przedstawionej przez firmę Boat tego brak;

Router wielousługowy/brama głosowa z licencjami: Brak informacji w przedstawionej karcie katalogowej o tym, że urządzenie obsługuje protokoły routingu Ipv4/Ipv6 tj. BGPv4 oraz OSPFv2; Zaawansowany router wielousługowy wraz z wyposażeniem i licencjami: Brak informacji w przedstawionej karcie katalogowej o tym, że urządzenie obsługuje protokoły routingu Ipv4/Ipv6 tj. BGP;

Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający przewidział możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w Rozdziale VI pkt 3.1. SWZ: *Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych (jeżeli były wymagane) lub złożone przedmiotowe środki dowodowe będą niekompletne, Zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.*

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp dnia 26.06.2023 r. Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentów przedmiotowych w powyższym zakresie. Dokumenty złożone na wezwanie w trybie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, nie potwierdzają wymaganych w SWZ parametrów, tj:

- dla części 2 postępowania: w karcie katalogowej zaoferowanego routera wielousługowego/brama głosowa wraz z licencjami brak informacji, że urządzenie obsługuje protokoły routingu Ipv4/Ipv6 tj. BGPv4 oraz OSPFv2.

W Komentarzu do Prawa zamówień publicznych (red. Hubert Nowak, Mateusz Winiarz, wyd. UZP 2021 r.) czytamy: *Wezwanie zamawiającego o uzupełnienie jest wezwaniem jednokrotnym w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. Jeżeli braki w obrębie dokumentów przedmiotowych nie zostały usunięte (pomimo skorzystania z normy art. 107 ust. 2 Pzp) lub dokumenty przedmiotowe zawierają błędy, w tym nie potwierdzają okoliczności, jakich zamawiający wymagał od dokumentu, oferta, do której załączone zostały takie dokumenty, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp.*

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy - Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź – z części 2 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, jako ofertę złożoną przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydować będą następujące kryteria: cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) – maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów oraz okres udzielonej gwarancji na dostarczony

sprzęt – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów.

Oferty otrzymały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Suma punktów
1	Q4Net Sp. z o.o., Al. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław	Oferta odrzucona		
2.	Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa	60,00	40,00	100,00
3.	COMTEL IMPORT-EKSPORT Sp. z o.o. 03-801 WARSZAWA, UL. ZAMOYSKIEGO 49	53,40	40,00	93,40
4.	Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź	Oferta odrzucona		

W związku z tym, iż złożona przez Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa, została najwyżej oceniona w części 2 postępowania, Zamawiający, działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w/w Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale IX pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 25.07.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 17.09.2023 r.

Część 3 postępowania: Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa

Cena oferty brutto: 704 786,00 zł

Okres udzielonej gwarancji: 60 miesięcy

Uzasadnienie dla części 3 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 20.06.2023 r. do godziny 10:00 w części 3 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres udzielonej gwarancji
2.	Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa	704 786,00	60 miesięcy
3.	COMTEL IMPORT-EKSPORT Sp. z o.o. 03-801 WARSZAWA, UL. ZAMOYSKIEGO 49	953 540,00	60 miesięcy

Zamawiający ocenił złożone oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Komisja najpierw dokonała oceny oferty, a następnie dokonała kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca – Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa – który złożył ofertę najwyżej ocenioną, złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp oświadczenie JEDZ, stanowiące wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących

ochronie bezpieczeństwa narodowe. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Oferty spełniają wymagania Zamawiającego, żadna z ofert nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydować będą następujące kryteria: cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) – maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów oraz okres udzielonej gwarancji na dostarczony sprzęt – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Oferty otrzymały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Suma punktów
2.	Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa	60,00	40,00	100,00
3.	COMTEL IMPORT-EKSPORT Sp. z o.o. 03-801 WARSZAWA, UL. ZAMOYSKIEGO 49	44,40	40,00	84,40

W związku z tym, iż złożona przez Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa, została najwyżej oceniona w części 3 postępowania, Zamawiający, działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w/w Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale IX pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 25.07.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 17.09.2023 r.

Część 4 postępowania: Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa

Cena oferty brutto: 174 458,00 zł

Okres udzielonej gwarancji: 60 miesięcy

Uzasadnienie dla części 4 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 20.06.2023 r. do godziny 10:00 w części 4 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres udzielonej gwarancji
1	Q4Net Sp. z o.o., Al. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław	164 448,54	36 miesięcy
2.	Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa	174 458,00	60 miesięcy
3.	COMTEL IMPORT-EKSPORT Sp. z o.o. 03-801 WARSZAWA, UL. ZAMOYSKIEGO 49	196 600,00	60 miesięcy
4.	Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź	198 421,14	60 miesięcy

Zamawiający ocenił złożone oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwrotnej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Komisja najpierw dokonała oceny oferty, a następnie dokonała kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej

oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca – Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa – który złożył ofertę najwyższej ocenioną, złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp oświadczenie JEDZ, stanowiące wstępne oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowe. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Oferty spełniają wymagania Zamawiającego, żadna z ofert nie podlega odrzuceniu.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się do niżej wymienionych Wykonawców o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie w części 1 postępowania:

Q4Net Sp. z o.o., Al. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław

Cena całkowita oferty w części 4 jest niższa:

- o 45,94% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- o 10,37% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10;

Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa

Cena całkowita oferty w części 4 jest niższa:

- o 42,65% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;
- o 4,92% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10;

COMTEL IMPORT-EKSPORT Sp. z o.o. 03-801 WARSZAWA, UL. ZAMOYSKIEGO 49

Cena całkowita oferty w części 4 jest niższa:

- o 35,37% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;

Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź

Cena całkowita oferty w części 4 jest niższa:

- o 34,77% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;

Wszyscy wymienieni wyżej Wykonawcy złożyli wyjaśnienia dotyczące zaoferowanej ceny we wskazanym przez Zamawiającego terminie. Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawione w ofercie ceny nie są w sposób zamierzony zaniżone i nieadekwatne do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia wykonawców.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVI SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydować będą następujące kryteria: cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) – maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów oraz okres udzielonej gwarancji na dostarczony sprzęt – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Oferty otrzymały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Suma punktów
1.	Q4Net Sp. z o.o., Al. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław	60,00	24,00	84,00
2.	Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa	57,00	40,00	97,00

3.	COMTEL IMPORT-EKSPORT Sp. z o.o. 03-801 WARSZAWA, UL. ZAMOYSKIEGO 49	50,40	40,00	90,40
4.	Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9, 93- 101 Łódź	49,80	40,00	89,80

W związku z tym, iż złożona przez Itwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10B/19, 02-972 Warszawa, została najwyżej oceniona w części 4 postępowania, Zamawiający, działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w/w Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale IX pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj od dnia 25.07.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 17.09.2023 r.

Zatwierdził:
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
Z up.
Pierwszy Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu
insp. Robert Frąckowiak

Wyk. w 2 egz.
Egz. Nr 1 - Wykonawcy – przesłano e-mailem
Egz. Nr 2 - a/a
Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24