



Poznań, 20.11.2024 r.

Nasz znak: WZ.261.2.33.2024

Dotyczy: „Remont drogi powiatowej nr 2472P Radzewice – Kórnik na odcinku DW 434 – Bnin i na odcinku Konarskie – DW 434”.

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, w związku z otrzymanym wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, zgodnie z art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) dalej ustawa Pzp, wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1:

Dot. Projektu umowy § 16 ust. 1.1, 1.2, 1.5, 1.6

Prosimy o zmianę w par. 16 ust. 1.1, 1.2, 1.5, 1.6 wysokości kar umownych na:

- 1) 0,04% wynagrodzenia umownego brutto
- 2) 0,04% wynagrodzenia umownego brutto
- 5) 0,01% wynagrodzenia umownego brutto
- 6) 0,05% wynagrodzenia umownego brutto

Aktualne wymiary kar są wygórowane i zadaniem Wykonawcy niezasadne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia ww. zapisów projektu umowy.

Pytanie 2:

Dot. projektu umowy § 16 ust. 2

Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 20% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy. Aktualny wymiar maksymalnej wysokości kar umownych jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niestusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia ww. zapisów projektu umowy.

Sprawę prowadzi:

Joanna Szeszuła

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań
tel. (61) 8593-430, fax (61) 8593-429, e-mail: kancelaria@zdp.powiat.poznan.pl

Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych

Administratorem Państwa danych osobowych jest Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu. Szczegóły odnośnie ochrony danych osobowych oraz treść obowiązku informacyjnego dostępne są na stronie internetowej www.zdp.poznan.pl oraz w siedzibie Administratora.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Poznaniu

Marek Borok

www.zdp.powiat.poznan.pl