
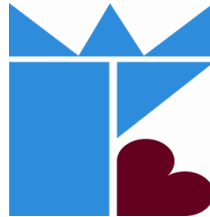


<p>DZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bzp@uj.edu.pl https://www.uj.edu.pl https://www.przetargi.uj.edu.pl</p>	
--	---

Kraków, dnia 18 września 2024 r.



Projekt współfinansowany z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa

Adresaci:

- 1. KARTO Sp. z o. o., ul. Jugowicka 17A, 30-443 Kraków**
- 2. Des Henryk Dowgier Anna Dowgier Sp. komandytowa, ul. Kronikarza Galla 5/1, 30-053 Kraków**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605.), którego przedmiotem wyłonienie Wykonawcy w zakresie realizacji robót budowlanych, dotyczących kontynuacji remontu konserwatorskiego elewacji od strony podwórza wraz z wymianą stolarki okiennej budynku Collegium Broscianum Uniwersytetu Jagiellońskiego, położonego przy ul. Grodzkiej 52 w Krakowie.

ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż **Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę Des Henryk Dowgier Anna Dowgier Sp. komandytowa, ul. Kronikarza Galla 5/1, 30-053 Kraków, cena brutto za całość przedmiotu zamówienia: 676 189,33 PLN.**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co oferta otrzymała: 8,00 pkt w kryterium „Cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia” oraz 2 pkt w kryterium „Wydłużenie gwarancji” – łącznie 10 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez **KARTO Sp. z o. o., ul. Jugowicka 17A, 30-443 Kraków, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.** Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni, wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium, bądź jeżeli jest to niemożliwe, wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, jednak Wykonawca pozostawił wniosek Zamawiającego bez odpowiedzi.

Dodatkowo, Zamawiający zwraca uwagę, iż istniały podstawy do odrzucenia oferty ww. Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. z uwagi na fakt, iż została ona złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z treścią postanowień rozdziału VI ust. 4 SWZ, o udzielenie zamówienia mogli się ubiegać Wykonawcy, którzy m.in. wykazali, że posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – wykonali co najmniej 2 (dwie) roboty budowlane (dwa odrębne kontrakty) w zakresie prac elewacyjnych w obiektach wpisanych do rejestru zabytków, z czego co najmniej jedna została przeprowadzona w obiekcie czynnym w trakcie prowadzenia robót, o łącznej wartości wykazanych dwóch robót nie mniejszej niż 250 000,00 zł brutto (słownie: dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych), a roboty te zostały wykonane należycie, w szczególności zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone.

Zamawiający w toku badania i oceny oferty dnia 21 sierpnia 2024 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy PZP do przedstawienia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca przedstawił wykaz obejmujący dwie roboty, które jednak nie były zrealizowane w obiektach wpisanych do rejestru zabytków. Dodatkowo, jedna z nich została ukończona ponad 6 lat przed upływem terminu składania ofert. Wobec powyższego dnia 28 sierpnia 2024 r. na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W odpowiedzi na drugie wezwanie Wykonawca przedstawił wykaz robót, obejmujący m. in. remont muru granicznego zlokalizowanego na działce 365/3 obręb S-1 w podwórzu Collegium Kołłątaja przy ul. Gołębiej 9 w Krakowie, zrealizowany dla Uniwersytetu Jagiellońskiego, na podstawie umowy nr 80.272.220.2023 z dnia 7 sierpnia 2023 r. Zamawiający nie mógł uznać tej roboty za wykonaną należycie z uwagi na fakt, iż przedmiot umowy został wykonany 148 dni po wyznaczonym terminie, z czego 39 dni to zwłoka Wykonawcy, za którą Wykonawca został obciążony karą umowną.

Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem
Anna Łukasik-Socha