

Pytanie nr 6

Czy rolnicy, którzy skorzystali z programów doradczych w dwóch ubiegłych edycjach, będą mogli skorzystać z programu doradczego w ramach obecnego zamówienia?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 przy piśmie z dnia 19.04.2022 r. znak: ZP.81.DDD.69094.2.2022.

Pytanie nr 7

Czy odbiorcą usług doradczych mogą być rolnicy aktywni zawodowo w rozumieniu artykułu 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE. L 2013 Nr 347, str. 608, z późn. zm.), którzy posiadają siedzibę gospodarstwa na terenie miasta oraz działki położone na terenie miasta?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że odbiorcą usług doradczych w ramach niniejszego zamówienia muszą być rolnicy aktywni zawodowo, jeżeli spełniają warunki określone w artykule 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE. L 2013 Nr 347, str. 608, ze zm.) oraz warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 marca 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznania pomocy finansowej w ramach podziałania „Wsparcie korzystania z usług doradczych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz warunków i trybu jej wypłaty (Dz. U. z 2019 r. poz. 2228 oraz z 2021 r. poz. 1851) tj.:

- rolnicy, którzy nie ukończyli 40. roku życia,
- rolnicy prowadzący gospodarstwo rolne o powierzchni gruntów ornych, sadów, łąk trwałych, pastwisk trwałych, gruntów rolnych zabudowanych, gruntów pod stawami lub gruntów pod rowami do 5 ha,
- rolnicy prowadzący gospodarstwo rolne o powierzchni gruntów ornych, sadów, łąk trwałych, pastwisk trwałych, gruntów rolnych zabudowanych, gruntów pod stawami lub gruntów pod rowami powyżej 5 ha do 50 ha,
- rolnicy prowadzący gospodarstwo rolne o powierzchni gruntów ornych, sadów, łąk trwałych, pastwisk trwałych, gruntów rolnych zabudowanych, gruntów pod stawami lub gruntów pod rowami powyżej 50 ha,
- właściciele lasów, którzy nie ukończyli 40. roku życia.
- właściciele lasów o powierzchni do 5 ha,
- właściciele lasów o powierzchni powyżej 5 ha.

Pytanie nr 8

Mając na względzie nadanie kryterium jakości właściwej rangi, nie tylko z punktu widzenia wybrania najkorzystniejszej oferty, ale także uwzględniając potrzeby odbiorców świadczonych usług doradczych, którzy oczekują często dużego zaangażowania czasowego doradców i usług na wysokim, satysfakcjonującym ich poziomie, wnosimy o podwyższenie wykazanej w SIWZ w Rozdziale 11 pkt. 1.2 kryterium jakości usług doradczych maksymalnej liczby doradców, która

została określona liczbą 10. Liczba ta jest nieadekwatna do faktycznych potrzeb w zakresie doradców świadczących usługi doradcze. Np. w woj. pomorskim ograniczenie się do ilości doradców wymaganych do spełnienia warunku udziału w postępowaniu (13 osób) oraz doradców wskazanych w ramach kryterium oceny ofert (10 osób) wymagałoby realizacji przez jednego doradcę średnio 28 programów. Uwzględniając fakt, iż usługi powinni realizować doradcy charakteryzujący się bardzo wysokimi kwalifikacjami, a na każde gospodarstwo objęte usługą powinno się poświęcić odpowiednią ilość czasu pracy, kryterium jakości usług doradczych powinno być określone liczbą doradców ponad wymaganą liczbę minimalną na poziomie umożliwiającym realizację średnio przez doradcę najwyżej 15-16 programów (przy uwzględnieniu doradców podanych zarówno do spełnienia warunku udziału w postępowaniu – zał. 6b, jak i wskazanych w ramach kryterium oceny ofert – zał. 6a). W związku z powyższym zwracamy się o weryfikację i podwyższenie, branych pod uwagę przy określaniu kryterium jakości usług, liczby doradców (Lmax) branej pod uwagę przy określaniu liczby punktów w kryterium jakości usług doradczych.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 137 ust 1 ustawy wprowadza następujące zmiany w treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”):

Zmiana nr 1

W Rozdziale XI w pkt. 1.2 ustęp 1 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca w ramach kryterium oceny ofert „jakość usług doradczych” wskaże liczbę doradców, ponad wymaganą minimalną liczbę doradców w danej części zamówienia, którzy będą brali udział w realizacji operacji. Maksymalna liczba doradców dodatkowych, którzy będą podlegali ocenie w ramach kryterium została wskazana w tabeli poniżej.

Nr części zamówienia	Województwo	Maksymalna liczba doradców dodatkowych podlegających ocenie w danej części zamówienia
1.	DOLNOŚLĄSKIE	26
2.	KUJAWSKO-POMORSKIE	30
3.	LUBELSKIE	86
4.	LUBUSKIE	10
5.	ŁÓDZKIE	59
6.	MAŁOPOLSKIE	58
7.	MAZOWIECKIE	102
8.	OPOLSKIE	13
9.	PODKARPACKIE	56
10.	PODLASKIE	40
11.	POMORSKIE	19
12.	ŚLĄSKIE	23
13.	ŚWIĘTOKRZYSKIE	41
14.	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	22
15.	WIELKOPOLSKIE	59

Doradcy wskazani w ramach kryterium oceny ofert „jakość usług doradczych” muszą spełniać wymagania określone w Rozdz. III.2 pkt 1 ppkt 1.2.1) lit. b) SWZ.”

Pytanie nr 9

Czy rolnik, który wziął udział w dwóch edycjach w programie doradczym 2.1 w ramach PROW 2014-2020 może wziąć udział w 3 programie doradczym w ramach PROW 2014-2020?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 przy piśmie z dnia 19.04.2022 r. znak: ZP.81.DDD.69094.2.2022.

Pytanie nr 10

W opisie przedmiotu zamówienia wskazano, że lokalizacja biur lub pomieszczeń będzie oznaczona tablicą informacyjną zawierającą informacje o projekcie oraz dostępności. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie plakatu o rozmiarach A3 zgodnego z „Księgą wizualizacji znaku PROW”.

Odpowiedź:

Zgodnie z obowiązującą Księgą wizualizacji PROW 2014-2020, Zamawiający dopuszcza oznakowanie miejsce realizacji operacji plakatem o rozmiarach A3 podkreślającym wsparcie finansowe ze strony Unii Europejskiej.

Pytanie nr 11

W opisie przedmiotu zamówienia wskazano, że w ramach programu doradczego nie można realizować usług doradczych, które nie zostały zakończone w ramach innego programu doradczego. Równocześnie w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (wersja 12.0 z dnia 18/02/2022) istnieje zapis, że „wnioskodawca zapewni, że w tym samym czasie gospodarstwo nie będzie objęte więcej niż jednym programem doradczym”. Czy w związku z powyższym dana usługa doradcza może być realizowana w ramach IV naboru, jeżeli ta sama usługa doradcza została zakończona w operacji w ramach II naboru, ale kompleksowy program doradczy (którego ta usługa jest składową) nie został zakończony? Przypadek ten dotyczyć może zakończonych usług jednorocznych w ramach dwuletnich programów doradczych z II naboru.

Odpowiedź:

Mając na uwadze warunek wynikający z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (wersja 12.0 z dnia 18/02/2022) określający, iż w tym samym czasie gospodarstwo nie będzie objęte więcej niż jednym programem doradczym, nie ma możliwości realizowania usługi doradczej w zakresie kolejnego programu doradczego, jeśli wcześniej rozpoczęty program doradczy (w ramach wcześniejszego naboru) nie został zakończony, nawet w przypadku, gdy dana usługa doradcza została zakończona.

Pytanie nr 12

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia z I naboru w ramach poddziałania „Wsparcie korzystania z usług doradczych” a także OPZ z II naboru nakładały na Wykonawcę obowiązek poinformowania rolnika, że może on skorzystać z nie więcej niż 2 różnych programów

doradczych. Czy zgodnie z zobowiązującym obecnie stanem prawnym ten sam rolnik może skorzystać z 3 różnych programów doradczych (nabór I, II i IV).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, nie ma określonego limitu programów doradczych z których może skorzystać ten sam rolnik (odbiorca usług doradczych). Zatem ten sam odbiorca usług doradczych może skorzystać z różnych programów doradczych w ramach różnych naborów przy zachowaniu warunku, iż w tym samym czasie gospodarstwo nie będzie objęte więcej niż jednym programem doradczym (warunek wynikający z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (wersja 12.0 z dnia 18/02/2022).

Pytanie nr 13

Rozdział XI SWZ punkt 1.2 – kryterium jakości usług doradczych

Prosimy o zmianę zapisu w Rozdział XI SWZ punkt 1.2 dotyczącym kryterium jakości usług doradczych. Wskazanie jednakowej maksymalnej liczby dodatkowych doradców (nie więcej jak 10) ponad wymaganą minimalną liczbę doradców dla wszystkich 16 części zamówienia, w których wymagana jest różna minimalna liczba doradców od 6 do 68 wypacza sprawiedliwość tego kryterium. Dla jednej części zamówienia tych 10 doradców będzie stanowić ponad 160 procent minimalnej ilości doradców natomiast w wypadku innej części liczba ta będzie stanowić niecałe 15 % minimalnej ilości. W związku z tym to kryterium powinno odnosić się bezpośrednio do minimalnej ilości doradców i stanowić takie samo odzwierciedlenie dla wszystkich części usług. Większa liczba doradców świadczących te usługi zwiększa dostępność rolników do usługi i podnosi jakość tych usług. Poniżej przedstawiamy propozycję zapisu

„Wykonawca w ramach kryterium oceny ofert „jakość usług doradczych wskaże liczbę doradców, ponad wymaganą minimalną liczbę doradców w danej części zamówienia (nie więcej niż 150 % minimalnej ilości doradców dla każdej z części zamówienia), którzy będą brali udział w realizacji operacji. Doradcy wskazani w ramach kryterium oceny ofert „jakość usług doradczych” muszą spełniać wymagania określone w Rozdz. III.2 pkt1 ppkt 1.2.1) lit b SWZ”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8.

Pytanie nr 14

Czy doradca wymieniony w załączniku 6a (kryterium oceny oferty) lub 6b (spełnienie warunków udziału w postępowaniu) dla jednej części zamówienia może równocześnie zostać wpisany w ofertach dotyczących innych części zamówienia?

Jeżeli tak, może spowodować sytuację, w której jeden podmiot posiadający ograniczoną liczbę doradców złoży najkorzystniejszą ofertę na więcej niż jedną część zamówienia, co może skutkować wydłużeniem się procesu wyłonienia wykonawcy, jak również będzie zachodziło ryzyko ograniczonego dostępu do usług i obniżonej jakości świadczenia usług doradczych.

W związku z powyższym proponujemy dodać zapis do SWZ, że doradca może być wymieniony w załączniku 6a i 6b tylko dla jednej części zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 15

W opisie przedmiotu zamówienia dla części 5 – do realizacji została wpisana ilość 4480 odbiorców usług doradczych natomiast z opisu poniżej jak również z opisów w innych częściach OPZ i SWZ wynika, że w ramach części 5 przewidziano do realizacji 1971 usług.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 137 ust 1 ustawy wprowadza następujące zmiany w treści SWZ:

Zmiana nr 2

W Załączniku nr 1 do SWZ, tj. Opis przedmiotu zamówienia **w Części 5 zamówienia** pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie:

*„Przedmiotem zamówienia jest realizacja dwuletnich programów doradczych dla **1971 odbiorców usług doradczych**, prowadzących gospodarstwa rolne na terenie województwa łódzkiego.”*

Pytanie nr 16

W Opisie przedmiotu zamówienia Pkt 5 ppkt 14 – wskazana została informacja, iż odbiorca usług doradczych poświadcza dokonanie wyboru drugiej usługi doradczej, podczas gdy zgodnie z pkt 1 OPZ mowa jest, iż program doradczy będzie się składał z 3 usług. W związku z powyższym w ppkt. 14 powinna zostać zawarta informacja, iż odbiorca usługi doradczej poświadcza wybór drugiej i trzeciej usługi w ramach realizowanego programu doradczego.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 137 ust 1 ustawy wprowadza następujące zmiany w treści SWZ:

Zmiana nr 3

W Załączniku nr 1 do SWZ, tj. Opis przedmiotu zamówienia pkt. 5 ppkt 14 otrzymuje brzmienie: *“Wykonawca w celu poświadczenia wspólnego wyboru trzeciej usługi doradczej w ramach programu doradczego, zobowiąże odbiorcę usług do złożenia czytelnego podpisu pod oświadczeniem na załączniku Zakres realizacji programu doradczego nr 1 do metodyki doradzania do świadczenia usług doradczych Ogólne zasady świadczenia usług oraz analiza sytuacji produkcyjno - ekonomicznej gospodarstwa, powyższy załącznik Wykonawca jest zobowiązany złożyć wraz z pierwszym wnioskiem o płatność z dopisanym imieniem i nazwiskiem rolnika oraz nr identyfikacyjnym gospodarstwa.”*

Pytanie nr 17

W SWZ w rozdziale III.2 w punkcie 1.2 przedstawiono warunek poświadczenia doświadczenia w udzielaniu porad rolnikom na bardzo niskim poziomie tj. udzielenie 40 porad rolnikom w zakresie dotyczącym działalności rolniczej na przestrzeni ostatnich 3 lat a jednocześnie w rozdział XI SWZ punkt 1.2 dotyczącym kryterium jakości usług doradczych. Wskazano jednakową maksymalną liczbę dodatkowych doradców (nie więcej jak 10) ponad wymaganą minimalną podlegających punktacji. Obydwa te warunki będą powodować bardzo duże obniżenie jakości ze strony potencjalnych Wykonawców. Aby spełnić wymóg 40 porad w postaci np. wniosków o dopłaty bezpośrednio wystarczy kilka dni pracy jednego doradcy. Jak się ma te 40 porad do wykonania programu doradczego dla 1971 rolników jak to ma miejsce w naszej 5 części zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 137 ust 1 ustawy wprowadza następujące zmiany w treści SWZ:

Zmiana nr 4

W Rozdziale III pkt. III.2 ppkt. 1.2.1. lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) w okresie ostatnich trzech (3) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należyce udzielił porad w zakresie dotyczącym działalności rolniczej zgodnie z poniższą tabelą:

Nr części zamówienia	Województwo	Liczba porad w zakresie dotyczącym działalności rolniczej
1.	DOLNOŚLĄSKIE	110
2.	KUJAWSKO-POMORSKIE	127
3.	LUBELSKIE	356
4.	LUBUSKIE	40
5.	ŁÓDZKIE	246
6.	MAŁOPOLSKIE	243
7.	MAZOWIECKIE	426
8.	OPOLSKIE	55
9.	PODKARPACKIE	233
10.	PODLASKIE	168
11.	POMORSKIE	80
12.	ŚLĄSKIE	95
13.	ŚWIĘTOKRZYSKIE	171
14.	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	90
15.	WIELKOPOLSKIE	245
16.	ZACHODNIOPOMORSKIE	58

Pytanie nr 18

Str. 3 pkt 1

„Programy doradcze uważa się za różne, jeżeli różnią się chociaż jedną usługą (inną niż analiza sytuacji produkcyjno-ekonomicznej gospodarstwa). W ramach programu doradczego nie można realizować usług doradczych, które nie zostały zakończone w ramach realizacji innego programu doradczego.”

Jak mamy rozumieć zapis „W ramach programu doradczego nie można realizować usług doradczych, które nie zostały zakończone w ramach realizacji innego programu doradczego.”? Jak interpretować słowo „Zakończone”? Zakończone zgodnie z metodyką do danej usługi (realizacja zaewidencjonowana na karcie usługi doradczej) czy zakończone to znaczy rozliczone i wskazane we Wniosku o płatność złożonym do ARiMR?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poświadczaniem zakończenia świadczenia usługi doradczej jest podpis rolnika w karcie usług doradczych (zaewidencjonowanie na karcie usługi doradczej), jak również oświadczenie o realizacji programu doradczego, które jest potwierdzeniem przez

rolnika, że program został zrealizowany, a tym samym zakończony (dokument ten stanowi również załącznik do wniosku o płatność).

Pytanie nr 19

b) Str. 6

„14. Wykonawca w celu poświadczenia wspólnego wyboru drugiej usługi doradczej w ramach programu doradczego, zobowiąże odbiorcę usług do złożenia czytelnego podpisu pod oświadczeniem na załączniku Zakres realizacji programu doradczego nr 1 do metodyki doradzania do świadczenia usług doradczych Ogólne zasady świadczenia usług oraz analiza sytuacji produkcyjno - ekonomicznej gospodarstwa, powyższy załącznik Wykonawca jest zobowiązany złożyć wraz z pierwszym wnioskiem o płatność z dopisanym imieniem i nazwiskiem rolnika oraz nr identyfikacyjnym gospodarstwa.” – pytanie – Do ARiMR dostarczamy oryginał czy kopię ww. załącznika?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Instrukcją wypełnienia wniosku o płatności do wniosku o płatność Wykonawca dołącza kopię „Zakresu realizacji programu doradczego” w formie dokumentu potwierdzonego za zgodność z oryginałem. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zobowiązania Beneficjenta dotyczące przechowywania dokumentów zostały określone w §5 Umowy o przyznaniu pomocy, której wzór stanowi Załącznik nr 7 do SWZ.

Pytanie nr 20

Zgodnie z zapisami w OPZ i SIWZ podmiot realizujący Program doradczy jest zobowiązany zrealizować trzy usługi doradcze:

1. Usługę - Analiza sytuacji produkcyjno-ekonomicznej gospodarstwa
2. Jedną z trzech usług obowiązkowych
3. Usługę wybraną wspólnie z rolnikiem spośród wymienionych.

Przy czym każdy program doradczy musi zawierać obowiązkowo jedną usługę dwuletnią.

W dotychczasowych naborach w ramach działania, usługa obowiązkowa była zawsze realizowane przez cały okres trwania programu. Obecnie w naborze IV jedna z usług obowiązkowych – Ocena dostosowania gospodarstwa rolnego do norm i wymogów warunkowości, jest zgodnie z zapisami w Metodyce, usługą 1 roczną. W związku z tym pytanie brzmi:

- Czy mimo, takiego zapisu w Metodyce można będzie tą usługę realizować przez cały okres realizacji Programu, czyli przez 2 lata? czy też należy tą usługę realizować zgodnie z metodyką przez 1 rok, a w ramach Programu powinna być realizowana inna dowolna dwuletnia usługa doradcza?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z §5 ust. 1 pkt. 8 Umowy o przyznaniu pomocy, której wzór stanowi Załącznik nr 7 do SWZ, Wykonawca zobowiązany jest do realizacji usług doradczych zgodnie z metodykami doradzania, o których mowa w art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem Europejskiego Funduszu na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2021 r. poz. 2137, z 2022 r. poz. 88). Oznacza to, że w przypadku wyboru jako usługi obowiązkowej realizowanej zgodnie z Metodyką przez okres 1 roku, w celu spełnienia wymogu świadczenia przynajmniej 1 usługi dwuletniej, usługa oferowaną indywidualnie rolnikowi i wybierana wspólnie z nim powinna być usługą dwuletnią.

Pytanie nr 21

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę jednego z pozacenowych kryteriów oceny ofert, tj. kryterium „jakość usług doradczych (Pd)”, którego waga to 55%.

Naszym zdaniem kryterium to jest nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia i każdy wykonawca, który świadczy usługi doradcze dla rolników, jest w stanie zaproponować minimalną dodatkową liczbę 10 doradców, więc faktycznie cena odgrywa jedyną rolę w ocenie ofert.

Biorąc pod uwagę, iż waga 55% za ilość dodatkowych doradców stanowi większość w skali całości przyznawanych punktów, można by wnioskować, iż jest bardzo ważne dla Zamawiającego. Jednakże należy zaznaczyć, iż w praktyce kryterium to jest jedynie symboliczne, błahe do spełnienia i „martwe”.

Druga nieproporcjonalność wynika z faktu, że zarówno dla województwa Lubuskiego, które powinno mieć zapewnione 6 doradców jak i dla województwa mazowieckiego, które powinno mieć zapewnione 68 doradców, liczba dodatkowych doradców jest taka sama, czyli 10 dodatkowych osób.

W związku z powyższym proponujemy zmianę powyższego kryterium i opisanie go w sposób bardziej proporcjonalny, poprzez zastosowanie proporcjonalnego przelicznika dodatkowych doradców w stosunku do minimalnej ilości jaka jest wymagana w każdej z części zamówienia. Poniżej przedstawiamy Państwu symulację, która doskonale opisuje jak znacznie większe korzyści osiągnie Zamawiający w przypadku złożenia ofert na tę samą cenę ale przy różnych ilościach dodatkowych doradców

	Zaoferowana cena	Zaoferowana dodatkowa ilość doradców	Przyznane punkty w kryterium "cena"(waga 45 %)	Przyznane punkty w kryterium "jakość usług doradczych" (waga 55%)	SUMA
Oferta 1	100 000,00	10	45,00	11,00	56,00
Oferta 2	100 000,00	20	45,00	22,00	67,00
Oferta 3	100 000,00	50	45,00	55,00	100

Na powyższym przykładzie widać, że w tym przypadku wygrywa Wykonawca, który zaoferował cenę identyczną jak pozostali oferenci, oferując znacznie większą ilość doradców, tak ważną dla Zamawiającego biorąc pod uwagę wagę oceny tego kryterium.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8.

Pytanie nr 22

Prosimy o doprecyzowanie zapisów OPZ pkt.1 Przedmiot zamówienia, strona 3 w zakresie realizacji programów doradczych poprzez stwierdzenie, czy w ramach operacji możliwa jest realizacja u danego rolnika więcej niż jednego programu doradczego. W przypadku możliwości realizacji większej ilości programów u danego rolnika, prosimy o doprecyzowanie iloma usługami powinny różnić się programy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11 i nr 12.

Pytanie nr 23

Pytanie, czy w zapisie w OPZ pkt.1 Przedmiot zamówienia, strona 3 „W ramach programu doradczego nie można realizować usług doradczych, które nie zostały zakończone w ramach realizacji innego programu doradczego” odniesienie do innych programów doradczych dotyczy bieżącej operacji, czy też poprzednich operacji w ramach poddziałania 2.1 (nabór z 2020 II postępowanie).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11 i nr 12.

Pytanie nr 24

OPZ pkt.1 Przedmiot zamówienia, strona 3 – prosimy o doprecyzowanie, czy odbiorcami usług w ramach operacji mogą być rolnicy, u których jest realizowana operacja w ramach poddziałania 2.1, nabór z 2020 II postępowanie.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11 i nr 12.

Pytanie nr 25

OPZ pkt. 5 Szczegółowe zadania Wykonawcy ppkt. 4 – strona 5, pytanie czy jest możliwość zamieszczenia informacji o dniach i godzinach dostępności biura lub pomieszczenia na odrębnej tablicy znajdującej się obok informacji o projekcie zamieszczonej na tablicy zgodnie z zał. 1 do księgi wizualizacji znaku PROW 2014-2020. Jeśli nie ma takiej możliwości to prosimy o wzór lub wytyczne jak ma wyglądać tablica informacyjna. Wzór tablicy dotyczący projektu „Wsparcie korzystania z usług doradczych” zawarty w księdze wizualizacji nie umożliwia podania dni oraz godzin dostępności biura lub pomieszczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że informacja o dniach i godzinach dostępności biura lub pomieszczenia przeznaczonego na potrzeby świadczenia usług doradczych związanych z realizacją operacji może znajdować się na oddzielnej tablicy.

Pytanie nr 26

OPZ pkt. 5 Szczegółowe zadania Wykonawcy, Rekrutacja odbiorców doradczych, ppkt.14 – zwracamy uwagę na brak spójności wzoru „Zakresu realizacji programu doradczego” Zał. Nr 1 do „Ogólne zasady świadczenia usług...” z zapisami ppkt. 14 OPZ. Na wzorze nie zawarto wymaganej treści „Imię i nazwisko rolnika oraz nr identyfikacyjny gospodarstwa”. Prosimy o przygotowanie nowej wersji wzoru zawierającej wszystkie wymagane elementy. Warto zauważyć, że jest to załącznik do dokumentu „Ogólne zasady świadczenia usług...” zwanego też „Metodyką doradzania do świadczenia usług doradczych”, który wraz z załącznikami może ulegać zmianie do momentu rozpoczęcia realizacji operacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że nie odpowiada za zmianę Metodyk doradzania, które są opracowane przez Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, dlatego też zobowiązał Wykonawcę by składając załącznik „Zakres realizacji programu doradczego” dopisał imię i nazwisko rolnika oraz nr identyfikacyjny gospodarstwa.

Pytanie nr 27

OPZ pkt. 7.1 Warunki przyznania pomocy finansowej.....str. 18 – Prosimy o potwierdzenie, że rozumiejąc przez poradę m.in. przygotowanie dokumentów do działań objętych PROW na lata 2014-2020 Wykonawca może w załączniku nr 3 do OPZ Oświadczenie – Wykaz porad, wymienić usługi wykonane na rzecz poszczególnych rolników w poprzednich edycjach poddziałania Wsparcie korzystania z usług doradczych?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że definicja „porady” została określona Ustawie 1 w Rozdziale III.2 poniżej pkt. 1 pkt. 1.2.1 lit. a).

Pytanie nr 28

OPZ pkt. 7.2 Warunki przyznania pomocy finansowej.....str. 19 - Pytanie, czy Oświadczenie - Wykaz porad na wzorze stanowiącym załącznik nr 3 do OPZ wraz z dokumentami potwierdzającymi wykonane porad należy złożyć wraz z ofertą?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Oświadczenia – Wykaz porad nie trzeba składać wraz z ofertą. Dokumenty wymagane do złożenia wraz z ofertą zostały wskazane w Rozdziale IV.1 SWZ.

Pytanie nr 29

OPZ pkt. 7.2 Warunki przyznania pomocy finansowej.....str. 19 – W jaki sposób Wykonawca powinien potwierdzać prawidłowość i aktualność dokumentów potwierdzających udzielenie porad, jeśli wskaże, że są to dokumenty będące w posiadaniu Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku, gdy w Oświadczeniu – Wykaz porad Wykonawca wskaże porady świadczone w ramach realizacji programów doradczych w poprzednich naborach wniosków i zostały rozliczone w ramach składanych wniosków o płatność, wówczas należy wskazać nr umowy o przyznaniu pomocy i nr wniosku o płatność oraz załączyć oświadczenie, że przedłożone dokumenty są aktualne (tzn. że w terminach późniejszych nie była kwestionowana poprawność wykonanych porad przez nałożenie korekt finansowych).

Pytanie nr 30

OPZ pkt. 7.2 Warunki przyznania pomocy finansowej.....str. 19 - Pytanie, czy istnieje wzór Oświadczenia o dysponowaniu bazą dydaktyczno-lokalową, o której mowa w pkt.5 od ppkt.1 do ppkt.5?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że nie opracował wzoru Oświadczenia o dysponowaniu bazą dydaktyczno – lokalową.

Pytanie nr 31

OPZ pkt. 5 Szczegółowe zadania Wykonawcy, Podsumowanie realizacji operacji/etapu realizacji ppkt. 19 (str.7 i str. 8) – Niespójność zapisów z ppkt. 14 – wśród dokumentów dołączanych do wniosku o płatność nie wymieniono Zakresu realizacji programu. Prosimy o uzupełnienie zapisów w ppkt. 19 (str. 7 i str. 8).

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 137 ust 1 ustawy wprowadza następujące zmiany w treści SWZ:

Zmiana nr 5

W Załączniku nr 1 do SWZ, tj. Opis przedmiotu zamówienia pkt. 19 ppkt 1 tiret 1 otrzymuje brzmienie:

„I etap realizacji operacji – I wniosek o płatność składany w terminie od 3 do 6 miesięcy od dnia podpisania umowy o przyznaniu pomocy, po zawarciu przez beneficjenta z rolnikami wszystkich umów na realizację programów doradczych, a także zrealizowaniu wszystkich usług pn. „Analiza sytuacji produkcyjno-ekonomicznej gospodarstwa”. Płatność będzie dokonywana w oparciu o kwoty wskazane przez Wykonawcę w formularzu ofertowym i będzie stanowiła 30% iloczynu liczby zrealizowanych usług pn. „Analiza sytuacji produkcyjno-ekonomicznej gospodarstwa” i ceny jednostkowej wskazanej przez Beneficjenta w formularzu ofertowym za program doradczy. Do wniosku o płatność należy dołączyć wykaz wszystkich umów na realizację programów doradczych, podpisanych przez Wykonawcę z rolnikami, kopię załącznika Zakres realizacji programu doradczego nr 1 do metodyki doradzania do świadczenia usług doradczych Ogólne zasady świadczenia usług oraz analiza sytuacji produkcyjno - ekonomicznej gospodarstwa z dopisanym imieniem i nazwiskiem rolnika i nr identyfikacyjnym gospodarstwa oraz kopie kart realizacji zakończonych usług pn. „Analiza sytuacji produkcyjno-ekonomicznej gospodarstwa”, podpisanych przez wszystkich odbiorców tej usługi doradczej;”

Pytanie nr 32

SWZ IV.3. 2 Wykaz podmiotowych środków dowodowych. Potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności zawodowych strona 13 – W tym punkcie wymieniono tylko Wykaz osób zgodnie z zał. 6b do SWZ, natomiast nie wymieniono Oświadczenia-Wykazu porad zgodnie z zał. Nr 3 do OPZ. Prosimy o wyjaśnienie, kiedy Wykonawca powinien złożyć Oświadczenie-Wykaz porad zgodnie z zał. Nr 3 do OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wraz z ofertą Wykonawca składa Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnieniu warunków udziału w postępowaniu na formularzu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ). Natomiast Oświadczenie – Wykaz porad stanowi jeden z dokumentów potwierdzających spełnienie warunków przyznania pomocy, określonych w pkt 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ, które składane są przez Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza. Szczegółowe regulacje w zakresie potwierdzenia spełnienia warunków przyznania pomocy zostały określone w Rozdziale XII SWZ.

Pytanie nr 33

SWZ Rozdział XI punkt 1.2 – kryterium jakości usług doradczych. Proponujemy zmianę liczby dodatkowych doradców, których może wskazać Wykonawca z „nie więcej niż 10 w każdej części zamówienia” na „nie więcej niż 200% wymaganej minimalnej liczby doradców określonej dla każdej części zamówienia w warunku udziału w postępowaniu; ponadto wskazane osoby nie mogą się powtarzać w poszczególnych częściach zamówienia tzn. jedna osoba nie może zostać wskazana przez jednego wykonawcę na potwierdzenie spełnienia kryterium oceny ofert odnośnie różnych części zamówienia. Jako uzasadnienie wskazujemy, iż zgodnie z orzecznictwem KIO, to kryteria pozacenowe prowadzą do prawdziwej konkurencji pomiędzy wykonawcami ubiegającymi się o zamówienie publiczne. Mając na uwadze, że warunek udziału w postępowaniu określający minimalną liczbę doradców dla każdej części zamówienia został

tak ustalony przez Zamawiającego, że na każdego doradcę przypada średnio ok. 50 programów doradczych, to chcąc zapewnić równomierny wzrost jakości usług we wszystkich częściach zamówienia, należy również zróżnicować kryterium w postaci liczby dodatkowych doradców. Liczba dodatkowych doradców powinna być różna dla poszczególnych części zamówienia i proporcjonalna do minimalnej wymaganej liczby doradców w danej części zamówienia. Ponadto wskazanie, iż dodatkowi doradcy muszą być różni dla każdej z części zamówienia, pozwoli zapobiec sytuacji, w której Wykonawca składający oferty w większej ilości części zamówienia, wykorzysta do tego ten sam zestaw 10 dodatkowych pracowników.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8 i nr 14.

Pytanie nr 34

Czy wadium na poziomie 0,01% wartości zamówienia zabezpiecza w sposób należyty podpisanie umowy przez wygrywającego postępowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie udziela odpowiedzi na pytanie, ponieważ nie dotyczy ono treści SWZ.

Pytanie nr 35

Nawiązując do kryterium jakości usług doradczych wskazanego w przedmiotowym postępowaniu ofertowym, niniejszym zwracam się z prośbą o rozważenie możliwości zwiększenia maksymalnej liczby dodatkowych doradców. W przypadku Warmii i Mazur, kryterium udziału w postępowaniu (14 doradców) oraz kryterium jakości (maksymalnie 10 doradców) jest relatywnie znacznie niższym wymogiem niż ten stawiany w ramach poprzedniej edycji projektu – na 1 doradcę przypada teraz średnio 30 programów doradczych (722 programy / 14+10 doradców), w poprzednim projekcie było to 16 programów na doradcę (1242 programy / 25+jak największa liczba doradców – w przypadku WMODR 54). Zwiększenie maksymalnej liczby dodatkowych doradców z pewnością bardzo wpłynie na poziom jakości i tym samym zapewni większy dostęp rolników do świadczonych usług. W chwili obecnej tak znaczne ograniczenie możliwości wykazania licznego zaplecza doradczego powoduje, że w zasadzie w 100% decydującym kryterium jest tylko cena.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8.

Pytanie nr 36

Bardzo proszę o odpowiedź, na następujące pytanie: czy doradca rolny/ doradca rolnośrodowiskowy może brać udział w kilku postępowaniach na Korzystanie usług doradczych - Doradca występuje w załączniku 6 a,b, w 2 różnych/oddzielnych postępowaniach ofertowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami Uwagi lit. b w Rozdziale XI SWZ doradcy wskazani w wykazie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia zgodnie z Załącznikiem nr 6a do SWZ – „Wzór oświadczenia – Wykaz osób (kryterium oceny ofert) nie mogą powtórnie zostać wskazani na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w SWZ Rozdział III.2 pkt 1 ppkt 1.2.1 lit b) w wykazie wg Załącznika nr 6b do SWZ – „Wzór oświadczenia – Wykaz osób (warunek udziału w postępowaniu)”. Jednocześnie wskazuje, że dopuszcza możliwość by doradcy powtarzali się w poszczególnych częściach zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust 1 ustawy wprowadza następujące zmiany w treści SWZ:

Zmiana nr 6

W Rozdział III pkt. III.1 SWZ dodaje się ppkt. 3 w brzmieniu:

„3. Z postępowania, na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, (Dz. U. poz. 835, dalej: „ustawa o przeciwdziałaniu wspierania agresji”), Zamawiający wykluczy:

3.1 wykonawcę oraz uczestnika konkursu wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;

3.2 wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;

3.3 wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106), jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy.”

Zmiana nr 7

Rozdział VII SWZ otrzymuje brzmienie:

*„Wykonawcy pozostają związani złożoną ofertą do dnia **17 sierpnia 2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”*

Zmiana nr 8

Rozdział IX SWZ Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert, warunki zmiany albo wycofania oferty otrzymuje brzmienie:

„IX.1. Sposób oraz termin składania ofert i otwarcia ofert

- 1. Ofertę pod rygorem nieważności należy złożyć w formie elektronicznej. Oferta musi zostać podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do tych czynności. Ofertę należy złożyć na Platformie Zakupowej udostępnionej przez Zamawiającego na stronie internetowej: <https://platformazakupowa.pl/pn/arimr>.*
- 2. Termin składania ofert upływa w dniu **20 maja 2022 r. o godzinie 11:00.***
- 3. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **20 maja 2022 r. o godzinie 11:30.***

4. Zamawiający nie bierze odpowiedzialności za nieprawidłowe złożenie oferty wynikające z niezastosowania się przez Wykonawcę do wymagań niniejszej SWZ."

Zamawiający informuje, że dokonane zmiany SWZ są wiążące dla Wykonawców.

W.Z.
p.o. ZASTĘPCY PREZESA
Tomasz Kusznarek