

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Wyszków, dnia 22.12.2022 r.

Sz.272.22.2022

Wykonawcy
(wszyscy)

Odpowiedzi na pytania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) pn.: „**Cyfrowy Powiat - Wsparcie placówek oświatowych w zakresie wyposażenia w nowoczesny sprzęt komputerowy**”.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Pzp, Powiat Wyszkowski udziela poniżej odpowiedzi i wyjaśnień na zadane przez Wykonawcę pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1

Nawiązując do ogłoszonego przez Państwa ww. postępowania, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu komputerowego, zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniżej zadane pytania. Pytanie dotyczy procesorów w laptopach. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję, w które znaczenie wpisuje się nie tylko podanie bezpośrednio nazwy konkretnego przedmiotu dostawy, ale także pośrednio, przez taki dobór parametrów zamawianych dostaw, z którego ewidentnie i w całości wynika, że spełnić go może określony wykonawca czy wyrób. Przede wszystkim w opisie posłużono się szczegółowym opisem architektury procesora w sytuacji, gdy nie było to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, a jego przedmiot nie tylko można było, ale wręcz należało opisać za pomocą testów wydajności rekomendowanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. W rekomendacjach UZP z marca 2021r. które obowiązują, zabronione jest określanie w SIWZ szczegółowych parametrów wewnętrznej architektury procesora, nazw własnych procesora, konkretnych technologii wspierających zrównoleglenie obliczeń itp. Wskazywanie ilości rdzeni czy częstotliwości procesora ogranicza konkurencję a przede wszystkim taki sposób określenia przedmiotu zamówienia uznawany jest za niejednoznaczny i przez to za niedoskonały, mogący zakłócić uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców. Na ten fakt wskazywał Urząd Zamówień Publicznych w rekomendacjach z dnia marca 2021r., poniżej zamieszczamy dane źródłowe umieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych:

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/dobre-praktyki/nowe-rekomendacje-dotyczace-zamowien-na-zestawy-komputerowe-marzec-2021> W związku z powyższym prosimy o pozostawienie wymogów dotyczących procesora tylko w zakresie jego wydajności i testów wymaganych przez Zamawiającego czyli Avarage CPU Mark Passmark lub rekomendowanych przez UZP testów BAPCO/ PC Mark.

Odpowiedź na Pytanie 1:

Zamawiający nie określił konkretnej liczby rdzeni a minimalną liczbę rdzeni. W związku z powyższym Zamawiający pozostaje przy aktualnych zapisach SWZ.

Pytanie 2

Dotyczy: Komputery Stacjonarne Czy Zamawiający dopuści zastosowanie certyfikatu równoważnego do EPEAT np. ISO 50001, 14001, 27001, 9001. ?

Odpowiedź na Pytanie 2:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne zgodnie z zapisami SWZ rozdział II podrozdział 2.

Pytanie 3

Dotyczy: Komputery stacjonarne: Czy Zamawiający dopuści procesor 6-rdzeniowy o wydajności 17000 pkt w CPU Passmark ?

Odpowiedź na Pytanie 3:

Zamawiający nie dopuszcza procesora 6- rdzeniowego o wydajności 17000 pkt w CPU Passmark.