

**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA D/S ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
50-040 Wrocław ul. Podwale 31-33,
tel. 47 8713978
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
malgorzata.rosolowicz@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-089-043-089/2024//MR

Wrocław, 19.08.2024 r.

Uczestnicy postępowania

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA
(wybór oferty w części 1 i 3 oraz unieważnienie postępowania w części 2)

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm) informuję, iż rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest którego przedmiotem jest świadczenie usługi hotelowo-gastronomiczna w terminie od 2 września 2024 r. do 5 września 2024 r., nr postępowania: PUZ-2380-089-043-089/2024/MR – w części 1 i 3 zamówienia oraz unieważnienie postępowania w części 2.

Przedmiot zamówienia podzielono na 3 części:

Część 1 zamówienia

Usługa hotelowo-gastronomiczna rozpoczynająca się od kolacji w dniu 2 września 2024 r. a kończąca się śniadaniem w dniu 5 września 2024 r. – ilość osób uczestniczących w spotkaniu 54.

Część 2 zamówienia

Usługa hotelowo-gastronomiczna rozpoczynająca się od kolacji w dniu 2 września 2024 r. a kończąca się śniadaniem w dniu 5 września 2024 r. – ilość osób uczestniczących w spotkaniu 203.

Część 3 zamówienia

Usługa hotelowo-gastronomiczna rozpoczynająca się od kolacji w dniu 2 września 2024 r. a kończąca się śniadaniem w dniu 5 września 2024 r. – ilość osób uczestniczących w spotkaniu 70.

Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał ofertę:

I.W części 1 zamówienia - Usługa hotelowo-gastronomiczna rozpoczynająca się od kolacji w dniu 2 września 2024 r. a kończąca się śniadaniem w dniu 5 września 2024 r. – ilość osób uczestniczących w spotkaniu 54.

Oferta nr 2

Ośrodek Wczasowo-Kolonijny Hottur II Benjamin Grzesik
Borowice 18, 58-564 Sosnówka, powiat: karkonoski
Regon: 387881035
Cena oferty brutto dla części 1 zamówienia: 28 296,00 zł

Uzasadnienie:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 3 oferty:

Oferta nr 2

Ośrodek Wczasowo-Kolonijny Hottur II Benjamin Grzesik
Borowice 18, 58-564 Sosnówka, powiat: karkonoski
Regon: 387881035
Cena oferty brutto dla części 1 zamówienia: 28 296,00 zł

Oferta nr 4

IMKS sp. z o. o. sp. k.
al. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa

Regon: 386444114

Cena oferty brutto dla części 1 zamówienia: 69 606,00 zł

Oferta nr 5

Sun&More Sp. z o.o.

ul. Madalińskiego 8/215, 70-101 Szczecin

Regon: 321023030

Cena oferty brutto dla części 1 zamówienia: 30 780,00 zł

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa zbadała przesłanki do odrzucenia oferty.

Złożone oferty są ważne, nie podlegają odrzuceniu, prawidłowo podpisane, złożone w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych. Wykonawcy wraz z ofertą złożyli oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

Oferta nr 4 – Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia oświadczenia potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia, podstawa prawna art. 128 ustawy Pzp (wykonawca nie złożył oświadczenia wraz z ofertą). W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył oświadczenie czym potwierdził, że spełnia warunki udziału w postępowaniu.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium.

Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą.

Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Ranking ofert:

Miejsce w rankingu	Numer oferty	Wykonawca	Wartość oferty brutto
1	2	Ośrodek Wczasowo-Kolonijny Hottur II Benjamin Grzesik Borowice 18, 58-564 Sosnowka	28 296,00 zł
2	5	Sun&More Sp. z o.o. ul. Madalińskiego 8/215, 70-101 Szczecin	30 780,00 zł
3	4	IMKS sp. z o. o. sp. k. al. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa	69 606,00 zł

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną – ofertę oznaczoną numerem 2. Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni tj. od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 27.06.2024 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

II.W części 3 zamówienia - Usługa hotelowo-gastronomiczna rozpoczynająca się od kolacji w dniu 2 września 2024 r. a kończąca się śniadaniem w dniu 5 września 2024 r. – ilość osób uczestniczących w spotkaniu 70.

Oferta nr 3

Centrum Usług Logistycznych

00-789 Warszawa, ul. Słoneczna 37

Regon: 142732546

Cena oferty brutto dla części 3 zamówienia: 38 150,00 zł

Uzasadnienie:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Oferta nr 3

Centrum Usług Logistycznych

00-789 Warszawa, ul. Słoneczna 37

Regon: 142732546

Cena oferty brutto dla części 3 zamówienia: 38 150,00 zł

Oferta nr 4

IMKS sp. z o. o. sp. k.

al. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa

Regon: 386444114

Cena oferty brutto dla części 3 zamówienia: 89 670,00 zł

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa zbadała przesłanki do odrzucenia oferty.

Złożone oferty są ważne, nie podlegają odrzuceniu, prawidłowo podpisane, złożone w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych. Wykonawcy wraz z ofertą złożyli oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

Oferta nr 4 – Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia oświadczenia potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia, podstawa prawna art. 128 ustawy Pzp (wykonawca nie złożył oświadczenia wraz z ofertą). W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył oświadczenie czym potwierdził, że spełnia warunki udziału w postępowaniu.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium.

Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą.

Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Ranking ofert:

Miejsce w rankingu	Numer oferty	Wykonawca	Wartość oferty brutto
1	3	Centrum Usług Logistycznych 00-789 Warszawa, ul. Słoneczna 37	38 150,00 zł
2	4	IMKS sp. z o. o. sp. k. al. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa	89 670,00 zł

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną – ofertę oznaczoną numerem 3. Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni tj. od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia27.08.2024..... r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

III. Unieważnienie postępowania w części 2 - Usługa hotelowo-gastronomiczna rozpoczynająca się od kolacji w dniu 2 września 2024 r. a kończąca się śniadaniem w dniu 5 września 2024 r – ilość osób uczestniczących w spotkaniu 203.

Podstawa prawna – art. 255 pkt. 3 PZP – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie unieważnienia:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 1 ofertę.

Oferta nr 4

IMKS sp. z o. o. sp. k.

al. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa

Regon: 386444114

Cena oferty brutto dla części 2 zamówienia: 214 571,00 zł

Złożona oferta jest ofertą ważną. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia oświadczenia potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia, podstawa prawna art. 128 ustawy Pzp (wykonawca nie

złożył oświadczenia wraz z ofertą). W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył oświadczenie czym potwierdził, że spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W związku z tym, że złożono tylko jedną ofertę, odstąpiono od przyznania punktów, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza.

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części 2 zamówienia wynosi : 133 980,00 zł brutto. Kwota oferty nr 4 przewyższa możliwości Zamawiającego o 60,15 %,

W niniejszym postępowaniu złożona oferta przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza i może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W oparciu o powyższe unieważnienie przedmiotowego postępowania jest zasadne.

IV. Ponadto Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono ofertę, za pośrednictwem platformy na której prowadzone jest niniejsze postępowanie – oferta złożona przez PPHU MARKUS Rezydencja Bożena Markowska 58-563 Przesieka, Dolina Czerwienia 14 (oznaczona jako oferta nr 1). Oferta po odszyfrowaniu zawiera plik, który nie pozwala na odczytanie treści. Wykonawca nie załączył żadnych wymaganych dokumentów, zamieścił jedynie spakowane pliki z podpisem. Należy przy tym podkreślić nie jest dopuszczalne, po upływie terminu składania ofert, uzupełnienie pliku zawierającego ofertę. W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta nie została złożona.

Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji
we Wrocławiu
insp. Tomasz Gędrzojowski

