

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania**

Dotyczy przetargu na „Remont drogi gminnej nr 105361L w m. Struża Kolonia.”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00496308/01 z dnia 2024-09-12.

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1320), zwanej dalej "ustawą", zamawiający informuje, że w postępowaniu na „**Remont drogi gminnej nr 105361L w m. Struża Kolonia**”:

- 1) oferta wykonawcy **Arpol Arkadiusz Porzak**, Ciecierzyn 64, 21-003 Ciecierzyn została wybrana jako najkorzystniejsza. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 60,00 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie **100,00** punktów;
- 2) pozostałe oferty złożyli następujący wykonawcy:
 - **Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Piotr Bąk**, ul. Jaworowskiego 1/20, 20-612 Lublin. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta Wykonawcy uzyskała 46,88 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **86,88** punktów;
 - **WOD-BUD Sp. z o.o.**, ul. Piłsudskiego 12/1, 23-200 Kraśnik. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta wybranego uzyskała 51,72 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **91,72** punktów.
 - **Układanie Nawierzchni Drogowych Łukasz Błasiak**, ul. Lipowa 67C, 21-040 Kalinówka. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta wybranego uzyskała 49,15 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **89,15** punktów.
 - **PBI Infrastruktura S.A.**, ul. Kolejowa 10e, 23-200 Kraśnik. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta wybranego uzyskała 54,09 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **94,09** punktów.
 - **Mirosław Małecki**, Kosarzew Dolny-Kolonia 4, 23-100 Bychawa. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta wybranego uzyskała 55,76 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **95,76** punktów.
 - **Komunalne Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o. w Lublinie**, ul. Grygowej 23, 20-260 Lublin. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta wybranego uzyskała 53,91 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **93,91** punktów.
 - **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp z o.o.**, ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta wybranego uzyskała 53,00 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – **93,00** punktów.
 - **Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o. o. z siedzibą w Zamościu**, ul. Peowiaków 7, 22-400 Zamość. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta wybranego uzyskała 59,72 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała

łącznie – 99,72 punktów.

- **Jacek Michalek Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe**, ul. Gęsia 27/6, 20-719 Lublin. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta wybranego uzyskała 37,13 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – 77,13 punktów.

- **VIOL-TRANS Wioleta Chaba**, Łąkoć 39, 24-170 Kurów. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny oferty – Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlegająca odrzuceniu. Oferta wybranego uzyskała 50,60 pkt. w kryterium „Cena” i 40,00 pkt. w kryterium „Okres gwarancji”. Oferta otrzymała łącznie – 90,60 punktów.


WDYT
Damian Daniel Baj