



Dobieszyn, dnia 01.02.2022 r.

Zn. spr.: SA.270.1.1.2022

## Odpowiedź na pytanie

dot. postępowania pn.: „Budowa drogi nr 40 w leśnictwie Strzyżyna i Studzianki o długości 1,9 km”

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 288, 1086 zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytania, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

### Pytanie nr 1:

Po analizie załączonego do dokumentacji przetargowej przedmiaru robót Wykonawca zauważył, że w pozycjach przedmiaru dotyczących robót przygotowawczych, tj. poz. 2 d.1, 3 d.1, 4 d.1, 5 d.1, 6 d.1, nie zostały uwzględnione powierzchnie składnicy wraz z mijanką w km 0+230 oraz w km 1+035, powierzchnia składnicy na pętli do zawracania (powierzchnia tej składnicy to około 2059,45m<sup>2</sup>), powierzchni mijanki nienormatywnej w km 0+034 strona prawa (powierzchnia około 145,45 m<sup>2</sup>), powierzchnia 3 szt. zjazdów z pętli do zawracania.

Proszę o wyjaśnienie, czy w związku z tym zakres przedmiotu nie obejmuje wykonania prac w ww. lokalizacjach? Jeśli obejmuje to proszę o korektę przedmiaru robót i podanie prawidłowych powierzchni.

### Odpowiedź na Pytanie nr 1:

Poz.2 d1 i 4.d1 - Pas o szerokości 20 m obejmuje zjazdy, składnice i mijanki . Zmieniony w przedmiarze opis zakresu prac oparto na mapie i tabeli rozliczenia powierzchni zajętej pod drogę.

Poz. 3 d1- podano . szacunkową ilość pniaków wg. tablic zasobności B. Szymkiewicza. Po przeliczeniu pni do karczowania w terenie skorygowano ilość do 1098 szt .

### Pytanie nr 2

Po analizie załączonego do dokumentacji przetargowej przedmiaru robót oraz tabeli robót ziemnych Wykonawca zauważył, że w pozycjach przedmiaru dotyczących robót ziemnych, tj. poz. 7 d.1, nie zostały uwzględnione objętości robót ziemnych na składnicy wraz z mijanką w km 0+230 oraz w km 1+035, na składnicy na pętli do zawracania, mijanki nienormatywnej w km 0+034 strona prawa, objętości robót ziemnych na 3 szt. zjazdów z pętli do zawracania. Proszę o wyjaśnienie, czy w związku z tym zakres przedmiotu nie obejmuje wykonania prac w ww. lokalizacjach? Jeśli obejmuje to proszę o korektę przedmiaru robót i uzupełnienie o poprawne objętości robót ziemnych.

### Odpowiedź na Pytanie nr 2:

Zakres obejmuje ww. roboty. Proszę ponownie przeanalizować przekroje poprzeczne, tabelę robót ziemnych.

### Pytanie nr 3

Po analizie załączonego do dokumentacji przetargowej przedmiaru robót oraz tabeli robót ziemnych Wykonawca zauważył, że w pozycjach przedmiaru dotyczących wykonania nasypów, tj. poz. 10 d.1, nie zostały uwzględnione objętości nasypów na składnicy wraz z mijanką w km 0+230 oraz w km 1+035, na składnicy na pętli do zawracania, mijanki nienormatywnej w km 0+034 strona prawa, objętości nasypów na 3 szt. zjazdów z pętli do zawracania. Proszę o

wyjaśnienie, czy w związku z tym zakres przedmiotu nie obejmuje wykonania prac w ww. lokalizacjach? Jeśli obejmuje to proszę o korektę przedmiaru robót i uzupełnienie o poprawne objętości robót ziemnych.

**Odpowiedź na Pytanie nr 3**

Zakres obejmuje ww. roboty. Proszę ponownie przeanalizować przekroje poprzeczne, tabelę robót ziemnych.

**Pytanie nr 4**

Po analizie załączonego do dokumentacji przetargowej przedmiaru robót oraz tabeli robót ziemnych Wykonawca zauważył, że w pozycjach przedmiaru dotyczących dowozu gruntu G1 na górną część nasypu, tj. poz. 11 d.1, nie zostały uwzględnione objętości gruntu na składnicy wraz z mijanką w km 0+230 oraz w km 1+035, na składnicy na pętli do zawracania, mijanki nienormatywnej w km 0+034 strona prawa, objętości na 3 szt. zjazdów z pętli do zawracania. Proszę o wyjaśnienie, czy w związku z tym zakres przedmiotu nie obejmuje wykonanie prac w ww. lokalizacjach? Jeśli obejmuje to proszę o korektę przedmiaru robót i uzupełnienie o poprawne objętości.

**Odpowiedź na Pytanie nr 4**

Zakres obejmuje ww. roboty. Proszę ponownie przeanalizować przekroje poprzeczne, tabelę robót ziemnych.

**Pytanie nr 5**

Dotyczy poz. 17 d.4 przedmiaru robót. Zgodnie z dokumentacją projektową wykonanie koryta należy wykonać na odcinku km 0+000 – 0+640. W opisie pozycji w przedmiarze robót uwzględniono odcinek jezdni dł. 640m, zjazdy krótkie i zjazdy długie na odcinku oraz mijankę km 0+500. Ale na planie sytuacyjnym znajduje się jeszcze mijanka nienormatywna w km 0+034 o powierzchni około 145m<sup>2</sup>, składnica 1 wraz z mijanką w km 0+230, które nie zostały uwzględnione w powierzchni poz. 17 d.4. Proszę o weryfikację i korektę przedmiaru robót.

**Odpowiedź na Pytanie nr 5**

Mijanka nienormatywna to 139,9m<sup>2</sup>. Uzupełniono pozycję o składnicę 646,3 m<sup>2</sup>.

**Pytanie nr 6**

Dotyczy poz. 18 d.4 przedmiaru robót. Przy wyliczeniu ilości robót nie uwzględniono powierzchni następujących elementów: mijanki nienormatywnej km 0+032, składnicy z mijanką km 0+230, składnicy z mijanką km 1+035, składnicy na pętli do zawracania, 3 szt. zjazdów z pętli do zawracania, które występują na planie sytuacyjnym. Proszę o weryfikację i korektę przedmiaru.

**Odpowiedź na Pytanie nr 6**

Mijanka nienormatywna to 139,9m<sup>2</sup>. Składnicę w km 0+230 uwzględniono w tab. pow. i obj. podłoża. Składnica w km 1+035 nie dotyczy poz. 18.d4

**Pytanie nr 7**

Dotyczy poz. 19 d.4 przedmiaru robót. Przy wyliczeniu ilości robót nie uwzględniono powierzchni następujących elementów: składnicy z mijanką km 1+035, składnicy na pętli do zawracania, 3 szt. zjazdów z pętli do zawracania, które występują na planie sytuacyjnym. Proszę o weryfikację i korektę przedmiaru.

**Odpowiedź na Pytanie nr 7**

Uzupełniono pozycję o składnicę 646,3 m<sup>2</sup>. Podana w poz. Ilość 1591,3m<sup>2</sup> obejmuje budowę pierścienia pętli z przejazdem przez środek wraz z 3 zjazdami.

**Pytanie nr 8**

Dotyczy poz. 20 d.4 przedmiaru robót. Przy wyliczeniu ilości robót nie uwzględniono powierzchni następujących elementów: mijanki nienormatywnej km 0+032, składnicy z mijanką km 0+230, składnicy z mijanką km 1+035, składnicy na pętli do zawracania, 3 szt. zjazdów z pętli do zawracania, które występują na planie sytuacyjnym. Proszę o weryfikację i korektę przedmiaru.

**Odpowiedź na Pytanie nr 8**

Uzupełniono pozycję o 2 składnice 1287,2 m<sup>2</sup>. Skorygowano powierzchnię drogi głównej-  
1932,5\*(4,06-2\*0,09)=1932,5\*3,88=7 498,1 m<sup>2</sup> Poz. 20 to 14 586,15 m<sup>2</sup>.

Podana w poz. Ilość 1591,3m<sup>2</sup> obejmuje budowę pierścienia pętli z przejazdem przez środek  
wraz z 3 zjazdami. Mijanka nienormatywna to 139,9m<sup>2</sup>.

#### **Pytanie nr 9**

Dotyczy poz. 21 d.4 przedmiaru robót. Przy wyliczeniu ilości robót nie uwzględniono powierzchni następujących elementów: mijanki nienormatywnej km 0+032, składnicy z mijanką km 0+230, składnicy z mijanką km 1+035, składnicy na pętli do zawracania, 3 szt. zjazdów z pętli do zawracania, które występują na planie sytuacyjnym. Proszę o weryfikację i korektę przedmiaru.

#### **Odpowiedź na Pytanie nr 9**

Uzupełniono pozycję o 2 składnice 1287,2 m<sup>2</sup>.

Podana w poz. Ilość 1591,3 m<sup>2</sup> obejmuje budowę pierścienia pętli z przejazdem przez środek  
wraz z 3 zjazdami.

#### **Pytanie nr 10**

Proszę o weryfikację powierzchni pętli do zawracania podanej w udostępnionym przedmiarze robót. Wg wyliczeń Wykonawcy powierzchnia pętli do zawracania powinna wynosić około 3 176m<sup>2</sup>. Należy również doliczyć do pozycji przedmiaru dotyczących m.in. wykonania nawierzchni składnicę na pętli do zawracania, której powierzchnia wg wyliczeń Wykonawcy wynosi około 2059 m<sup>2</sup> oraz powierzchnie 3 szt. zjazdów z pętli do zawracania. Proszę o weryfikację i korektę przedmiaru robót.

#### **Odpowiedź na Pytanie nr 10**

Podana w poz. Ilość 1591,3 m<sup>2</sup> obejmuje budowę pierścienia pętli z przejazdem przez środek  
wraz z 3 zjazdami.

#### **Pytanie nr 11**

W analizie dokumentacji technicznej mamy wątpliwości co do ilości robót określonych w przedmiarze, w związku z tym prosimy o wyjaśnienia. Powierzchnia składnic zlokalizowanych w km 0+230 oraz 1+035 nie zostały ujęte w przedmiarze robót.

Czy Zamawiający uzupełni przedmiar o brakujące powierzchnie, czy też składnice nie będą realizowane w ramach n/n zamówienia?

Wg naszych wyliczeń powierzchnia w-wy ścieralnej wynosi 12 950,0 m<sup>2</sup>, natomiast w przedmiarze zapisano 12 216,0 m<sup>2</sup>.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 11**

W przedmiarze została zwiększona powierzchnia o składnice drewna.

#### **Pytanie nr 12**

Czy Zamawiający zwiększy wartość powierzchni w-wy ścieralnej w przedmiarze robót, czy Wykonawca powinien przyjąć do kalkulacji powierzchnię z przedmiaru?

Powierzchnia poboczy wg naszej analizy została wyliczona w oparciu o odcinek prosty drogi, bez uwzględnienia skrzyżowań dróg oraz zjazdów bocznych?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 12**

Zwiększono w przedmiarze powierzchnię warstwy ścieralnej.

#### **Pytanie nr 13**

Czy Zamawiający potwierdza wykonanie poboczy tylko na odcinku prostym drogi?

Jeżeli nie, to prosimy o aktualizację pozycji w przedmiarze.

Podobnie przedstawia się sytuacja z mijanką nienormatywną zlokalizowaną w 0+34 o pow. 250 m<sup>2</sup>, która nie została uwzględniona w przedmiarach.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 13**

Zwiększono powierzchnię poboczy na długich zjazdach. Zaktualizowano przedmiar.

#### **Pytanie nr 14**

Czy Wykonawca powinien uwzględnić do realizacji powierzchnię mijanki, czy też Zamawiający odstępuje od jej wykonania?

**Odpowiedź na pytanie nr 14**

Powierzchnie mijanek zostały uwzględnione w przedmiarze.

**Pytanie nr 15**

Proszę o wyjaśnienie: 1. Proszę o jednoznaczne potwierdzenie, czy wzmocnienie podłoża ma być wykonane ze stabilizacji  $R_m=1,5\text{MPa}$  (mieszanka piasku z cementem), czy z mieszanki kruszyw łamanych związanych cementem zgodnie z ST D-04.05.01a (czyli CBGM C1,5/2,0)?

**Odpowiedź na pytanie nr 15**

Wzmocnienie podłoża należy wykonać zgodnie z ST D-04.05.01a.

Konsekwencją powyższych odpowiedzi jest zmieniony i opublikowany przedmiar robot.

Otrzymują:

- Platforma zakupowa
- a/a dokumentacja przetargowa

NADLEŚNICZY  
  
mgr inż. Paweł Sułkowski