

Pleszew, dnia 12 września 2024 r.

Zamawiający:

Miasto i Gmina Pleszew Rynek 1,
63-300 Pleszew

Numer sprawy: OK.042.1.2024

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wymiana opraw oświetlenia zewnętrznego na oprawy energooszczędne LED w Mieście i Gminie Pleszew”.

**Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia
oraz zmiana terminu składania ofert**

Zamawiający zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu w dniu 29.08.2024 r. wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zamieszcza w załączeniu treść złożonego zapytania oraz wyjaśnienia treści SWZ.

Pytanie nr 1:

Zamawiający w Szczegółowej specyfikacji technicznej opraw wymaga aby sterowniki systemu sterowania dla opraw ulicznych były montowane „od spodu oprawy”. Takie rozwiązanie z uwagi na zastosowanie u sterownikach modułu GPS jest rzadko spotykane. Z reguły sterowniki systemu sterowania montowane są na górnej części oprawy (pokrywie lub korpusie) albowiem nie są przesłonięte przez metalowe elementy oprawy, które mogą powodować zakłócenia sygnału, a co za tym idzie dokładność pozycji/lokalizacji oprawy.

Ponadto jeśli oprawy parkowe/stylowe mają mieć w przyszłości również wdrożony przyjęty przez projektanta system sterowania, to nie będą miały możliwości montażu sterowników „od dołu” bo zarówno oprawy Albana (opraw parkowa wzór 2) jak i oprawa Stylage (oprawa parkowa wzór 1) nie występują w wersji z dolnym gniazdem Zhaga Book 18.

Prosimy o dopuszczenie rozwiązań, których sterownik systemu sterowania będzie montowany na górnym gnieździe Zhaga Book 18 zlokalizowanym na pokrywie górnej/korpusie oprawy, w szczególności, że nawet samo konsorcjum Zhaga wskazuje, że to właśnie górne gniazdo jest tym dedykowanym dla sterowników komunikacyjnych, a dolne do instalacji innych sensorów, np. czujniki ruchu.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Z uwagi na zwiększenie żywotności urządzeń automatyki sterującej po okresie gwarancji, m.in. uniknięcie bezpośredniego wystawienia urządzeń na działanie promieni UV (szczególnie silnego nasłonecznienia), które w drastycznym tempie przyspiesza starzenie się urządzeń w przypadku montażu od góry oprawy, Zamawiając podtrzymuje wymagania montażu od dołu oprawy drogowej. Standard Zhaga ZD4i określa dwa rodzaje montażu: od góry i od dołu oprawy, umożliwiając Zamawiającemu dokonanie odpowiedniego wyboru.

Montaż od dołu oprawy LED urządzeń automatyki sterujące dotyczy opraw drogowych. Oprawy parkowe/stylowe mogą mieć dowolny montaż w zależności od warunków i kształtu oprawy.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający będzie wymagał dostosowania opraw parkowych do systemu sterowania oświetleniem, czy dostosowanie do systemu sterowania dotyczy tylko opraw ulicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Wymagania określone w Dokumentacji Technicznej dotyczą wszystkich opraw LED instalowanych w ramach przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 3:

Prosimy o dopuszczenie 10% tolerancji wymiarów sterowników systemu sterowania montowanych na gniazdach Zhaga.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Wymagane rozwiązania są ogólnie dostępne na rynku i urządzenie automatyki sterujące instalowane do dołu oprawy powinny charakteryzować się odpowiednimi wymiarami i estetyką. Zamawiający dopuszcza 5% tolerancji wymiarów urządzeń automatyki sterującej.

Pytanie nr 4:

Z informacji jakie posiadamy, Zamawiający na co dzień używa 2 systemów sterowania – systemu Exedra firmy Schreder i Interact City firmy Signify. Czy Zamawiający będzie wymagał integracji nowoinstalowanych opraw do jednego z ww. systemów?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Wymagania określono w Dokumentacji Technicznej w tym zakresie oraz w odpowiedzi na pytanie nr 2 opublikowane dnia 3 września 2024 r. na platformie zakupowej.

Pytanie nr 5:

Prosimy o dopuszczenie sterowników systemu sterowania wyprodukowanych poza Unią Europejską jednocześnie posiadających komplet dokumentów w postaci CE, ENEC i ZD4i. Zapis, w którym Zamawiający wskazuje miejsce produkcji (w tym przypadku UE) był rozpatrywany przez KIO i został uznany jako niezgodny z PZP.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Wymagania określono w Dokumentacji Technicznej w tym zakresie oraz w odpowiedzi na pytanie nr 1 opublikowane dnia 3 września 2024 r. na platformie zakupowej.

Pytanie nr 6:

W związku z ograniczeniem dostępnych na rynku opraw z kloszem typu „szyszka” (oprawa parkowa wzór 2) oraz stylizowanych opraw parkowych na bazie czworokąta z 4 ramionami (oprawa parkowa wzór 1) i jednocześnie legitymujących się certyfikacją CE, ENEC, ENEC+ i ZD4i, wnosimy od rozszerzenie tolerancji wymiarów do +/-10%.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający rozszerza tolerancję wymiarów do +/-10% oprawa parkowa wzór 2.

Pytanie nr 7:

Prosimy o doprecyzowanie czy wskazany przez Zamawiającego zakres regulacji oprawy na zaczepie montażowym od -10° do 30° (montaż bezpośredni) lub od -45° do 30° (montaż na wysięgniku) jest rzeczywiście niezbędny, czy nie jest to blokowanie konkurencji przed złożeniem ofert, tym bardziej, że z obliczeń jasno wynika, że max. kąt wychylenia opraw jest nie większy niż 15 st. i „zadzieranie opraw” powyżej tego kąta sprowadza się tylko do tzw. zaśmiecania światłem nieboskłonu co jest w istocie sprzeczne z filozofią Dark Sky.

Prosimy o zmianę zapisu na:

Oprawa wyposażona w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od 0° do 15° (montaż bezpośredni) lub od -45° do 15° (montaż na wysięgniku); zmiana sposobu montażu (z wysięgnika na bezpośrednio na słupie) odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy tzn. bez odseparowania uchwytu od korpusu oprawy.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Montaż nowych opraw będzie odbywał się na istniejących wysięgnikach zgodnie z referencyjnym projektem fotometrycznym. Istniejące wysięgniki posiadają różne kąty ustawień stąd wymagany większy zakres montażu oprawy. Wymagania pozostają bez zmian.

Pytanie nr 9:

Zamawiający wymaga aby zaoferowane oprawy posiadały minimalny strumień świetlny oprawy nie mniejszy niż wskazany w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych. Należy zauważyć, że w tym przypadku Zamawiający sam ogranicza możliwości uzyskania dodatkowych oszczędności i redukcji mocy zainstalowanej, albowiem istnieją na rynku rozwiązania które pozwalają na zastosowanie opraw o mniejszych strumieniach świetlnych, utrzymując zakładany efekt oświetleniowy/spełnianie normy PN-EN 13201:2016 przy jednoczesnej ograniczeniu mocy zainstalowanej. Jest to fundament procesu modernizacji oświetlenia.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający wymaga uzyskania jak największej ilości światła (strumień świetlny oprawy) przy odpowiednio niskiej mocy opraw. Mniejszy strumień świetlny oznacza mniej światła dla użytkowników dróg i mieszkańców gminy. Wymagania pozostają bez zmian.

Pytanie nr 10:

W odniesieniu do wymogu:

Różnica efektu oświetleniowego proponowanych opraw równoważnych musi być zgodna ze wskazanymi klasami oświetleniowymi i nie powinna być większa niż $\pm 10\%$ w stosunku do podanych w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych dla każdego parametru.

W odniesieniu do powyższego informujemy, że sposób opisanie przedmiotu zamówienia nie pozwala na wykazanie i zaoferowanie przez wykonawców rozwiązań równoważnych. Ze względu na indywidualną konstrukcję opraw, charakterystykę rozsyłków światłości oraz pozostałych cech fotometrycznych, niemożliwym jest spełnienie powyższych warunków przy zastosowaniu innych opraw niż użyte do sporządzenia przez zamawiającego obliczeń. Należy podkreślić, iż autor obliczeń referencyjnych miał jako punkt odniesienia wyłącznie wymagania normy PN-EN 13201 i nie musiał zwracać uwagi na bardzo wąskie tolerancje. Zamawiający poprzez narzucenie tolerancji 10% dla wybranych parametrów stawia wykonawcę, który zaoferuje dokładnie te oprawy, na podstawie których dokonano obliczeń referencyjnych w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do pozostałych oferentów. Wynika to z faktu, iż w świetle tak postawionych postanowień specyfikacji każde rozwiązanie równoważne musi spełnić nie

tylko wymagania ww. normy, ale również nie może być gorszym od użytego w obliczeniach referencyjnych zakresu tolerancji w wysokości 10%.

Kluczowe jest jednak to, że żaden produkt, z wyjątkiem referencyjnego (opraw zastosowanych do dokonania obliczeń), nie ma możliwości spełnienia tak postawionego warunku w odniesieniu do wszystkich opraw, pomimo dopuszczenia przez Zamawiającego odchylenia od wyników referencyjnych wynoszącego 10%. Owszem, istnieją rozwiązania spełniające niektóre sytuacje obliczeniowe, ale nie istnieją oprawy, które w 100% z tolerancją wynoszącą 10% odpowiadałyby obliczeniom wzorcowym wykonanym na innych oprawach.

W niniejszym postępowaniu w celu doboru opraw należy wykonać obliczenia dla każdej z policznych sytuacji, w każdej z nich do potwierdzenia jest od 4 do 9 parametrów, z czego od 3 do 7 parametrów w zakresie spełniania obliczeń referencyjnych. Projektanci zajmujący się profesjonalnie projektowaniem oświetlenia, jak i producenci opraw mają świadomość unikalnych cech bryły fotometrycznej i faktu, że jest ona niepowtarzalna. Zatem nie ma możliwości sporządzenia obliczeń, których wymaga Zamawiający – uzyskania co najmniej takich samych wyników, jakie osiągnięto dla opraw referencyjnych. Dlatego właśnie powszechnie przyjmuje się, że jedynym dokumentem miarodajnym w odniesieniu do oświetlenia ulic jest norma PN-EN 13201:2016, która definiuje wymagane poziomy kluczkowych parametrów w zależności od klasy drogi.

Przedstawiony wymóg oznacza, że na kilkaset parametrów obliczeniowych, każdy musi być równy lub wyższy niż odpowiedni parametr oprawy wzorcowej. Jeśli choć jeden nie spełni warunku to mimo, że będzie spełniał wymagania Normy PN-EN 13201, oferta zostanie odrzucona.

W interesie Zamawiającego jako dysponenta środków publicznych, jest dopuszczenie do udziału w postępowaniu różnych producentów oświetlenia i systemów sterowania oświetleniem.

W naszej ocenie słusznym i całkowicie wystarczającym wymaganiem jest, aby oprawa spełniała wymagania normatywne normy oświetlenia ulicznego PN-EN 13201:2016, na które Zamawiający powołuje się w dalszej części opisu.

W związku z powyższym wnosimy o dokonanie zmian w dokumentach zamówienia (SWZ, OPZ oraz Opis Techniczny Przedmiotu Zamówienia), polegającej na usunięciu tolerancji z obliczeń, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że wartości poszczególnych parametrów uzyskane w obliczeniach fotometrycznych muszą być zgodne z normą PN-EN 13201:2016.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający zwiększa zakres wymagań poprzez zmianę zapisu na: Różnica efektu oświetleniowego proponowanych opraw równoważnych musi być zgodna ze wskazanymi klasami oświetleniowymi i nie powinna być większa niż $\pm 15\%$ w stosunku do podanych w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych dla każdego parametru. Pozostałe wymagania pozostają bez zmian.

Pytanie nr 11:

Zamawiający w ramach przedmiotowych środków dowodowych wymaga od oferentów szeregu raportów z badań oraz certyfikatów, które dla opraw spełniających kryteria Programu Rozświetlamy Polskę posiada tylko jeden producent i ich wymaganie skutecznie uniemożliwia złożenie ofert bazujących na sprzęcie innych producentów. Prosimy o wykreślenie z poniższej listy

- raportów z badań dla wibracji
- deklaracji IDA.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Raport z badań dla wibracji jest potwierdzeniem odpowiedniej trwałości oprawy i potwierdzeniem braku ryzyka upadku oprawy z wysokości na uczestników ruchu czy pieszych. Oprawa parkowa musi posiadać certyfikat wydany przez Międzynarodowe Stowarzyszenie Ochrony Ciemnego Nieba (International

Dark-Sky Association – IDA), potwierdzający, że stosowane rozwiązania gwarantują ochronę nocnego środowiska i związanego z nim dziedzictwa. Pozyskanie takich badań i deklaracji jest ogólnie dostępne. Wymagania pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2012 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) dokonuje zmiany treści SWZ przez zmianę terminu składania i otwarcia ofert

Ust. 15 pkt 2) SWZ jest:

„Termin składania ofert upływa dnia 16 września 2024 r. o godz. 10.00”.

otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa dnia 19 września 2024 r. o godz. 10.00”.

Ust. 15 pkt 8) SWZ jest:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 16 września 2024 r. o godz. 11.00.”

otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 19 września 2024 r. o godz. 11.00.”.

Z poważaniem

Zastępca Burmistrza

Andrzej Jędruszek