



Olsztyn, dn. 7 lutego 2023 r.

Nr sprawy 3/2023

Wszyscy uczestnicy postępowania

DOTYCZY: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem zamówienia jest „Dostawa immunoglobulin oraz leków stosowanych w leczeniu SM Program lekowy”.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania.

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Zestaw 1.

Zapytanie 1 Dotyczy zadania nr 8

Czy zamawiający planuje stosowanie preparatu w ramach programów lekowych B.17, B.62, B.67?

Odповідź:

Zamawiający planuje stosowanie preparatu w ramach programów lekowych B.67.

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 10.9 - 10.11 dotyczące mediacji? Procedury windykacyjne Wykonawcy nie przewidują mediacji, a podkreślić należy, że zgodnie z przepisami jest ona dobrowolna. Doświadczenie wskazuje, że jedyną osią sporu z umów dostawy jest fakt niepłacenia za zakupione, przyjęte, niereklamowane przez Zamawiającego leki. Trudno zatem wskazać, jaki – poza przewleczeniem sprawy i odroczeniem płatności – miałby być cel i przedmiot mediacji, skoro okoliczności prawne i faktyczne sprawy są z reguły niesporne, zaś jedynym „sporem” jest brak zapłaty za zakupione leki.

Odповідź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią SWZ.

Zestaw 2.

Pytania do wzoru umowy:

1 .Do §3 ust. 7 pkt 3 i §7 ust. 1 lit. c) wzoru umowy: Prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c. "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odповідź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią SWZ.

2. Do §5 ust. 1 pkt 8, 9) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 50% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §4 ust. 1 umowy? Wyjaśniamy, że możliwość taka została przewidziana w art. 48 ust. 1 zdanie wspólne in fine ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. z 2022 r. poz. 2185). Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §5 ust. 1 pkt 9) wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią SWZ.

3. Do §6 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej na wypadek odstąpienia od umowy w taki sposób, aby wynosiła ona 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ CZĘŚCI umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią SWZ.

4. Do §6 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy: Prosimy o rezygnację z dodatkowej kary w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z zamówienia zastępczego, gdyż zapis §3 ust. 7 pkt 3 umowy zobowiązuje już Wykonawcę do zapłaty różnicy między ceną umowną, a ceną u innego dostawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią SWZ.

5. Do §9 ust. 7 wzoru umowy. Prosimy o odstąpienie od zapisów umownych nakładających na Wykonawcę dodatkowy obowiązek raportowania postępów w realizacji umowy. Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania umowy w zgodzie z bieżącymi potrzebami Zamawiającego poprzez ścisłą realizację składanych zamówień, zatem Zamawiający, na każdym etapie wykonywania zamówienia, jest w posiadaniu aktualnej wiedzy na temat postępów jego realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią SWZ.

6. Do §10 ust. 6 wzoru umowy: Prosimy o zmianę postanowień §10 ust. 6 wzoru umowy poprzez nadanie mu charakteru fakultatywnego i zastąpienie go następującym brzmieniem: „W przypadku sporu wynikającego z umowy lub w związku z nią, odnoszącego się również do jej istnienia, ważności lub rozwiązania, Strony dopuszczają możliwość skierowania sporu do Ośrodka Mediacji Gospodarczych przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Olsztynie celem przeprowadzenia mediacji.”.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią SWZ.

7. Do rozdziału XVIII pkt 1 SWZ kryteria oceny ofert w zakresie terminu przydatności do użycia: Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, oraz z uwagi na to, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu przydatności do użycia (ważności) są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu prosimy o zmianę sposobu wyliczania punktów dla kryterium termin ważności w taki sposób aby najdłuższy oceniany termin przydatności wynosił 12 miesięcy, a najkrótszy 6 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią SWZ.

Informacja przeznaczona do publikacji na stronie Zamawiającego:

https://platformazakupowa.pl/pn/usk_olsztyn/proceedings