



Poznań, dnia 13.10.2021 r.

Sprawa: ZP/TM/pn/05/2021

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Dostawy chemii basenowej do Kompleksu Termy Maltańskie w Poznaniu Część II na Sukcesywną (w partiach) dostawy chlorku sodu w postaci tabletek (sól tabletkowana) dla spółki Termy Maltańskie Sp. z o.o. w Poznaniu

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zmianami) informuje, iż na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy pzp w związku z art. 266 ustawy pzp, **unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego Część II dotycząca **Sukcesywnej (w partiach) dostawy chlorku sodu w postaci tabletek (sól tabletkowana) do Kompleksu Termy Maltańskie w Poznaniu**

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu dla Części II zamówienia, złożone zostały dwie oferty, tj, oferta nr „02”, złożona przez firmę ANEVA M. Klejnowski z siedzibą w Inowrocławiu (88-100) ul. Marcinkowskiego 121 oraz oferta nr „03”, złożona przez Przedsiębiorstwo Badawczo – Wdrożeniowe Acrylmed Dr Ludwika Własińska Sp. z o.o. z siedzibą w Śremie (63-100), ul. Mickiewicza 33.

Wykonawcy nie podpisali oferty wymaganym podpisem elektronicznym. Oferta nr „02” w ogóle nie została podpisana podpisem elektronicznym. Oferta nr „03” została złożona w pdf z podpisem odręcznym. Do oferty załączono raport z informacją o podpisaniu oferty podpisem elektroniczny za pomocą programu SZAFIR. Raport był w formie pdf. Próby zweryfikowania podpisu za pomocą programu SZAFIR nie powiodły się.

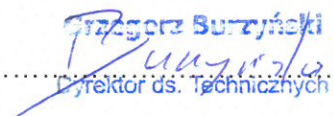
Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 255 pkt. 2 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

Oferty została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy pzp. Zgodnie z art. art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W rozdziale XVII ust. 5 SWZ postanowiono, że oferta musi być przygotowana w języku polskim z zachowaniem postaci elektronicznej, **POD RYGOREM NIEWAŻNOŚCI**, a do danych zawierających dokumenty tekstowe, tekstowo – graficzne lub multimedialne stosuje się: .txt, .rtf, .pdf, .odt, ods, .doc, .docx, .xls, .xlsx, .ppt, .pptx, .csv.

Zgodnie z art. art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzenia lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Zamawiający w SWZ określił, w jaki sposób należy podpisać ofertę i wszelkie inne oświadczenia i dokumenty składane z ofertą. W rozdziale XVII ust. 19 SWZ postanowiono, iż Oferta lub wniosek składana elektronicznie musi zostać opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, a w procesie składania oferty za pośrednictwem platformy wykonawca powinien złożyć podpis bezpośrednio na dokumencie przesłanym za pośrednictwem Platformy, zaś złożenie podpisu na platformie na etapie podsumowania ma charakter nieobowiązkowy, jednak pozwala zweryfikować ważność podpisu przed złożeniem oferty.

Z poważaniem


Przemysław Burzyński
Dyrektor ds. Technicznych