

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Departament Organizacji
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
Telefon: 22 59 79 100, zamowienia@mazovia.pl



Warszawa, 4 grudnia 2024 roku

OR-D-III.272.92.2024.AB

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na przeprowadzenie w latach 2024-2026 audytów akredytowanych mazowieckich Instytucji Otoczenia Biznesu (IOB) oraz świadczenie usług eksperckich w ramach procedury akredytacji mazowieckich IOB.

I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 tj.), zwanej dalej „ustawą”, do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej: „SWZ”) w przedmiotowym postępowaniu. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Zamawiający wyjaśnia treść SWZ w następujący sposób:

Pytanie 1

„Prosimy o wyjaśnienie warunków i koncepcji realizacji zamówienie w zakresie zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia minimum 2 zespołów eksperckich, które będą realizowały audyty oraz usługi eksperckie zgodnie z zakresem przedmiotu zamówienia równoległe w wybranych jednostkach”:

Pytanie 1.1

Jeżeli dopuszcza się że jeden ekspert będzie spełniał kryteria audytora i specjalisty w doradztwie dla IOB to jest możliwe aby do realizacji zamówienia przedstawić 3 osoby w dwóch zespołach?

Odpowiedź

Tak, jest możliwe, aby do realizacji zamówienia przedstawić 3 osoby w dwóch zespołach eksperckich.

Pytanie 1.2

Czy zamawiający oczekuje, że każdy audyt będzie realizowany wspólnie przez dwóch ekspertów?

Odpowiedź

Tak, w przypadku zespołu składającego się z dwóch osób, oczekuje się że audyt będzie realizowany wspólnie przez dwóch ekspertów.

Pytanie 2

Niestety mamy problem z jednym z zapisów wymaganego załącznika tj. PROPOZYCJA ROZWIĄZAŃ (nazwa firmy) W ZAKRESIE OCENY KOMPLEKSOWOŚCI I ADEKWATNOŚCI PROCESU ŚWIADCZENIA USŁUG. Konkretnie chodzi o zapis: "Odniesienie proponowanych metod do okresowych raportów monitoringowych, które mają odnosić się do istniejących raportów monitoringowych, zawierać konkretne sugestie dotyczące ich usprawnienia lub modyfikacji wraz z uzasadnieniem". Z góry dziękuję za wyjaśnienie powyższego zapisu. O jakich raportach okresowych jest tu mowa? Oraz do jakich istniejących raportów monitoringowych mamy się odnieść proponując modyfikacje i usprawnienia?

Odpowiedź

Zapis odnosi się do raportów monitoringowych, o których mowa w dokumentacji systemu akredytacji stanowiącej załącznik do dokumentacji przedmiotowego postępowania (ID 1018509). Zakres raportów monitoringowych został opisany w pliku pod nazwą „Dok. 4 – Zasady monitorowania IOB_20.05.2019” gdzie zostały opisane zasady monitoringu akredytowanych mazowieckich Instytucji Otoczenia Biznesu. Wzór raportu monitoringowego został dołączony do dokumentacji systemu akredytacji, plik o nazwie „ANKIETA_monitoring_IOB”.

Pytanie 3

W oparciu o zapisy Państwa Ogłoszenia o zamówieniu z góry dziękuję za potwierdzenie, że zgodnie z punktem 1.6.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego jako Zamawiającego, obowiązuje Państwa próg unijny dla dane zamówienia na poziomie: 221 000 euro netto (równowartość kwoty 1 024 799 zł netto)?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że obowiązuje go próg unijny dla danego zamówienia (przedmiot zamówienia – dostawy i usługi) na poziomie 221 000 euro netto (równowartość kwoty 1 024 799 zł netto).

Pytanie 4

W oparciu o zapisy Państwa SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ) WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO OR-D-III.272.92.2024.AB (§23 ust. 4): "Punkty za kryterium doświadczenie audytorów/specjalistów ds. kontroli (A)[...]" z góry dziękuję za doprecyzowanie:

Pytanie 4.1

Czy łączna ilość audytów/kontroli wykonana przez audytorów/specjalistów ds. kontroli jest zawsze dzielona na 2 niezależnie od ilości audytorów/specjalistów ds. kontroli, z których zbudowane są Zespoły dedykowane do wykonania audytów będących przedmiotem danego zamówienia?

Odpowiedź

Zgodnie z §23 SWZ, w celu otrzymania punktów, Wykonawca złoży wraz z Formularzem oferty załącznik, w którym wykaże wyłącznie dwa zespoły eksperckie, które zostaną poddane ocenie. Suma wykazanych audytów zostanie podzielona przez 2 (Liczba ocenianych audytorów/specjalistów ds. kontroli).

Pytanie 4.2

Czy osoby dedykowane do wykonania audytów będących przedmiotem danego zamówienia mogą opierać się na tych samych wspólnie wykonanych audytach?

Odpowiedź

Doświadczenie przedstawione w Wykazie osób może opierać się na tych samych audytach, wykonanych wspólnie przez przedstawionych audytorów/ specjalistów ds. kontroli.

II. ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że:

§7 ust 1 pkt 1) SWZ – Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych otrzymuje brzmienie:

- 1) Wykaz osób skierowanych do realizacji przedmiotu zamówienia, stanowiący załącznik do Formularza oferty, zawierający: imiona i nazwiska **minimum** 2 audytorów lub specjalistów ds. kontroli (po 1 osobie przypisanej do każdego z 2 zespołów), zakres wykonywanych czynności oraz posiadane doświadczenie: nazwę audytu, datę jego zrealizowania, nazwę podmiotu w którym przeprowadzony był audyt, zakres przedmiotowy audytu. Do wykazu Wykonawca załączy dowody potwierdzające wykonanie wymienionych w wykazie audytów, przy czym dowodami o których mowa są np. faktury, protokoły odbioru lub raporty. W celu otrzymania punktów w kryterium, Wykonawca wykaże, że dysponuje 2 zespołami eksperckimi. Za każdy dodatkowy audyt powyżej wymagania określonego w §10 ust. 1 SWZ, dla każdego z audytorów lub specjalistów ds. kontroli przypisanych do każdego z 2 zespołów, Wykonawca otrzyma punkty według kryteriów oceny ofert, określonych w § 23 ust. 4 SWZ. Liczba ocenianych audytorów/specjalistów ds. kontroli wynosi **minimum** 2, po jednym do każdego z zespołów. W przypadku, gdy Wykonawca wskaże do oceny mniej niż 2 różnych audytorów/specjalistów ds. kontroli, uniemożliwi to relatywną ocenę wg kryteriów opisanych w § 23 ust. 4 SWZ - w takim przypadku Zamawiający przyzna odpowiednio 0 punktów w tym kryterium. Każdy przedstawiony audytor/specjalista ds. kontroli musi spełniać niezbędne minimum, określone w §10 ust. 1 SWZ.

§10 ust 1 SWZ – Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia otrzymuje brzmienie:

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące zdolności zawodowej. Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca dysponuje minimum 2 zespołami eksperckimi. Zespół ekspercki musi składać się z co najmniej 2 osób, z których jedna osoba posiada doświadczenie w obszarze kontroli zgodnej z ustawą o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 tj.) (dalej: „ustawa o finansach publicznych”), a druga specjalizuje się w działaniach prowadzonych przez IOB, w tym w szczególności w doradztwie dla MŚP lub wspieraniu innowacji. **W każdym z zespołów funkcję audytora/specjalisty ds. kontroli powinna pełnić inna osoba.** Dopuszcza się możliwość pełnienia przez jedną osobę dwóch funkcji eksperckich, pod warunkiem wykazania doświadczenia dla każdej z nich.

Wymagane doświadczenie w okresie ostatnich 3 lat - przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – zrealizowali w tym okresie:

a) audytor (w rozumieniu art. 286 ustawy o finansach publicznych) lub specjalista ds. kontroli – mający doświadczenie w ocenie systemów finansowych, powinien wykazać się przeprowadzeniem co najmniej 3 audytów lub kontroli zgodności zgodnie z formalnymi wymaganiami, w tymi minimum 2 audyty w instytucjach, które współpracują z sektorem MŚP,

b) ekspert ds. doradztwa – powinien posiadać doświadczenie w obszarach związanych z doradztwem dla MŚP lub wspieraniem innowacji lub rozwijaniem projektów biznesowych. Wymagane jest udokumentowane przeprowadzenie co najmniej 4 weryfikacji lub konsultacji w instytucjach wspierających rozwój przedsiębiorczości lub świadczących usługi doradcze dla przedsiębiorstw.

UWAGA: Jeżeli Wykonawca zamierza skierować do realizacji zamówienia więcej niż 2 zespoły, to każdy z zespołów, powinien spełniać wyżej wymienione wymagania.

§23 ust. 4 SWZ – Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert

4. W celu otrzymania punktów, Wykonawca złoży wraz z Formularzem oferty załącznik, w którym wykaże **wyłącznie dwa zespoły eksperckie, które zostaną poddane ocenie. W każdym z zespołów Wykonawca wykaże doświadczenie audytora/specjalisty ds. kontroli** powyżej wymagania określonego w §10 ust. 1 SWZ. **dla każdej z osób przedstawionej w wykazie** Punkty za kryterium doświadczenie audytorów/specjalistów ds. kontroli (A) zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 30 punktów. Liczba ocenianych audytorów/specjalistów ds. kontroli wynosi 2 po jednym do każdego z 2 zespołów, **przy czym w każdym zespole musi być inna osoba pełniąca funkcję audytora/specjalisty ds. kontroli.** Za posiadanie wyższego doświadczenia tych osób, niż wymagane w warunkach udziału w postępowaniu, Wykonawca otrzyma punkty według poniższego, przy założeniu, że suma wykazanych audytów zostanie podzielona przez 2 (Liczba ocenianych audytorów/specjalistów ds. kontroli) :

Podział	Ocena w pkt
Łączna ilość audytów/kontroli wykonana przez audytorów/specjalistów ds. kontroli - 8 i więcej audytów/kontroli ponad wymagane minimum z §10 ust. 1 SWZ	30
Łączna ilość audytów/kontroli wykonana przez audytorów/specjalistów ds. kontroli - 4-7 audytów/kontroli ponad wymagane minimum z §10 ust. 1 SWZ	20
Łączna ilość audytów/kontroli wykonana przez audytorów/specjalistów ds. kontroli - 1-3 audyty/kontrole ponad wymagane minimum z §10 ust. 1 SWZ	10
Łączna Ilość audytów/kontroli wykonana przez audytorów/specjalistów ds. kontroli - posiada minimalne doświadczenie wymagane w warunkach udziału określonych w §10 ust. 1 SWZ (przeprowadził 3 audyty/kontrole, w tym minimum 2 w instytucjach współpracujących z sektorem MŚP)	0

III. Warunki realizacji, pkt 4 OPZ otrzymuje brzmienie:

4. b) Ekspert ds. doradztwa – posiadający doświadczenie w obszarze działań **prowadzonych przez IOB, odpowiedzialny za ocenę efektywności działań IOB w zakresie świadczenia usług doradczych, innowacyjnych oraz wspierania przedsiębiorczości, związanych z doradztwem dla MŚP lub wspieraniem innowacji lub rozwijaniem projektów biznesowych.**

III. ZMIANA TERMINU ZWIĄZANIA OFERTĄ I TERMINU SKŁADANIA OFERT

Zgodnie z art. 286 ust. 3 ustawy Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą, w związku z powyższym **§ 18, 20, 21** SWZ otrzymują następujące brzmienie:

§ 18 ust. 1: Termin związania ofertą

„1. Wykonawca jest związany ofertą nie dłużej niż 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, czyli do dnia 8 stycznia 2025 roku.”

§ 20 ust. 4: Sposób oraz termin składania ofert

„(...) 4. Termin składania ofert upływa w dniu 10 grudnia 2024 roku, godzina 10:00.”

§ 21 ust. 1: Termin otwarcia ofert

„1. Otwarcie ofert nastąpi za pośrednictwem Platformy Zakupowej w dniu 10 grudnia 2024 roku o godzinie 10:10.”

Zgodnie z art. 284 ust. 6 oraz 286 ust. 7 ustawy wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia zostaną udostępnione na stronie Platformy Zakupowej

<https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia>.

Z poważaniem
Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i
Funduszy Europejskich

Marcin Wajda
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym