

# EKSPERTYZA TECHNICZNA

Dotycząca zmniejszenia strefy bezpieczeństwa w pasie infrastruktury i głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej

*Inwestor:* Gmina Kosakowo  
ul. Żeromskiego 69  
81 – 198 Kosakowo

*Autor Opracowania:* mgr inż. Henryk Noga  
ul. Chopina 1A/1

Adres do korespondencji  
ul. Grunwaldzka 230/7, 80 – 266 Gdańsk  
tel. 660 425 113, [heniekno@o2.pl](mailto:heniekno@o2.pl)

**Gdańsk - 12.06.2023**

## Spis treści

<b>1</b>	<b>OPIS TECHNICZNY .....</b>	<b>4</b>
1.1	PODSTAWA OPRACOWANIA .....	4
1.2	CEL I ZAKRES OPRACOWANIA .....	4
1.3	MATERIAŁY WYJŚCIOWE DO EKSPERTYZY .....	5
1.4	PROJEKTOWANA PRZYSTAŃ JACHTOWA WG [1] .....	6
1.5	WARUNKI HYDROLOGICZNE .....	7
1.6	PLAN ZAGOSPODAROWANIA .....	8
1.7	STREFA BEZPIECZEŃSTWA .....	8
1.8	RUROCIĄGI .....	9
1.8.1	<i>Głębokowodny kolektor odprowadzający ścieki z Oczyszczalni Dębogórze .....</i>	<i>9</i>
1.8.2	<i>Rurociąg zrzutowy solanki z PMG Kosakowo .....</i>	<i>10</i>
1.9	ANALIZA ZAGROŻEŃ ZWIĄZANYCH Z OGRANICZENIEM STREFY BEZPIECZEŃSTWA W STREFIE PRZYBRZEŻNEJ. ....	10
1.9.1	<i>Rurociąg solanki.....</i>	<i>11</i>
1.9.2	<i>Rurociąg ściekowy .....</i>	<i>11</i>
1.9.3	<i>Istniejąca strefa bezpieczeństwa .....</i>	<i>11</i>
1.9.4	<i>Rybołówstwo.....</i>	<i>12</i>
1.9.5	<i>Prace podwodne .....</i>	<i>12</i>
1.9.6	<i>Kotwiczzenie .....</i>	<i>12</i>
1.9.7	<i>Okres normalnej eksploatacji portu jachtowego .....</i>	<i>22</i>
1.9.8	<i>Okres budowy .....</i>	<i>22</i>
1.10	WNIOSKI.....	23
<b>2</b>	<b>ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>24</b>
<b>3</b>	<b>UZGODNIENIA .....</b>	<b>47</b>

---

## Spis Załączników

- Załącznik 1. Plan sytuacyjny projektowanej mariny w Mechelinkach (koncepcja) wraz ze strefą bezpieczeństwa i wnioskowaną jej zmianą wg [1].
- Załącznik 2. Zarządzenie nr 8 GUM z 24 sierpnia 2011r.
- Załącznik 3. Plan sytuacyjny akwenu Zatoki Puckiej według Projektu Planu Zagospodarowania przestrzennego Morskich Wód ... [3]
- Załącznik 4. Powiększenie planu według zał. 3 w rejonie projektowanej przystani w Mechelinkach [3]
- Załącznik 5. Wyciąg z Projektu planu zagospodarowania j/w dot. obszaru lokalizacji przystani „Mechelinki” stron 4 [3]
- Załącznik 6. Profil Kolektora ściekowego z Oczyszczalni Dębogórze – stron 2 [4]
- Załącznik 7. Korespondencja – stron 11 [7]
- Załącznik 8. Koncepcja WUPROHYD – [5] i [6]

### Załączniki w tekście

Analiza zagrożeń wynikających z ewentualnego kotwiczenia na planowanej przystani w Mechelinkach oraz wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki z Oczyszczalni Dębogórze i rurociągu odprowadzającego solankę z KMMG Kosakowo do Zatoki Puckiej – wyk. dr inż. Jacek Niedzielski Politechnika Gdańska 25.05.2023, wykonana na zlecenie autora na potrzeby niniejszej ekspertyzy

# **1 OPIS TECHNICZNY**

## **1.1 Podstawa opracowania**

Opracowanie wykonano na zlecenie Urzędu Gminy Kosakowo ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo.

## **1.2 Cel i zakres opracowania**

Gmina Kosakowo planuje inwestycję w postaci Przystani Jachtowej Mechelinki. Koncepcję „Przystani Jachtowej Mechelinki” wykonała Pracownia Projektowa Budownictwa Hydrotechnicznego AQUAPROJEKT sp. z o.o. 80-266 Gdańsk ul. Grunwaldzka 230/4, wrzesień 2021r.

Z uwagi na ograniczony teren (akwen), w części północnej projektowanej mariny, projektowane pomosty w pasie około 50m „zachodzą” na strefę bezpieczeństwa ustanowioną przez GUM Gdynia Zarządzeniem nr 8 z dnia 24 sierpnia 2011 r., w której określono: „w strefie bezpieczeństwa obowiązuje zakaz kotwiczenia i uprawiania rybołówstwa i wszelkich prac podwodnych”

Niniejsze opracowanie ma na celu wykazanie, że ograniczenie strefy bezpieczeństwa w pasie 50m na odległości około 500m od linii brzegowej nie będzie miało ujemnego wpływu na bezpieczeństwo:

- rurociągu zrzutu solanki Ø300 z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej
- rurociągu zrzutu ścieków Ø1300 z oczyszczalni Dębogórze do Zatoki Puckiej,

dla których to rurociągów ustalono w/w strefę.

### 1.3 Materiały wyjściowe do ekspertyzy

- [1] Projekt koncepcja przystani jachtowej Mechelinki – Pracownia Projektowa Budownictwa Hydrotechnicznego AQUAPROJEKT sp. z o.o. 80-266 Gdańsk ul. Grunwaldzka 230/3, wrzesień 2021r.
- [2] Zarządzenie nr 8 Dyrektora GUM w Gdyni z 24 sierpnia 2011 r. w sprawie ustanowienia bezpieczeństwa kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej
- [3] Projekt Planu Zagospodarowania Przestrzennego Morskich Wód Wewnętrznych część Zatoki Gdańskiej wyk. Biuro Urbanistyczne PPP Sp. z o.o. Gdańsk, ul. Grottgera 26/3, listopad 2021.
- [4] Dokumentacja Powykonawcza Głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki z Oczyszczalni Dębogórze – wyk. PROJMORS sp. z o.o. Gdańsk, ul. Kruczkowskiego 3, grudzień 2009.
- [5] Koncepcja Falochronu Osłonowego Przystani Morskiej „Mechelinki” – wyk. WUPROHYD Sp. z o.o. Gdynia, ul. Kopernika 78, grudzień 2016.
- [6] Karta Informacyjna Przedsięwzięcia planowanych falochronów osłonowych przystani morskiej „Mechelinki” wyk. mgr inż. Marzanna Ćwikła-Duda, Sopot 30.12.2016
- [7] Korespondencja dotycząca strefy bezpieczeństwa
- [8] Przepisy GUM Gdynia
- [9] Przepisy Polskiego Rejestru Statków
- [10] Literatura dotycząca rybołówstwa
- [11] Literatura dotycząca budownictwa okrętowego
- [12] literatura dotycząca portów jachtowych

W trakcie opracowania niniejszej ekspertyzy wystąpiono do PKN ORLEN S.A. o udostępnienie materiałów – profil rurociągu solanki (właściciel PMG Kosakowo) – **nie uzyskano odpowiedzi**. Tym niemniej autor niniejszej ekspertyzy posiada stosowną wiedzę dotyczącą rurociągu zrzutu solanki – będąc Generalnym Projektantem projektu „Zrzutu solanki z PMG Kosakowo doza toki Puckiej” oraz prowadząc nadzór autorski w trakcie jego wykonywania.

Opracowanie [5] WUPROHYD nie będzie realizowane, lecz z racji pokrycia terenu „częściowo” z lokalizacją Przystani Morskiej „Mechelinki” wykorzystano jej ustalenia dotyczące akwenu i strefy brzegowej.

Praca [6] szczegółowo opisuje warunki hydrologiczne, przyrodnicze, ochrony środowiska a także ewentualne zagrożenia w trakcie wykonywania robót budowlanych, które wykorzystano w niniejszej ekspertyzie.

#### **1.4 Projektowana przystań jachtowa wg [1]**

Projektowana przystań jachtowa znajduje się na wybrzeżu Zatoki Puckiej – morskich wodach wewnętrznych. Zasadnicza część ma zostać wykonana na akwenu. Dostęp od lądu na przystań będzie z działek 99/6 i 214/7 obręb 0002 w Mechelinkach. W zał. 1 pokazano rzut przystani według koncepcji oraz naniesiono granice:

- strefy bezpieczeństwa dla rurociągów ścieków oczyszczonych z Oczyszczalni Dębogórze i solanki z PMG Kosakowo
- początkowy przebieg w/w rurociągów od brzegu w głąb zatoki Puckiej

Akwen przeznaczony pod lokalizację przystani ograniczony jest od strony południowej pomostem stałym dla ruchu pieszego. Na jego końcu wybudowano małą przystań z pływających pomostów stalowych.

W koncepcji przewidziano:

- przystań dla jednostek o max wymiarach 12x4,8m, łącznie 120 miejsc postojowych od strony wewnętrznej, cumowanie jednostek do 4 szt. pomostów pływających.
- od strony północnej przystań osłonięta będzie przez pomost falochronowy,

pływający, długości 160m o szerokości 4,0m (16 szt. modułów po 10m) jako zakończenie pomostu stałego na palach (ca 80m) – molo spacerowe. Moduły zamocowano do pali wbitych w dno akwenu. Nie przewiduje się cumowania jednostek od strony zewnętrznej (północnej) przystani. „Ażurowy” (pływający) pomost-falochron umożliwi przepływ wody, ruch rumowiska wzdłuż brzegu nie zakłócając jego naturalnego ruchu.

- Od strony wschodniej przystań będzie chroniona przez falochrony narzutowe usytuowane „z grubsza” równolegle do linii brzegowej, w odległości około 200-250m od lądu.

W technologii wykonania przystani przewidziano wykonanie pali i grodzy narzutowej z wody. Akwen w tym zakresie ma głębokość od 0,0m do 3,0m.

## 1.5 Warunki hydrologiczne

Według danych z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej (IMGW) z 2000-2019 w Gdyni zanotowano stany morza, które można wprost przenieść na stany morza w miejscu inwestycji.

Najwyższy notowany poziom wody	WW	646 [cm]
Średni wysoki poziom	SWW	602
Średni poziom	SW	510
Średni niski poziom	SNW	449
Najniższy notowany poziom	NW	409

Głębokości morza w obrębie przystani zmieniają się od 0,0 do około 3,0m W odległości 400m od brzegu głębokości są rzędu 4,0m. Według [5] występują 3 rewy o grzbietach wyższych niż wynikających ze spadku dna od 0,0m do około 4,0m głębokości.

W opracowaniu [5] i [6] określono szczegółowo takie parametry jak: falowanie, przepływ wody, prądy, osady dennie, zmiany brzegowe.

Średnia wysokość fali to  $H \approx 0,35\text{m}$  okres  $T = 2,6\text{s}$ .

Max fala znaczna  $H \approx 0,65 - 0,70\text{m}$ ,

Średnie prądy dryfowe mają prędkość 0,05-0,10 m/s maksymalnie 0,22m/s w warstwie przypowierzchniowej i 0,16m/s na głębokości 7,7m

Transport osadów jest stosunkowo niewielki, rzędu 1-2 tys  $\text{m}^3$  w ciągu roku (ułamek tej wartości w strefie przystani jachtowej)

Brzeg w interesującym nas obszarze znajduje się we względnej równowadze.

Należy uznać, że projektowana przystań będzie funkcjonować w stosunkowo stabilnym obszarze.

W pracy [6] szczegółowo rozpatrywano inne aspekty ingerencji projektowanej inwestycji w tym obszarze określając, że (w skrócie):

- Inwestycja nie naruszy równowagi hydrogeologicznej w akwenie
- Nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko w tym w szczególności na wody powierzchniowe, życie biologiczne, ptactwo, itd.
- Ryzyko wystąpienia poważnej awarii bądź katastrofy naturalnej i budowlanej jest bardzo niskie
- Planowane przedsięwzięcie będzie miało charakter lokalny i będzie nieuciążliwe dla środowiska.

Z racji lokalizacji i podobnego charakteru inwestycji wnioski te można zastosować również do inwestycji przystani „Mechelinki” będącej obiektem niniejszego opracowania.

## **1.6 Plan Zagospodarowania**

W chwili obecnej istnieje „Projekt Planu Zagospodarowania Przestrzennego Morskich Wód Wewnętrznych Części Zatoki Gdańskiej” - [3]. Projektowana inwestycja znajduje się w obrębie obszarów oznaczonych jako ZGD.38.C o powierzchni 1,66 km<sup>2</sup>, gdzie przewidziano między innymi F<sub>p</sub> – funkcjonowanie portu lub przystani z zakazem / ograniczeniem w korzystaniu w podakwenu 38.01.I:

- kolektorów wylotowych systemów kanalizacji sanitarnej
- rurociągów stanowiących kolektory poborowe lub zrzutowe (np. solanka, wody z odwadniania terenów).

W zał. 3 pokazano w/w Plan Zagospodarowania. W zał. nr 4 powiększenie w/w Planu w miejscu inwestycji. W zał. nr 5 przedstawiono kartę akwenu ZGD.38.C – opis do Planu Zagospodarowania.

Na planie oznaczono również akwen 61.03.I będący strefą bezpieczeństwa dla rurociągów ściekowego i solanki.

## **1.7 Strefa bezpieczeństwa**

Po wykonaniu pod koniec 1 dekady XXI wieku rurociągów ściekowego z Oczyszczalni Dębogórze i solanki z PMG Kosakowo, decyzją Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni ustanowiono strefę bezpieczeństwa dla w/w rurociągów.



W zał. nr 2 przywołano decyzję nr 8 z 24 sierpnia 2011 w sprawie tej strefy.

Akwien obejmujący strefę został ograniczony punktami:

- 1)  $\varphi = 54^{\circ}36,84' \text{ N}$        $\lambda = 18^{\circ}30,72' \text{ E}$
- 2)  $\varphi = 54^{\circ}37,20' \text{ N}$        $\lambda = 18^{\circ}32,80' \text{ E}$
- 3)  $\varphi = 54^{\circ}36,92' \text{ N}$        $\lambda = 18^{\circ}32,22' \text{ E}$
- 4)  $\varphi = 54^{\circ}36,71' \text{ N}$        $\lambda = 18^{\circ}30,79' \text{ E}$

W decyzji tej obowiązuje zakaz kotwiczenia, uprawiania rybołówstwa i wszelkich prac podwodnych.

W rejonie planowana była też inwestycja ułożenia podmorskiego gazociągu wysokiego ciśnienia DN700 lecz GUM umorzył postępowanie decyzją 5/10 z 15.11.2010 o układaniu w/w rurociągu, tak więc nie ma kolizji z projektowaną przystanią jachtową.

Decyzja (zał. nr 2) została wydana na podstawie art. 26 ust 6 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.

Art. 24 Ustawy z 21 marca 1991 określa, że „wokół sztucznych wysp... a także kabli i rurociągów... właściwy dyrektor urzędu morskiego może w drodze zarządzenia ustanowić strefy bezpieczeństwa...”. Ustawa nie określa ścisłych warunków dotyczących zasięgu strefy oraz rodzaju ograniczeń.

## **1.8 Rurociągi**

### **1.8.1 Głębokowodny kolektor odprowadzający ścieki z Oczyszczalni Dębogórze**

Ukończony w 2009 r. W niniejszej ekspertyzie wykorzystano dokumentację powykonawczą [4]. W zał. nr 1 pokazano odcinek w planie rurociągu na początkowym odcinku od brzegu do około 500m.

Rurociąg wykonany z rur PEHD DN1300 (PE100 SDR26 PN6.3).

Długość rurociągu ~2425m. Na końcu część dyfuzorowa długości ~137m o mniejszych średnicach z wyprowadzeniem dyfuzorów (rur mniejszej średnicy) powyżej dna morza.

Głębokość ułożenia na początkowym odcinku około 500m pod dnem wynosi około 2,60m. Na krótkim odcinku przy samym brzegu głębokość posadowienia około 2,30÷2,40m. Rury zaopatrzone w obciążniki wystające 0,27m powyżej rury.

Daje to przykrycie rurociągu rzędu 2,20 ÷ 2,30m (miejscowo 2,10÷2,20m).

Rurociąg wykonano w grodzy, zasyp piaskiem. W zał nr 6 pokazano profil kolektora na początkowym odcinku od brzegu.

### **1.8.2 Rurociąg zrzutowy solanki z PMG Kosakowo**

Rurociąg Ø 300mm z PEHD PN16. Na odcinku końcowym 2000m od brzegu zlokalizowane są budowle podwodne rozsączające solankę – ponad dnem na głębokości -8,0m. W strefie brzegowej (do 500m od brzegu) rurociąg ułożono w grodzy, zasypano piaskiem na głębokości 1,50÷2,00m pod dnem.

Rurociąg w chwili obecnej nie jest wykorzystywany

## **1.9 Analiza zagrożeń związanych z ograniczeniem strefy bezpieczeństwa w strefie przybrzeżnej.**

Strefa bezpieczeństwa została ustanowiona dla ochrony rurociągów DN300 i DN1300 (solanka i ścieki) przed ewentualnymi zagrożeniami wynikającymi z użytkowania akwenu a w szczególności żeglugi, rybołówstwa i prac podwodnych. Zał. nr 1 określa tę strefę opisaną współrzędnymi geograficznymi (Zał. nr 2)

Wymiary strefy, a w szczególności szerokość, nie są regulowane odrębnymi przepisami. Należy uznać, że te wymiary określono w Załączniku nr 8 na podstawie „dobrej praktyki” i doświadczeń Urzędu Morskiego w Gdyni.

Wypadkowa szerokości strefy w obszarze przybrzeżnym wynika z nałożenia się dwóch stref: dla rurociągu solanki i dla rurociągu ściekowego.

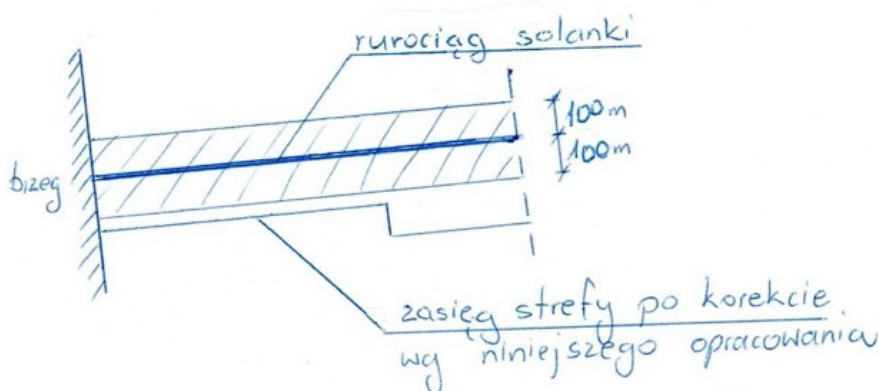
Każda z tych dwóch jednostkowych stref ma około 100m szerokości (po około 50m od rurociągu z każdej strony).

Poniższa analiza dotyczy następujących składowych:

- 1) Rurociągi:
  - i. Solanka
  - ii. Ściekowy
- 2) Rodzaj działań zakazanych w strefie
  - i. Rybołówstwo
  - ii. Kotwiczenie
  - iii. Prace podwodne
- 3) Okres obowiązywania
  - i. Po wybudowaniu przystani jachtowej
  - ii. W trakcie budowy przystani jachtowej

### 1.9.1 Rurociąg solanki

Wnioskowana w niniejszej analizie korekta obszaru bezpieczeństwa nie narusza wstępnej szerokości stref dla solanki (2x100m) jak niżej.



Tak więc korekta strefy **nie obniży stopnia bezpieczeństwa dla rurociągu solanki**.

### 1.9.2 Rurociąg ściekowy

Strefa bezpieczeństwa na długości ca 500 m będzie zwężona z około 100m do 50m. W dalszej części analizy odniesiono się do aspektów technicznych ewentualnych zagrożeń dla rurociągu ściekowego.

### 1.9.3 Istniejąca strefa bezpieczeństwa

Rozciąga się na długości około 2,5 km. Wgłąb zatoki Puckiej. Jej szerokość na brzegu to:

- 108m od strony północnej rurociągu solanki
- 52m Między rurociągiem solanki a rurociągiem ścieków
- 95m od strony południowej rurociągu ścieków

Razem to daje 255 m ochrony

Na długości około 2000 m od brzegu oba rurociągi są ułożone pod dnem morza.

Na końcu strefy znajdują się :

- budowle rozsączające solanki w postaci 16 szt. bloków betonowych z dyszami rozsączającymi wyniesionymi około 2,0m ponad dno morza na głębokość ca 8,0m
- „kominki” rozsączające ścieki w postaci rur wyniesionych około 1,0m ponad dno morza

Są to elementy najbardziej narażone na uszkodzenia. „dla nich” strefa bezpieczeństwa ma decydujące znaczenie. Na zał nr 3 i 4 pokazano strefę bezpieczeństwa

#### **1.9.4 Rybołówstwo**

W zatoce Puckiej prowadzone jest rybołówstwo na ograniczoną skalę. Sprzęt połowowy to niewielkie jednostki rybackie (wyporność do kilku / kilkunastu ton), to różnego rodzaju sieci a także wędkarstwo. Sieci ciągnięte są w toni morskiej a także po dnie. Należy przyjąć, że praktycznie nigdy nie zagłębiają się w dno. Mogą stanowić zagrożenie dla budowli ponad dnem jak dyfuzory, które znajdują się w odległości ponad 2 km od brzegu. Zagrożenie dla odcinka przybrzeżnego jest praktycznie „zerowe”. Jedynie ewentualne kotwiczenie może penetrować dno. Kotwiczenie opisano dalej w pkt. 1.9.6.

#### **1.9.5 Prace podwodne**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, wykonywanie wszelkich prac podwodnych wymaga zezwolenia zgodnie z ustawą z dnia 17 października 2003 o wykonywaniu prac podwodnych (art. 6):

- jednokrotne wykonywanie prac podwodnych na obszarach morskich albo śródlądowych drogach wodnych
- wielokrotne wykonywanie prac podwodnych na małych głębokościach, na obszarach morskich albo śródlądowych drogach wodnych

Każde prace podwodne, w tym wypadku w Zatoce Puckiej wymagają zezwolenia Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Dyrektor Urzędu wydając zezwolenie określa warunki wykonania prac uwzględniając oprócz przepisów prawa także ewentualne zagrożenia, które mogą być skutkiem prac podwodnych. Oznacza to, że wydając zezwolenie na prace podwodne uwzględnia warunki prac w sąsiedztwie strefie bezpieczeństwa.

#### **1.9.6 Kotwiczenie**

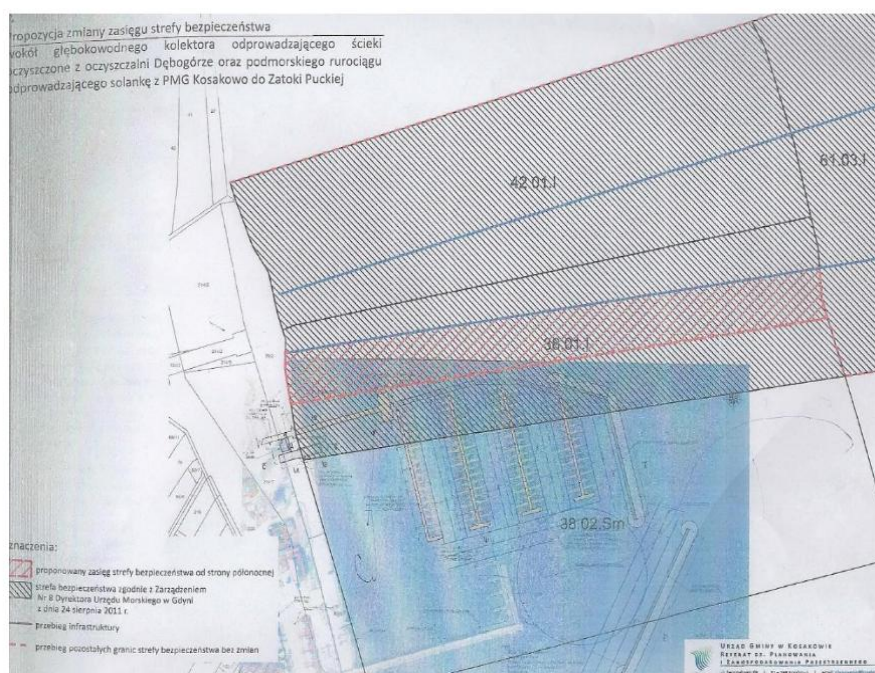
Celem niniejszej opinii nie jest zlikwidowanie strefy bezpieczeństwa. Ma ona wykazać, że zmniejszenie szerokości strefy w pobliżu brzegu (do 500m) nie zagrozi rurociągom solanki i ścieków z oczyszczalni Dębogórze. Najbardziej konkretnym zagrożeniem jest kotwiczenie. Poniżej Analiza zagrożeń wynikających z ewentualnego kotwiczenia na planowanej przystani w Mechelinkach oraz wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki z Oczyszczalni Dębogórze i rurociągu odprowadzającego solankę z KMMG Kosakowo do Zatoki Puckiej wykonana przez dr inż. Jacka Niedzielskiego – Politechnika Gdańska.

**ANALIZA ZAGROŻEŃ WYNIKAJĄCYCH Z EWENTUALNEGO KOTWICZENIA NA  
PLANOWANEJ PRYZYSTANI W MECHELINKACH ORAZ WOKÓŁ  
GŁĘBOKOWODNEGO KOLEKTORA ODPROWADZAJĄCEGO ŚCIEKI Z  
OCZYSZCZALNI DĘBOGÓRZE I RUROCIĄGU ODPROWADZAJĄCEGO  
SOLANKĘ Z KPMG KOSAKOWO DO ZATOKI PUCKIEJ**

dr inż. Jacek Nakielski  
Politechnika Gdańska  
Wydział Inżynierii Mechanicznej i Okrętownictwa  
Instytut Oceanotechniki i Okrętownictwa

## 1. WSTĘP

Przedmiotem analizy jest możliwość ewentualnego kotwiczenia jednostek pływających (jachtów lub małych statków morskich), które będą korzystały z projektowanej Przystani Jachtowej Mechelinki oraz innych jednostek które mogłyby kotwiczyć w strefie bezpieczeństwa. Obecnie, zgodnie z Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 roku, na części planowanej przystani jest ustanowiona strefa bezpieczeństwa, której celem jest ochrona infrastruktury rurociągowej. Niniejsza analiza dotyczy strefy 500 m od linii brzegowej



Rys. 1. Przebieg infrastruktury rurociągowej oraz strefy bezpieczeństwa (wyłączenie kotwiczenia) na tle planowanej przystani jachtowej w Mechelinkach. Kolorem czerwonym zaznaczono proponowaną wielkość strefy bezpieczeństwa.

**ANALIZA ZAGROŻEŃ WYNIKAJĄCYCH Z EWENTUALNEGO KOTWICZENIA NA PLANOWANEJ PRYZYSTANI W MECHELINKACH ORAZ WOKÓŁ  
GŁĘBOKOWODNEGO KOLEKTORA ODPROWADZAJĄCEGO ŚCIEKI Z OCZYSZCZALNI DĘBOGÓRZE I RUROCIĄGU ODPROWADZAJĄCEGO  
SOLANKĘ Z KPMG KOSAKOWO DO ZATOKI PUCKIEJ**  
dr inż. Jacek Nakielski

Inwestor pragnie ograniczyć szerokość strefy bezpieczeństwa od strony południowej o 50 m na długości 500m., tak aby umożliwić awaryjne kotwiczenie małych jednostek pływających, które będą korzystały z przystani. Aktualna wielkość strefy bezpieczeństwa oraz jej proponowany zasięg po północnych stronie przystani jachtowej w Mechelinkach pokazano na rys. 1.

Celem przeprowadzenia powyższej analizy jest wykazanie, że incydentalne kotwiczenie jednostek pływających nie stanowi zagrożenia dla przebiegającej w pobliżu przystani infrastruktury. Niniejsza analiza dotyczy strefy 500 m od linii brzegowej.

## 2. WIELKOŚĆ JEDNOSTEK I MOŻLIWA MASA ZAINSTALOWANYCH NA TYCH JEDNOSTKACH KOTWIC

Projekt koncepcyjny – Przystań jachtowa Mechelinki zakłada, że z mariny będą mogły korzystać jednostki o wymiarach 12x4,8 metra. Należy więc na podstawie przepisów Polskiego Rejestru Statków oszacować, w jakie – pod względem masy – kotwice będą mogły być wyposażone tego typu jednostki.

W przypadku jachtów w celu oszacowania interesujących nas parametrów należy korzystać z „Przepisów klasyfikacji i budowy jachtów morskich”, gdzie w części III „Wyposażenie i stateczność” odnajdziemy przepisy dotyczące urządzeń kotwicznych. Natomiast w przypadku innych jednostek należy zaczerpnąć stosowne informacje z „Przepisów klasyfikacji budowy małych statków morskich”, a dokładnie z części III „Wyposażenie kadłubowe”.

Jeśli chodzi o jachtów pierwszym krokiem do wyznaczenia masy kotwicy jest obliczenie wskaźnika wyposażenia, który wyraża się wzorem (wzór 5.2):

$$W = L(0,3B+0,6H)+0,3N+5,5V_k^{2/3} [m^2]$$

gdzie:

$L$  – długość całkowita [m];

$B$  – szerokość [m];

$H$  – wysokość boczna [m];

$N$  – pole powierzchni bocznej pokładówki lub nadbudówki, jeśli ich szerokość lub długość przekracza wartość  $0,5B$  [m<sup>2</sup>];

$V_k$  – wyporność konstrukcyjna [m<sup>3</sup>].

Dla tak określonego wskaźnika wyposażenia, z Tablicy 5.3.1 „Wyposażenie kotwiczne dla jachtów żaglowych i motorowo-żaglowych” można wyznaczyć masę, jaką musi mieć kotwica danego jachtu.

Natomiast w przypadku małych jednostek morskich, aby wyznaczyć masę kotwicy, należy obliczyć wskaźnik wyposażenia (wzór 1.6.1):

$$N_c = D^{2/3} + 2Bh + 0,1A$$

gdzie:

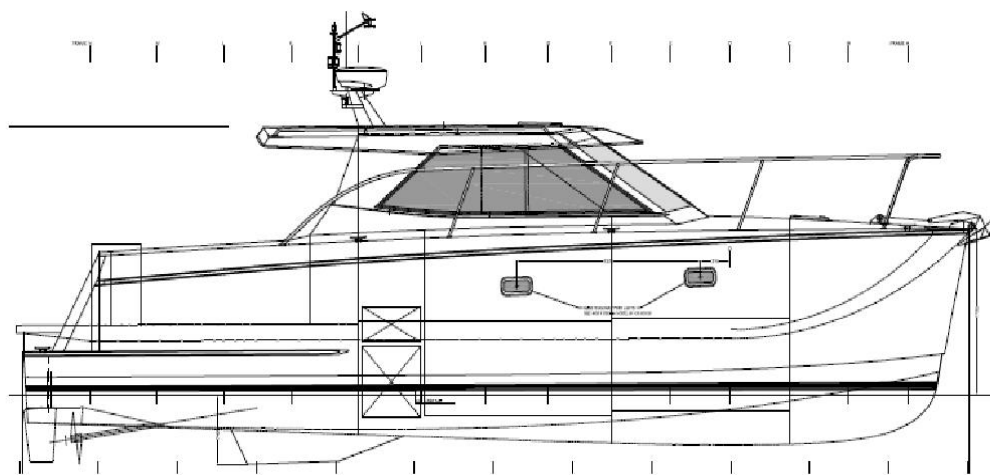
$D$  – wyporność statku przy zanurzeniu do letniej wodnicy pływania [t];

$B$  – szerokość statku [m];

$h$  – rzeczywista wysokość mierzona od letniej wodnicy pływania do górnej krawędzi najwyższej nadbudowy [m];

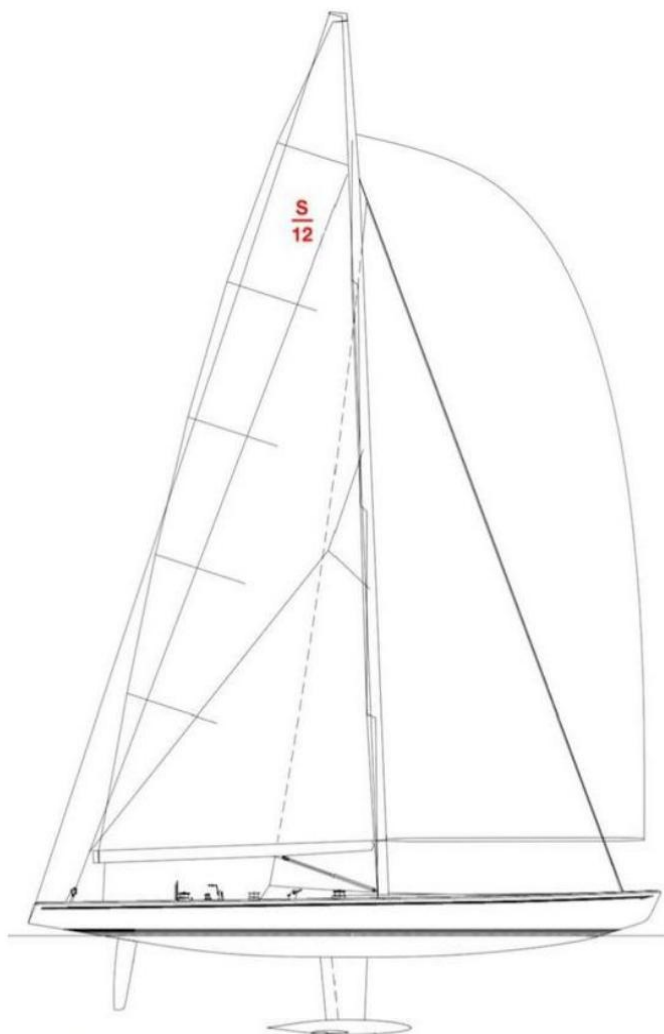
$A$  – pole bocznego rzutu kadłuba powyżej letniej wodnicy pływania oraz nadbudówek i pokładówek o szerokości większej niż  $0,25B$ , w obrębie długości  $L$  [m<sup>2</sup>];

W celu zobrazowania, na konkretnych przykładach, o jakich rzędach wielkości w przypadku kotwic mówimy, przeprowadzono obliczenia wskaźnika wyposażenia dla łodzi Roger Hill (rys. 2) oraz jachtu Super 12 (rys. 3).



Rys. 2. Łódź motorowa Roger Hill.





Rys. 3. Jacht Super 12.

W tabeli 1 przedstawiono parametry obu jednostek.

Jacht Super 12	Łódź motorowa Roger Hill
$L = 19,8 \text{ m}$	$D = 8,4 \text{ t}$
$B = 3,7 \text{ m}$	$B = 4,47 \text{ m}$
$H = 3,05 \text{ m}$	$h = 2,8 \text{ m}$
$N = 0 \text{ m}^2$	$A = 23,3 \text{ m}^2$
$V_k = 20 \text{ m}^3$	
Wskaźnik wyposażenia:	Wskaźnik wyposażenia:

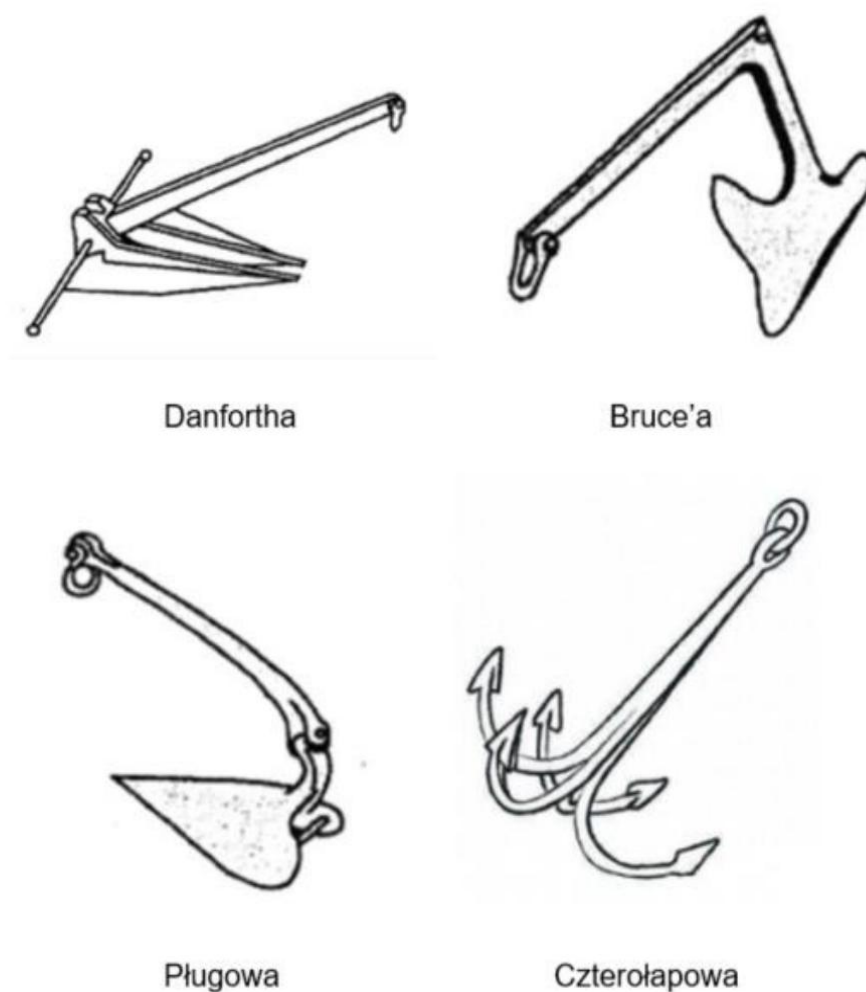
ANALIZA ZAGROZEŃ WYNIKAJĄCYCH Z EWENTUALNEGO KOTWICZENIA NA PLANOWANEJ PRZYSTANI W MECHELINKACH ORAZ WOKÓŁ  
 GŁĘBOKOWODNEGO KOLEKTORA ODPROWADZAJĄCEGO ŚCIEKI Z OCZYSZCZALNI DĘBOGÓRZE I RUROCIĄGU ODPROWADZAJĄCEGO  
 SOLANKĘ Z KPMG KOSAKOWO DO ZATOKI PUCKIEJ  
 dr inż. Jacek Nakielski



$W = 98,73$	$N_c = 31,5$
masa kotwicy: 54 kg – kotwica patentowa; 41 kg – kotwica o podwyższonej sile trzymania	masa kotwicy – 50 kg

Tab. 1. Parametry jednostek, wartość wskaźnika wyposażenia oraz masa kotwicy.

Z przedstawionych powyżej obliczeń wynika, że maksymalna masa kotwicy, w którą mogą być wyposażone jednostki cumujące na przystani, wynosi około 50 kilogramów.



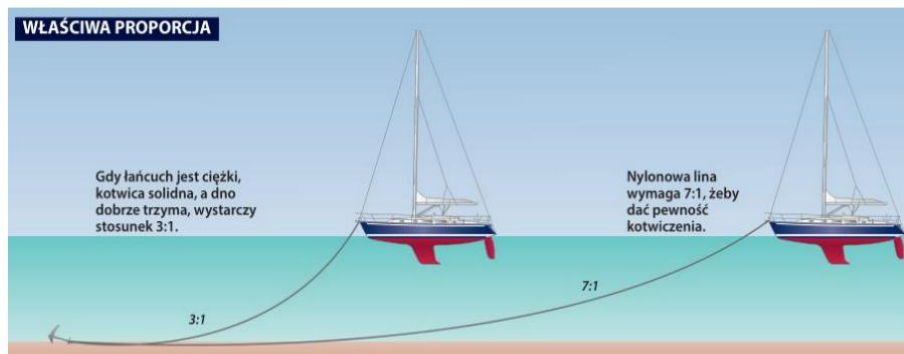
Rys. 4. Podstawowe rodzaje kotwic wykorzystywanych przez małe jednostki i jachty.

Podstawowymi rodzajami kotwic wykorzystywanymi przez jachty i małe jednostki pływające są:

ANALIZA ZAGROZEŃ WYNIKAJĄCYCH Z EWENTUALNEGO KOTWICZENIA NA PLANOWANEJ PRZYSTANI W MECHELINKACH ORAZ WOKÓŁ  
GŁĘBOKOWODNEGO KOLEKTORA ODPROWADZAJĄCEGO ŚCIEKI Z OCZYSZCZALNI DĘBOGÓRZE I RUROCIĄGU ODPROWADZAJĄCEGO  
SOLANKĘ Z KPMG KOSAKOWO DO ZATOKI PUCKIEJ  
dr inż. Jacek Nakielski

- Danforth (dno: piasek)
- Bruce'a (dno: piasek, skały)
- Pługowa (dno: muł, piasek)
- Czterolapowa (dno: muł, zarośla, piasek)

W ogólnym zarysie operacja kotwiczenia polega na rzuceniu kotwicy i wydaniu odpowiedniej ilości łańcucha kotwicznego (w zależności od głębokości kotwiczenia). Jednostka, na skutek dryfowania, powoduje wleczenie kotwicy, która zagłębia się w dnie.



Rys. 5. Właściwe proporcje długości łańcucha kotwicznego w zależności od głębokości kotwiczenia



Rys. 6. Przykład kotwicy, która dobrze zaryła się w piaszczyste dno.

ANALIZA ZAGROZEŃ WYNIKAJĄCYCH Z EWENTUALNEGO KOTWICZENIA NA PLANOWANEJ PRZYSTANI W MECHELINKACH ORAZ WOKÓŁ  
GŁĘBOKOWODNEGO KOLEKTORA ODPROWADZAJĄCEGO ŚCIEKI Z OCZYSZCZALNI DĘBOGÓRZE I RUROCIĄGU ODPROWADZAJĄCEGO  
SOLANKĘ Z KPMG KOSAKOWO DO ZATOKI PUCKIEJ  
dr inż. Jacek Nakielski

### 3. BEZPIECZEŃSTWO INFRASTRUKTURY

Właściwą częścią powyższego opracowania jest stwierdzenie, czy jachty lub małe jednostki morskie, które będą incydentalnie kotwiczyły w rejonie przystani jachtowej, spowodują zagrożenia dla chronionej infrastruktury.

Należy w pierwszej kolejności ustalić, na jaką maksymalnie głębokość może zaryć się dana kotwica. W celu ustalenia tej wielkości należy powołać się na literaturę fachową. W tym miejscu pozwolę sobie przywołać dwie publikacje: "Buried Depth of a Submarine Pipeline Based on Anchor Penetration" oraz "Investigation into the penetration behaviour of ships' anchors via anchor-dragging tests".

Celem pierwszej publikacji jest określenie bezpiecznej głębokości zakopania rurociągu, tak aby nie uległ on uszkodzeniu w wyniku działania kotwicy. Testowano kotwice o dużej wadze (od 500 kilogramów do prawie 21 ton) na dnie o różnej strukturze (piaszczystej oraz gliniastej).

W przypadku kotwic o masie 500 kg obliczono, że jej maksymalne zagłębienie w piaszczyste dno o luźniej strukturze będzie wynosić 0,5 metra (natomiast zmierzona głębokość wynosiła 0,05 m). Natomiast w przypadku kotwicy o takiej samej masie, lecz dla dna gliniastego wyniki wynosiły odpowiednio: 1,3 metra i 1,88 metra. Dla kotwic o masie 20 900 kg obliczeniowe zagłębienie w luźnym piaszczystym dnie wyniesie 1,8 metra (zmierzona głębokość to 1,75 metra). Natomiast dla dna gliniastego i kotwicy o masie 18 000 kg te wielkości wynosiły odpowiednio: 3,7 metra (2,63 m).

W rozpatrywanym przypadku mamy do czynienia z kotwicą o znacznie mniejszej masie: ok. 50 kilogramów. W wyniku aproksymacji danych zamieszczonych w pracy [7] otrzymano następujące wyniki dla dna piaszczystego: 0,22 metra.

Dla jeszcze większego bezpieczeństwa instalacji sprawdzono również możliwość incydentalnego kotwiczenia przez większe jednostki niż te, które będą mogły korzystać z przystani. Jako kryterium przyjęto maksymalne zanurzenie na poziomie 3÷3,5 metra. W tabeli 2 przedstawiono zestawienie trzech takich jednostek.

<b>Statek Urzędu Morskiego Zodiak II</b>	<b>Kuter rybacki Hel-103</b>	<b>Holownik portowy FAIRPLAY-85</b>
$D = 350 \text{ t}$	$D = 145 \text{ t}$	$D = 169 \text{ t}$
$B = 13 \text{ m}$	$B = 7,2 \text{ m}$	$B = 14 \text{ m}$
$h = 14,9 \text{ m}$	$h = 5,1 \text{ m}$	$h = 8,5 \text{ m}$
$A = 380 \text{ m}^2$	$A = 76 \text{ m}^2$	$A = 110 \text{ m}^2$
Wskaźnik wyposażenia: $N_c = 475$	Wskaźnik wyposażenia: $N_c = 108$	Wskaźnik wyposażenia: $N_c = 279$

ANALIZA ZAGROZEŃ WYNIKAJĄCYCH Z EWENTUALNEGO KOTWICZENIA NA PLANOWANEJ PRZYSTANI W MECHELINKACH ORAZ WOKÓŁ  
GŁĘBOKOWODNEGO KOLEKTORA ODPROWADZAJĄCEGO ŚCIEKI Z OCZYSZCZALNI DĘBOGÓRZE I RUROCIĄGU ODPROWADZAJĄCEGO  
SOLANKĘ Z KPMG KOSAKOWO DO ZATOKI PUCKIEJ  
dr inż. Jacek Nakielski

masa kotwicy – 1440 kg	masa kotwicy – 300 kg	masa kotwicy – 780 kg
------------------------	-----------------------	-----------------------

Tab. 2. Parametry jednostek, wartość wskaźnika wyposażenia oraz masa kotwicy.

Wstawiając masy kotwic poszczególnych jednostek do wzoru z opracowania [7]:

$$z = 0.51457 + 0.164297 \times M - 0.008163 \times M^2 + 0.000163 \times M^3$$

gdzie:

z – głębokość w piaszczystym dnie na jaką zaryje się kotwica [m];

M – masa kotwicy [t].

otrzymamy następujące wartości z (zagłębienia kotwicy): statek Urzędu Morskiego Zodiak II – 0,73 m; kuter rybacki Hel-103 – 0,56 m; holownik portowy FAIRPLAY-85 – 0,64 m.

Należy również przyjąć że w trakcie budowy portu jachtowego, sprzęt pływający (szalandy, pontony robocze, holowniki) nie przekroczą swoimi gabarytami (zanurzenie, wyporność) gabarytów w/w jednostek a co zatem idzie głębokości ich kotwiczenia nie będzie większa.

Z rozmowy z wykonawcą projektu przystani wynika, że rurociągi są położone na głębokości 2,5 metra pod powierzchnią piaszczystego dna. Można więc uznać, że ryzyko ich uszkodzenia jest praktycznie równe zeru.

#### 4. PODSUMOWANIE

Na podstawie przeprowadzonej analizy można stwierdzić, że infrastruktura rurociągową (głębokowodny kolektor odprowadzający ścieki z oczyszczalni Dębogórze i rurociąg odprowadzający solankę z KPMG Kosakowo), która jest zakopana 2,5 metra poniżej poziomu dna, **nie jest zagrożona** przez ewentualne kotwiczenie różnego rodzaju jednostek pływających. W przypadku jachtów i małych jednostek, które będą korzystały z przystani, nie ma mowy o żadnym zagrożeniu dla infrastruktury. Co więcej, nawet największe jednostki, które zupełnie przypadkowo mogą znaleźć się w bliskim sąsiedztwie infrastruktury i rzucić swoje kotwice, również nie spowodują zagrożenia, gdyż ewentualne zagrzebanie kotwic tych jednostek nie przekroczy 1 metra.



Gdańsk, 25.05.2023

dr inż. Jacek Nakielski

## LITERATURA

- [1] „Przepisy klasyfikacji i budowy jachtów morskich”
- [2] „Przepisy klasyfikacji budowy małych statków morskich”
- [3] „Przepisy klasyfikacji i budowy statków morskich”
- [4] Przystań jachtowa Mechelinki - Projekt koncepcja
- [5] „Kotwiczenie pod żaglami i na silniku”
- [6] „Kotwiczenie i cumowanie rufą z użyciem kotwicy”
- [7] “Buried Depth of a Submarine Pipeline Based on Anchor Penetration”, Xueyuan Zhu, Qinglong Hao, Jie Zhang, 2019
- [8] “Investigation into the penetration behaviour of ships’ anchors via anchor-dragging tests”, 2012

Jak przedstawiono w analizie

- Jednostki wielkości jachtu mogą spowodować głębokość ułożenia kotwicy do 0,22 m (kotwica 50kg)
- Jednostki wielkości do 350 ton mogą spowodować głębokość ułożenia kotwicy do 0,73 m (kotwica 1440kg). Wielkość tej jednostki to graniczna wartość przy zanurzeniu do 3÷3,5m
- Jednostki posiadające duże kotwice (duże statki i okręty) o masie kotwicy do 20 900 kg mogą spowodować głębokość ułożenia kotwicy do 1,80 m

Należy określić wnioski:

- Dla typowego ruchu jednostek: jachty, Małe kutry rybackie itp. maksymalne zagłębienie kotwicy to 0,22m.
- W wypadku hipotetycznego wpłynięcia na akwen przybrzeżny jednostki większej (np. 350 t) maksymalne zagłębienie kotwicy to 0,73m. Dotyczy to np. awarii, zdryfowanie jednostki na brzeg itp.
- Nawet kotwica jednostki bardzo dużej (kotwica ~21 ton) nie zagłęb się więcej niż 1,8m. Takie zdarzenie nie jest możliwe ze względu na zanurzenie takiej jednostki (rzędu 10m).

### **1.9.7 Okres normalnej eksploatacji portu jachtowego**

Wszystkie wnioski z punktu od 1.9.1 do 1.9.6 mają odniesienie do okresu normalnej eksploatacji.

### **1.9.8 Okres budowy**

„Okrojona” o pas 25m strefa bezpieczeństwa będzie obowiązywać także w trakcie trwania budowy przystani jachtowej. Zakłada się, że ruch jednostek w tym czasie (holowniki, pchacze, pontony robocze, szalandy, tratwy) będzie odbywać się poza strefą bezpieczeństwa. Oznacza to, że również kotwiczenie, prace podwodne nie będą stanowiły zagrożenia.

W hipotetycznym zdarzeniu naruszenia strefy również rurociągi nie będą zagrożone (kotwiczenie do 0,73m poniżej dna).

Powtarzamy:

- Minimalne przykrycie rurociągu ścieków to ~2,5m (2,2m z obciążnikami)
- Minimalne przykrycie rurociągu solanki ~1,5m

W pracy [5] szczegółowo opisano warunki budowy analogiczne dla przystani jachtowej „Mechelinki”

## **1.10 WNIOSKI**

Opiniuje się, że:

1. Skorygowana strefa bezpieczeństwa nie zmienia warunków bezpieczeństwa dla rurociągu solanki
2. Skorygowana strefa bezpieczeństwa dla rurociągu ściekowego z Oczyszczalni Dębogórze nawet przy naruszeniu jej granic nie spowoduje uszkodzeń czy awarii rurociągu

Niniejsza opinia nie uwzględnia takich czynników jak działania wojenne, sabotaż, klęski żywiołowe itp.

W trakcie realizacji inwestycji w Projekcie Budowlanym, Technicznym i Wykonawczym winny być zamieszczone wymagania wynikające z niniejszej opinii.

Pozwolenie na budowę będzie określało te uwarunkowania.

Można też rozważyć dodatkowe oznakowanie bojami strefę bezpieczeństwa na odcinku poniżej 500m od strony południowej – styku z przystanią jachtową.

**Opracował:**

mgr inż. Henryk Noga  
upr. proj. nr 942/Gd/82

## **2 ZAŁĄCZNIKI**





## Załącznik 2. Zarządzenie nr 8 GUM z 24 sierpnia 2011 r.

Dziennik Urzędowy  
Województwa Pomorskiego Nr 119

— 13274 —

Poz. 2414, 2415, 2416

realizacji programów, opiniowanie projektów uchwał i go pod kątem ich skutków dla osób niepełnosprawnych.  
programów przyjmowanych przez Radę Powiatu Słupskie-

Wicestarosta  
Andrzej Bury

2415

### ZARZĄDZENIE Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 r.

**w sprawie ustanowienia strefy bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej.**

Na podstawie art. 47 w zw. z art. 24 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1502, Nr 170, poz. 1652, z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 93 poz. 895, Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 203 poz. 1683, z 2006 r. Nr 220, poz. 1600, Nr 249, poz. 1834, z 2007 r. Nr 21, poz. 125, z 2008 r. Nr 171, poz. 1055, z 2009 r. Nr 98, poz. 817, Nr 92, poz. 753, z 2011 r. Nr 32 poz. 159, Nr 106 poz. 622, Nr 134, poz. 778) zarządza się, co następuje:

#### § 1

Ustanawia się na wodach Zatoki Gdańskiej strefę

#### § 3

W strefie bezpieczeństwa obowiązuje zakaz kotwiczenia, uprawiania rybołówstwa i wszelkich prac podwodnych.

#### § 4

Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od

bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej.

#### § 2

Strefę bezpieczeństwa tworzy obszar o współrzędnych geograficznych:

- 1)  $\varphi = 54^{\circ} 36,84' N$   $\lambda = 18^{\circ} 30,72' E$
- 2)  $\varphi = 54^{\circ} 37,20' N$   $\lambda = 18^{\circ} 32,80' E$
- 3)  $\varphi = 54^{\circ} 36,92' N$   $\lambda = 18^{\circ} 33,22' E$
- 4)  $\varphi = 54^{\circ} 36,71' N$   $\lambda = 18^{\circ} 30,79' E$

ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Dyrektor  
Urzędu Morskiego w Gdyni  
dr inż. kpt. ż.w. Andrzej Królikowski

2416

### OBWIESZCZENIE Nr 2/2011 Dyrektora Izby Skarbowej w Gdańsku z dnia 19 sierpnia 2011 r.

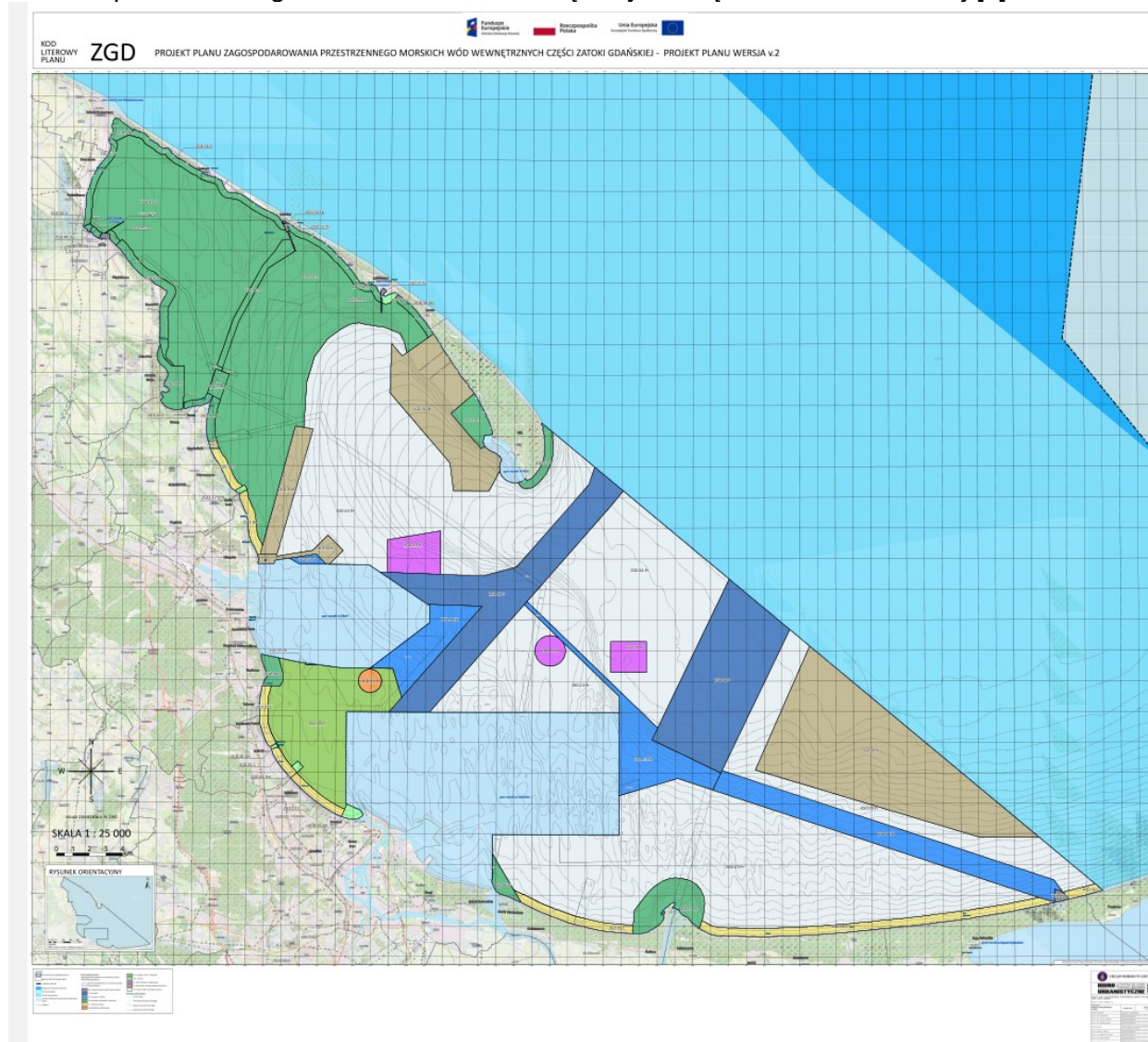
**w sprawie wykazu osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w okresie 1.04.2011r. - 30.06.2011r. umorzono zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłaty prolongacyjne w kwocie przewyższającej 5.000 zł.**

Na podstawie art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz § 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 lutego 2010r. w sprawie wykazu osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym umorzono zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłaty prolongacyjne w kwocie przewyższającej 5.000 zł (Dz. U. Nr 22, poz. 112 z późn. zm.) Dyrektor Izby Skarbowej w Gdańsku ogłasza wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek

organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej mających siedzibę/miejsce zamieszkania na terenie województwa pomorskiego, którym w okresie od 01.04.2011r. do 30.06.2011r. umorzono zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłaty prolongacyjne w kwocie przewyższającej 5.000 zł, stanowiący załącznik do obwieszczenia.

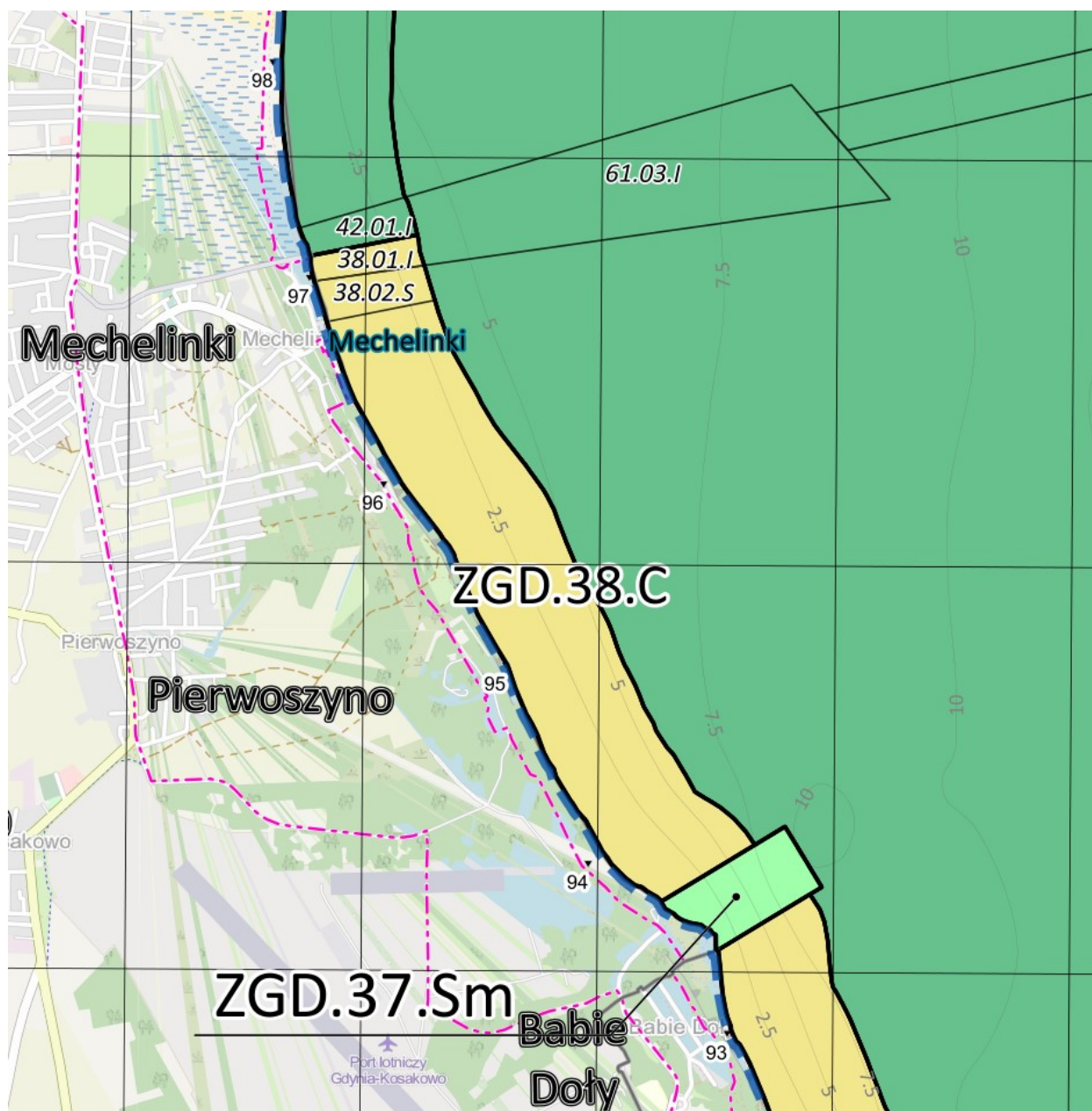
z upoważnienia  
Dyrektora Izby Skarbowej w Gdańsku  
Marzena Kochanowska

Załącznik 3. Plan sytuacyjny akwenu Zatoki Puckiej według Projektu Planu Zagospodarowania przestrzennego Morskich Wód Wewnętrznych Części Zatoki Gdańskiej [3]





Załącznik 4. Powiększenie planu według załącznika 3 w rejonie projektowanej przystani w Mechelinkach [3]



Załącznik 5. Wyciąg z Projektu planu zagospodarowania j/w dot. obszaru lokalizacji przystani „Mechelinki” stron 4 [3]

§ 53. Ustala się rozstrzygnięcia szczegółowe dla akwenu ZGD.38.C określone w karcie akwenu:

KARTA AKWENU ZGD.38.C		1. OZNACZENIE LITEROWE	
		C	
2. NUMER AKWENU	38	3. OPIS POŁOŻENIA	zgodnie z wykazem współrzędnych, zawartym w § 15
4. POLE POWIERZCHNI	1,66 km <sup>2</sup>		
5. FUNKCJA PODSTAWOWA			
C – OCHRONA BRZEGU			
6. FUNKCJE DOPUSZCZALNE			
1) B – obronność i bezpieczeństwo państwa;			
2) D – dziedzictwo kulturowe;			
3) I – infrastruktura techniczna;			
4) Fp – funkcjonowanie portu lub przystani;			
5) O – ochrona środowiska i przyrody;			
6) R – rybołówstwo;			
7) S – turystyka, sport i rekreacja;			
8) Tk – transport lokalny;			
9) W – sztuczne wyspy i konstrukcje.			
7. ZAKAZY LUB OGRANICZENIA W KORZYSTANIU Z POSZCZEGÓLNYCH OBSZARÓW			
1) dla funkcji Fp – funkcjonowanie portu lub przystani, korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia przestrzeni dla istniejącej i planowanej infrastruktury zapewniającej dostęp do przystani i infrastruktury portowej - przystani morskiej „Mechelinki” oraz przystani morskiej „Pogórze”;			
2) dla funkcji I – infrastruktura techniczna, korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia warunków i przestrzeni dla realizacji i eksploatacji:			
a) obiektów i urządzeń infrastruktury łączności,			
b) obiektów i urządzeń komunalnej infrastruktury technicznej, to jest sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obsługujących tereny zurbanizowane w zakresie: zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, gaz, łączność, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych oraz ścieków bytowych i przemysłowych i innych,			
c) kolektorów wylotowych systemów kanalizacji deszczowej,			
d) w podakwiecie 38.01.I:			
— obiektów i urządzeń infrastruktury przesyłu węglowodorów oraz biometanu, a także wodoru i innych gazów przemysłowych,			
— kolektorów wylotowych systemów kanalizacji sanitarnej,			
— rurociągów stanowiących kolektory poborowe lub zrzutowe (np.: solanka, wody z odwadniania terenów);			
3) dla funkcji S - turystyka, sport i rekreacja, korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia warunków i przestrzeni dla:			
a) sytuowania kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpieli z wyłączeniem:			
— miejsc uznanych za niebezpieczne przez właściwy organ administracji morskiej na podstawie posiadanej wiedzy o danym akwenu, w szczególności: w rejonie podejścia do portu lub przystani, w rejonie mariny, w rejonie budowli morskich, w rejonie ujścia rzeki i innego ciek, w miejscach występowania silnych prądów, w sąsiedztwie aktywnych klifów, w sąsiedztwie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,			
— obszarów występowania oraz odtwarzania trzcinowisk,			
b) sytuowania pomostu w podakwiecie 38.02.S,			
c) uprawiania sportów wodnych i żeglarstwa;			



4) dla funkcji Tk – transport lokalny transport lokalny, korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglujowej lub toru wodnego do przystani morskiej „Mechelinki”;
5) dla funkcji W – sztuczne wyspy i konstrukcje, zagospodarowanie akwenu ogranicza się do wznoszenia lub wykorzystania obiektów służących funkcjom C – ochrona brzegu, Fp – funkcjonowanie portu lub przystani oraz S – turystyka, sport i rekreacja.
<b>8. INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO</b>
1) utrzymanie dostępu do przystani morskiej „Mechelinki”;
2) budowa i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach.
<b>9. WARUNKI KORZYSTANIA Z AKWENU</b>
1) dla przedsięwzięć realizowanych na potrzeby funkcji Fp – funkcjonowanie portu lub przystani oraz S – turystyka, sport i rekreacja, warunkiem korzystania z akwenu jest zastosowanie rozwiązań zapewniających minimalny wpływ przedsięwzięć na: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) strefę brzegową w ich sąsiedztwie,</li> <li>b) utrzymywanie i realizację systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska w ich sąsiedztwie;</li> </ul>
2) w obszarze położnym do 50 m od obrysu zabytkowego wraka lub jego pozostałości, w celu zachowania zabytku in situ, w przypadku realizacji zagospodarowania lub inwestycji związanych z naruszaniem struktury dna morskiego, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, warunkiem korzystania z akwenu jest przeprowadzenie niezbędnej inwentaryzacji archeologicznej oraz badań archeologicznych przed podjęciem prac;
3) warunkiem korzystania z akwenu jest zastosowanie rozwiązań: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) niezagrażających potencjalnie korzystnym warunkom odbycia się skutecznego tarła ryb gatunków poławianych komercyjnie oraz obszarom cennym dla ichtiofauny, realizowanych przy użyciu metod, które nie niszczą siedliska i substratu tarłowego, nie powodują wysokiej śmiertelności ikry lub larw (np.: ekspozycja na nadmierny hałas, wibracje, koncentracje zawiesiny i szkodliwych substancji chemicznych, zmniejszenie stężenia tlenu) lub są prowadzone poza okresem tarła i rozwoju larw, a po zakończeniu prac warunki fizykochemiczne tarliska zostaną odtworzone przed kolejnym okresem tarła,</li> <li>b) niewpływających znacząco negatywnie na dobrostan ptaków w okresach wędrówek jesiennych i zimowania,</li> <li>c) niezagrażających miejscom występowania zmieraczka, gdzie: <ul style="list-style-type: none"> <li>— ustala się zakaz rozszerzania pasa sztucznych umocnień brzegu na obszar piaszczystej plaży,</li> <li>— w przypadku wystąpienia konieczności zasilania plaż piaskiem lub prowadzenia innych czasowych robót w obrębie plaży, prace te należy prowadzić z wody i w okresie zimowym.</li> </ul> </li> </ul>
<b>10. USTALENIA WIĄŻĄCE SAMORZĄDY WOJEWÓDZTW ORAZ GMIN</b>
nie ustala się
<b>UWARUNKOWANIA</b>
<b>11. ZASADY KORZYSTANIA Z AKWENU (wynikające z dokumentów lub aktów normatywnych)</b>
1) akwen znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Zatoka Pucka PLB220005, wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011 r. nr 25 poz. 133);
2) akwen znajduje się w granicach obszaru sieci Natura 2000- obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, wyznaczonego Decyzją Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE);



3)	w granicach akwenu obowiązują strefy ograniczeń połowów komercyjnych przy użyciu narzędzi połowowych włóczonych lub ciągnionych, wynikające z rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa komercyjnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1701);
4)	w akwenie obowiązują działania opisane w Krajowym programie ochrony wód morskich, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.
<b>12. SZCZEGÓLNE ISTOTNE UWARUNKOWANIA DOTYCZĄCE AKWENU</b>	
1)	część akwenu znajduje się w granicach przystani morskiej „Mechelinki”- Zarządzenie nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie określenia granicy przystani morskiej „Mechelinki” w Mechelinkach (gmina Kosakowo) (publ. Dz. Urz. Woj. Pom. 2019.3467), gdzie są usytuowane dalba, pomost stały i pomosty pływające;
2)	fragment akwenu znajduje się w granicach przystani morskiej „Pogórze”, wyznaczonej Zarządzeniem nr 13 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 25 listopada 2021 r. (publ. Dz. urz. Woj. Pom D poz. 4498);
3)	w granicach akwenu zlokalizowany jest zabytkowy wrak lub jego pozostałości;
4)	akwen znajduje się w obszarze cennym ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie oraz obszarze ważnym dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej;
5)	akwen stanowi cenny obszar dla całorocznego występowania morświna i foki szarej, według danych Stacji Morskiej Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego;
6)	akwen jest położony w obszarze cennym przyrodniczo, stanowiącym miejsce odpoczynku, żerowania, koncentracji i zimowania ptaków wodno-błotnych w okresach wędrówek jesiennych i zimowania;
7)	w akwenie i jego sąsiedztwie występują odcinki brzegu morskiego o naturalnym charakterze;
8)	nad wodami w granicach akwenu wyznaczone są powierzchnie ograniczające przeszkody wokół lotniska wojskowego Gdynia – Oksywie położonego w sąsiedztwie obszaru objętego planem zgodnie przepisami ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1580 z późn. zm.);
9)	w granicach akwenu zlokalizowany jest rurociąg - kolektor odprowadzający ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorski rurociąg odprowadzający solankę z PMG Kosakowo w rejonie Mechelinek w Gminie Kosakowo; W otoczeniu tych dwóch rurociągów - wyznaczono strefę bezpieczeństwa Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej Kosakowo (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 119, poz. 2415);
10)	w granicach akwenu obowiązuje Zarządzenie Porządkowe Nr 14 z dnia 17.07.2013 r. Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni w sprawie warunków uprawiania żeglugi na wodach morskich w celach rekreacyjno-sportowych (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego poz. 2868 , Dz. Urz. Woj. Warmińsko - Mazurskiego poz. 2425);
11)	część akwenu znajduje się w granicach poligonu morskiego P-1 Marynarki Wojennej;
12)	akwen znajduje się w granicach ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych- uznanych za tereny zamknięte Decyzją Ministra Obrony Narodowej nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. (Dz. Urz. Min. Obr. Narod. z 2019 r. poz. 46 z późn. zm.), rozlokowanych na wybrzeżu: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) strefy ochronnej terenów zamkniętych w kompleksie wojskowym Hel - Cypel, ustanowionej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmującej obszar o promieniu 28 km,</li> </ul>

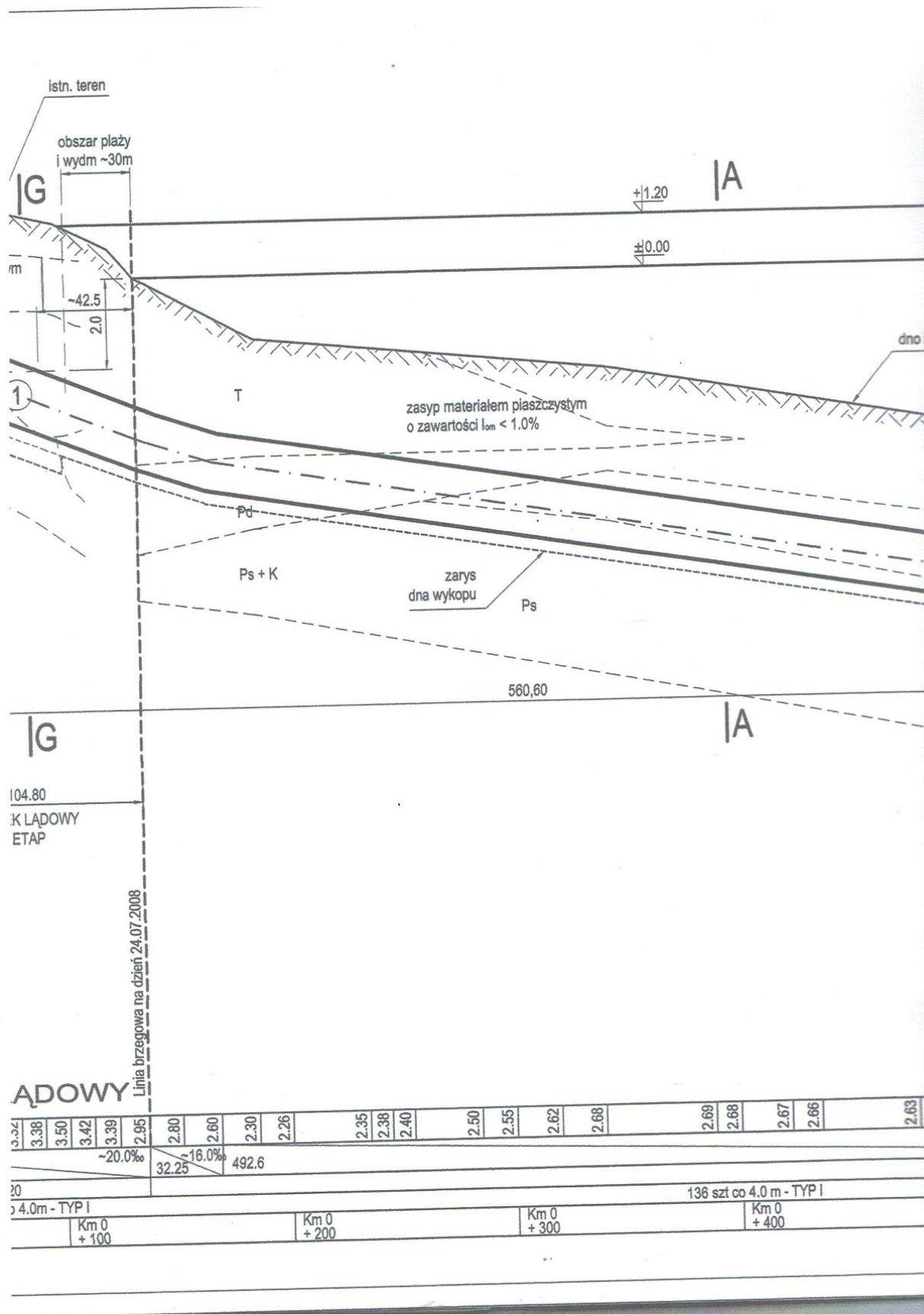
b)	strefy ochronnej terenów zamkniętych w kompleksie wojskowym Hel- Góra Szwedów, ustanowionej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmującej obszar o promieniu 30 km;
c)	strefy ochronnej terenu zamkniętego w kompleksie wojskowym w Gdyni Babich Dołach (Lp. MON 706) ustanowionej Decyzją lokalizacyjną Nr 022/76 z dnia 21.05.1976 r.,
13)	w akwenu oraz w jego sąsiedztwie obejmującym obszar w granicach pasa technicznego, realizowane są działania w ramach „Programu ochrony brzegów morskich”, przyjętego Ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o ustanowieniu programu wieloletniego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 678);
14)	w obszarze pasa technicznego przyległym do akwenu podejmuje się działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa brzegu morskiego. Minimalne poziomy bezpieczeństwa brzegu morskiego oraz położenie granicznej linii ochrony określone zostały w przepisach wydanych na podstawie art. 1d ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej;
15)	piaszczyste wybrzeże Zatoki Puckiej w najbliższym sąsiedztwie akwenu, to rejon występowania zmierzacza zatokowego <i>Deshayesorchestia deshayesii</i> .
13. INNE ISTOTNE INFORMACJE	
Dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zatoka Pucka PLB220005 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 powstały projekty planów ochrony.	

§ 54. Ustala się rozstrzygnięcia szczegółowe dla akwenu ZGD.39.O, określone w karcie akwenu:

KARTA AKWENU ZGD.39.O			1. OZNACZENIE LITEROWE	
			O	
2. NUMER AKWENU	39	3. OPIS POŁOŻENIA	zgodnie z wykazem współrzędnych, zawartym w § 15	
4. POLE POWIERZCHNI	1,40 km <sup>2</sup>			
5. FUNKCJA PODSTAWOWA				
O – OCHRONA ŚRODOWISKA I PRZYRODY				
6. FUNKCJE DOPUSZCZALNE				
1) B – obronność i bezpieczeństwo państwa;				
2) I – infrastruktura techniczna.				
7. ZAKAZY LUB OGRANICZENIA W KORZYSTANIU Z POSZCZEGÓLNYCH OBSZARÓW				
Dla funkcji I – infrastruktura techniczna, korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia warunków i przestrzeni dla realizacji i eksploatacji obiektów i urządzeń infrastruktury przesyłu węglowodorów oraz biometanu, a także wodoru i innych gazów przemysłowych w podakwenie 39.01.I.				
8. INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO				
nie dotyczy				
9. WARUNKI KORZYSTANIA Z AKWENU				
W korzystaniu z akwenu nakazuje się zastosowanie rozwiązań:				
1) niezagrażających potencjalnie korzystnym warunkom odbycia się skutecznego tarła ryb gatunków poławianych komercyjnie oraz obszarom cennym dla ichtiofauny, realizowanych przy użyciu metod, które nie niszczą siedliska i substratu tarłowego, nie powodują wysokiej śmiertelności ikry lub larw (np.: ekspozycja na nadmierny hałas, wibracje, koncentracje zawiesiny i szkodliwych substancji chemicznych, zmniejszenie stężenia tlenu) lub są prowadzone poza okresem tarła i rozwoju larw, a po zakończeniu prac warunki fizykochemiczne tarliska zostaną odtworzone przed kolejnym okresem tarła;				
2) niezagrażających obszarom stanowiącym siedlisko przyrodnicze makrofitów;				
3) niezagrażających miejscom rozrodu ptaków w okresie lęgowym;				
4) niezagrażających miejscom odpoczynku foki szarej;				



Załącznik 6. Profil Kolektora ściekowego z Oczyszczalni Dębogórze – strona 2 [4]







GMINA  
KOSAKOWO

WWW.KOSAKOWO.PL

Wójt Gminy Kosakowo

tel. 58 660 43 13

mail planowanie@kosakowo.pl

PP.6724.49.2022

Kosakowo, dnia 17.05.2022r.

**Prezes Zarządu**

**Przedsiębiorstwo Wodociągów**

**i Kanalizacji PEWiK Gdynia Sp. z o.o**

ul. Witomińska 29

81-311 Gdynia

dotyczy: zmiany granic strefy bezpieczeństwa ustalonej dla głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze do Zatoki Gdańskiej w rejonie Mechelinek gm. Kosakowo

W związku z planowaną budową przystani jachtowej w Mechelinach, w akwenie zlokalizowanym w okolicy przystani rybackiej, na 97 kilometrażu brzegu morskiego oraz złożonym przez Gminę Kosakowo wnioskiem do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej - zwracam się z prośbą do Pana Prezesa o wystąpienie do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z wnioskiem o zmianę Zarządzenia nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011r. w sprawie ustanowienia strefy bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone do Zatoki Puckiej (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego nr 119, poz.2415).

Wyznaczona Zarządzeniem nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011r. strefa bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora ściekowego, opisana współrzędnymi geograficznymi w § 2, ustala zakaz kotwiczenia, uprawiania rybołówstwa i wszelkich prac podwodnych.

Wniosek o zmianę przywołanego wyżej Zarządzenia dotyczy zmniejszenia wyznaczonej strefy bezpieczeństwa od kolektora odpływowego ścieków oczyszczonych, po stronie południowej, na odległość oznaczoną na załączniku graficznym nr 1 do niniejszego pisma. Obecny zasięg strefy bezpieczeństwa od kolektora ściekowego uniemożliwia posadowienie falochronu i pomostu w miejscu najbardziej dogodnym, wskazanym w koncepcji zagospodarowania przystani.

Według projektu koncepcyjnego, planowana przystań jachtowa w Mechelinach będzie oddzielona od strefy infrastruktury technicznej, pływającym pomostem falochronowym, nie przewidzianym do bezpośredniego cumowania i ruchu jednostek pływających. Ruch jednostek odbywać się będzie od strony wewnętrznej - południowej. Takie rozwiązanie zabezpieczy korytarz wyłączony z żeglugi i stworzy strefę bezpieczeństwa dla kolektora głębokowodnego w odpowiedniej odległości.

Zgodnie z art. 24. 1. ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej: „wokół sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń lub ich zespołów, rozumianych jako grupa sztucznych wysp, konstrukcji lub



urządzeń znajdujących się od siebie nie dalej niż 1000 m, właściwy dyrektor urzędu morskiego może, w drodze zarządzenia, ustanowić strefy bezpieczeństwa, dostosowane do rodzaju i przeznaczenia sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń lub ich zespołów, sięgające nie dalej niż 500 m od każdego punktu ich zewnętrznej krawędzi, chyba że inny zasięg strefy jest dozwolony przez powszechnie przyjęte standardy międzynarodowe lub zalecony przez właściwą organizację międzynarodową”.

Zmniejszenie strefy bezpieczeństwa nie naruszy obowiązujących w tym zakresie przepisów a Gminie Kosakowo umożliwi w przyszłości realizację miejsc do cumowania na potrzeby przystani jachtowej. W Mechelinkach obserwuje się dynamiczny rozwój oferty usługowej związanej z turystyką i wypoczynkiem nad wodą. Akwen wykorzystywany jest na cele turystyki i rekreacji, w związku z tym pojawiło się społeczne zapotrzebowanie na nową infrastrukturę zapewniającą dostęp do przystani.

Z tym samym wnioskiem wystąpiłem do Prezesa Zarządu Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. z uwagi na fakt, że omawiana strefa bezpieczeństwa dotyczy również podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej.

WÓJT  
GMINY KOSAKOWO  
  
Marcin Jank

Załącznik:

- 1) zał. nr 1 - mapa z wnioskowanym do zmiany zasięgiem strefy bezpieczeństwa w Mechelinkach
- 2) zał. nr 2 – mapa z obecnym zasięgiem strefy bezpieczeństwa w Mechelinkach
- 3) Zarządzenie Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011r.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a. a.

Do wiadomości:

- 1) Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni



URZĄD GMINY  
Kosakowo

Wpłynęło 20 CZE 2022  
8001/2022

*P. J. Prochaska*  
*Jan 16*

Pan  
Marcin Majek  
Wójt Gminy Kosakowo  
ul. Żeromskiego 69  
81-198 KOSAKOWO

F

Pismo z dnia:  
17.05.2022 r.

Znak:  
PP.6724.49.2022

Nasz znak:  
TT-711-Ło-017471/22

Data:  
13-06-2022

**Sprawa: zmiany granic strefy bezpieczeństwa ustalonej dla głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze do Zatoki Gdańskiej w rejonie Mechelinek gm. Kosakowo.**

Odpowiadając na pismo, które wpłynęło dnia 24-05-2022 PEWIK GDYNIA Sp. z o.o. informuje, że wprowadzenie zmian w Zarządzeniu nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24. sierpnia 2011 r. we wskazanym zakresie będzie możliwe po spełnieniu poniższych warunków:

- 1) należy przeprowadzić symulację wpływu inwestycji polegającej na budowie przystani jachtowej w Mechelinach na: konstrukcję i posadowienie kanału odprowadzającego ścieki oczyszczone oraz zmianę dotychczasowego sposobu mieszania oczyszczonych ścieków z wodą morską na terenie Zatoki Gdańskiej;
- 2) należy sporządzić plan zagospodarowania terenu uwzględniający zakres robót planowanych w ramach budowy mariny oraz lokalizację kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone;
- 3) należy sporządzić docelowy sposób oznakowania kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone do wód Zatoki Gdańskiej.

Przy czym zaznaczamy, że wskazane w p. 1, 2 oraz 3 opracowania należy uprzednio przedłożyć do zaopiniowania w PEWIK GDYNIA Sp. z o.o.

Sprawę prowadzi:  
Małgorzata Sokołowska  
Tel. 586687496

PROKURENT  
DYREKTOR DS. TECHNICZNYCH I ROZWOJU

*mgr inż. Robert Bugala*

Ł.O.: EK

*malgorzata.sokolowska@*  
*pewik.gdynia.pl*

*Olga Ciesielska*  
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gdyni  
ul. Witomńska 29, 81-311 Gdynia, tel. 586687 311, fax 586687 200, www.pewik.gdynia.pl  
sekretariat: tel. 586219 162, fax 586203 221, e-mail: biuro@pewik.gdynia.pl  
sąd rejestrowy: Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, KRS 0000126973  
kapitał zakładowy Spółki 297 840 000 zł, nr konta bankowego 89 1030 1120 0000 0000 3406 7001  
NIP 586-010-44-34, REGON 190563879



GINA  
KOSAKOWO

WWW.KOSAKOWO.PL

Wójt Gminy Kosakowo

tel. 58 660 43 13

mail planowanie@kosakowo.pl

PP.6724.5.50.2022

Kosakowo, dnia 29.06.2022r.

Dyrektor Urzędu Morskiego  
ul. Chrzanowskiego 10  
81-338 Gdyni

dotyczy: pozwolenia Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni nr 5/10 z dnia 15.11.2010r. na ułożenie podmorskiego gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700, p-8,4 MPa w obszarze Zatoki Puckiej i Zatoki Gdańskiej.

Mając na uwadze przepis art. 28 ust.6 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 457 ze zm.), w związku z wnioskami i uwagami Gminy Kosakowo składanymi do sporządzanego projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej, a wcześniej także do projektu planu Polskich Obszarów Morskich, dotyczącymi wykluczenia wariantu przebiegu podmorskiego gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700 z wejściem w okolicach Mechelinek gmina Kosakowo, na ułożenie którego Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni wydał pozwolenie nr 5/10 z dnia 15.11.2010r., proszę o informację, czy wydana została decyzja o wygaszeniu przedmiotowego pozwolenia oraz o przesłanie kopii tej decyzji.

W myśl przepisu art. 28. Ust.6 wyżej cytowanej ustawy: *jeżeli w okresie:*

*1) 10 lat od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu, o którym mowa w ust. 1, stała się ostateczna, nie zostanie rozpoczęte układanie kabli lub rurociągów albo*

*2) 15 lat od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu, o którym mowa w ust. 1, stała się ostateczna, nie zostanie podjęte wykorzystywanie kabli lub rurociągów zgodnie z warunkami określonymi w tym pozwoleniu*

*– organ, który wydał pozwolenie, o którym mowa w ust. 1, stwierdza, w drodze decyzji, wygaśnięcie tego pozwolenia.*

W okresie 10 lat od dnia, w którym pozwolenie stało się ostateczne Inwestor nie rozpoczął budowy (układania) pomorskiego gazociągu, a to stanowi podstawę do wydania decyzji o wygaśnięciu pozwolenia i tym samym nie przywoływanie go w sporządzanym aktualnie projekcie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej.

WÓJT  
GMINY KOSAKOWO  
  
Marcin Majek

Otrzymują:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni
2. a/a.



Gdynia, dnia 24.11.2022 r.

**DYREKTOR**  
**URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI**  
ul. Chrzanowskiego 10, 81 – 338 Gdynia  
tel. + 48 (58) 355 33 33 fax +48 (58) 620 67 43  
e – mail : umgdy@umgdy.gov.pl

**INZ1.8104.16.3.2022.MG**  
za dowodem doręczenia

#### **DECYZJA nr 13/22**

Działając na podstawie art. 26 ust. 6 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. *o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej* (Dz.U. 2022 poz. 457 z dnia 2022.02.24) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U.2022.2000 t.j. z dnia 2022.09.27), Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, który wydał decyzję nr 5/10 z dnia 15.11.2010 r. (znak INZ/ZP-8310/6/2010) na układanie podmorskich rurociągów na morskich wodach wewnętrznych dla przedsięwzięcia polegającego na ułożeniu podmorskiego gazociągu wysokiego ciśnienia DN700, p-8,4 MPa w obszarze Zatoki Puckiej i Zatoki Gdańskiej wydanej dla Inwestora **Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.** (ul. M. Kasprzaka 25, 01-224 Warszawa), na podstawie art. 26 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. *o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej* (Dz.U.2003 r. poz. 1502 z późn.zm.), po wszczęciu z urzędu postępowania,

#### **Postanawia**

wygaszyć decyzję nr 5/10 z dnia 15.11.2010 r. (znak INZ/ZP-8310/6/2010) na układanie podmorskich rurociągów na morskich wodach wewnętrznych dla przedsięwzięcia polegającego na ułożeniu podmorskiego gazociągu wysokiego ciśnienia DN700, p-8,4 MPa w obszarze Zatoki Puckiej i Zatoki Gdańskiej.

#### **Uzasadnienie**

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni pismem z dnia 07.09.2022 r. znak INZ1.1.8104.16.2022.MG wszczął postępowanie na wygaszenie decyzji nr 5/10 z dnia 15.11.2010 r. (znak INZ/ZP-8310/6/2010) na układanie podmorskich rurociągów na morskich wodach wewnętrznych dla przedsięwzięcia polegającego na ułożeniu podmorskiego gazociągu wysokiego ciśnienia DN700, p-8,4 MPa w obszarze Zatoki Puckiej i Zatoki Gdańskiej wydanej dla Inwestora **Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.** Organ administracji morskiej, stwierdził, działając na podstawie art. 26 ust. 6 pkt. 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. *o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej* (Dz.U. 2022 poz. 457 z dnia 2022.02.24), że w okresie 10 lat od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na układanie i utrzymywanie kabli lub rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych, stała się ostateczna, nie zostało rozpoczęte układanie rurociągów. W celu potwierdzenia powyższego stwierdzenia, do Inwestora zostało wysłane pismo z dnia 07.09.2022 r. znak INZ1.8104.16.1.2022.MG, z prośbą o odniesienie do wszczętej procedury. Na powyższe pismo nie otrzymano żadnej odpowiedzi. W związku z czym Dyrektor Urzędu

Morskiego w Gdyni pismem z dnia 26.10.2022 r. znak INZ1.8104.16.2.2022.MG zawiadomił strony oraz Inwestora, o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie.

W toku postępowania nie wpłynęło od stron żadne pismo.

Wobec powyższego dalsze funkcjonowanie decyzji uznać należy za bezprzedmiotowe.

#### Pouczenie

Zgodnie z art.127a § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania za pośrednictwem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni do Ministra Infrastruktury w Warszawie, w terminie 14 dni od daty doręczenia.



DYREKTOR  
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI  
*[Handwritten signature]*  
Miejsce i data: \_\_\_\_\_  
Podpis: \_\_\_\_\_





GINA  
KOSAKOWO

WWW.KOSAKOWO.PL

Wójt Gminy Kosakowo

tel. 58 660 43 13

mail planowanie@kosakowo.pl

PP.6724.49.2022

Kosakowo, dnia 17.05.2022r.

**Prezes Zarządu  
Polskie Górnictwo Naftowe  
i Gazownictwo S.A.  
ul. M. Kasprzaka 25  
01-224 Warszawa**

dotyczy: zmiany granic strefy bezpieczeństwa ustalonej dla podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej w rejonie Mechelinek gm. Kosakowo

W związku z planowaną budową przystani jachtowej w Mechelinach, w akwenie zlokalizowanym w okolicy przystani rybackiej, na 97 kilometrażu brzegu morskiego oraz złożonym przez Gminę Kosakowo wnioskiem do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej - zwracam się z prośbą do Pana Prezesa o wystąpienie do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z wnioskiem o zmianę Zarządzenia nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011r. w sprawie ustanowienia strefy bezpieczeństwa wokół podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej w rejonie Mechelinek gm. Kosakowo (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego nr 119, poz.2415).

Wyznaczona Zarządzeniem nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011r. strefa bezpieczeństwa wokół podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej opisana współrzędnymi geograficznymi w § 2, ustala zakaz kotwiczenia, uprawiania rybołówstwa i wszelkich prac podwodnych.

Wniosek o zmianę przywołanego wyżej Zarządzenia dotyczy zmniejszenia wyznaczonej strefy bezpieczeństwa od rurociągu, po stronie południowej, na odległość oznaczoną na załączniku graficznym nr 1 do niniejszego pisma. Obecny zasięg strefy bezpieczeństwa uniemożliwia posadowienie falochronu i pomostu w miejscu najbardziej dogodnym, wskazanym w koncepcji zagospodarowania przystani.

Według projektu koncepcyjnego, planowana przystań jachtowa w Mechelinach będzie oddzielona od strefy infrastruktury technicznej, pływającym pomostem falochronowym, nie przewidzianym do bezpośredniego cumowania i ruchu jednostek pływających. Ruch jednostek odbywać się będzie od strony wewnętrznej - południowej. Takie rozwiązanie zabezpieczy korytarz wyłączony z żeglugi i stworzy strefę bezpieczeństwa dla kolektora głębokowodnego w odpowiedniej odległości.

Zgodnie z art. 24. 1. ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej: „wokół sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń lub ich zespołów, rozumianych jako grupa sztucznych wysp, konstrukcji lub urządzeń znajdujących się od siebie nie dalej niż 1000 m, właściwy dyrektor urzędu morskiego może, w drodze zarządzenia, ustanowić strefy bezpieczeństwa, dostosowane do rodzaju

*i przeznaczenia sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń lub ich zespołów, sięgające nie dalej niż 500 m od każdego punktu ich zewnętrznej krawędzi, chyba że inny zasięg strefy jest dozwolony przez powszechnie przyjęte standardy międzynarodowe lub zalecony przez właściwą organizację międzynarodową”.*

Zmniejszenie strefy bezpieczeństwa nie naruszy obowiązujących w tym zakresie przepisów a Gminie Kosakowo umożliwi w przyszłości realizację miejsc do cumowania na potrzeby przystani jachtowej. W Mechelinkach obserwuje się dynamiczny rozwój oferty usługowej związanej z turystyką i wypoczynkiem nad wodą. Akwen wykorzystywany jest na cele turystyki i rekreacji, w związku z tym pojawiło się zapotrzebowanie na nową infrastrukturę zapewniającą dostęp do przystani.

Z tym samym wnioskiem wystąpiłem do Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów Kanalizacji PEWiK Gdynia sp. z o.o. z uwagi na fakt, że omawiana strefa bezpieczeństwa dotyczy również głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze.

WÓJT  
GMINY KOSAKOWO  
  
Marcin Jędrzejewski

Załącznik:

- 1) zał. nr 1 - mapa z wnioskowanym do zmiany zasięgiem strefy bezpieczeństwa w Mechelinkach
- 2) zał. nr 2 – mapa z obecnym zasięgiem strefy bezpieczeństwa w Mechelinkach
- 3) Zarządzenie Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011r.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a. a.

Do wiadomości:

- 1) Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni

Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA  
Oddział Geologii i Eksploatacji w Warszawie

Dział Koordynacji i Nadzoru Inwestycji  
ul. M. Kasprzaka 25A, 01-224 Warszawa  
tel. 22 106 46 42  
patryk.sofinski@pgnig.pl

Wójt Gminy Kosakowo  
ul. Żeromskiego 69  
81 – 198 Kosakowo

Wasz znak:  
Nasz znak: OGiE.DI.DIN.18-6.2022

Warszawa, 10.06.2022 r.

Dot.: Zmiany granic strefy bezpieczeństwa ustalonej dla podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej w rejonie Mecheliniek gm. Kosakowo.

W nawiązaniu do otrzymanego pisma znak PP.6724.49.2022 z dnia 17.05.2022 r., uprzejmie proszę o doprecyzowanie użytego określenia dotyczącego proponowanego zasięgu strefy bezpieczeństwa od strony północnej. Czy strefa ta obejmuje obszar na północ od podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z KPMG Kosakowo do Zatoki Puckiej czy na północ od planowanej przystani jachtowej w Mechelinikach – proszę o jednoznaczne wskazanie na opracowaniu graficznym proponowanego przebiegu strefy bezpieczeństwa oraz przekazania dokładnych współrzędnych obrazujących przebieg posadowienia projektowanego falochronu i pomostu.

Ponadto, proszę o weryfikację wykonanego opracowania graficznego oraz użytego podkładu mapowego z uwagi na nieaktualny przebieg i numerację granic działek (m.in. działka oznaczona jako 99/2 nie widnieje w ewidencji gruntów i budynków).

Dodatkowo w zaktualizowanym opracowaniu graficznym proszę uwzględnić aktualną sieć uzbrojenia terenu, w tym przebieg podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z KPMG Kosakowo do Zatoki Puckiej.

DYREKTOR  
Inwestycji Górniczych  
  
Andrzej Soroko



Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA  
Oddział Geologii i Eksploatacji w Warszawie

Dział Koordynacji i Nadzoru Inwestycji  
ul. M. Kasprzaka 25A, 01-224 Warszawa  
tel. 22 106 46 42  
patryk.sofinski@pgnig.pl

Wójt Gminy Kosakowo  
ul. Żeromskiego 69  
81 – 198 Kosakowo

Wasz znak:

Warszawa, 25.07.2022 r.

Nasz znak: OGiE.DI.DIN.27-7.2022

Dot.: Zmiany granic strefy bezpieczeństwa ustalonej dla podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej w rejonie Mechelinek gm. Kosakowo.

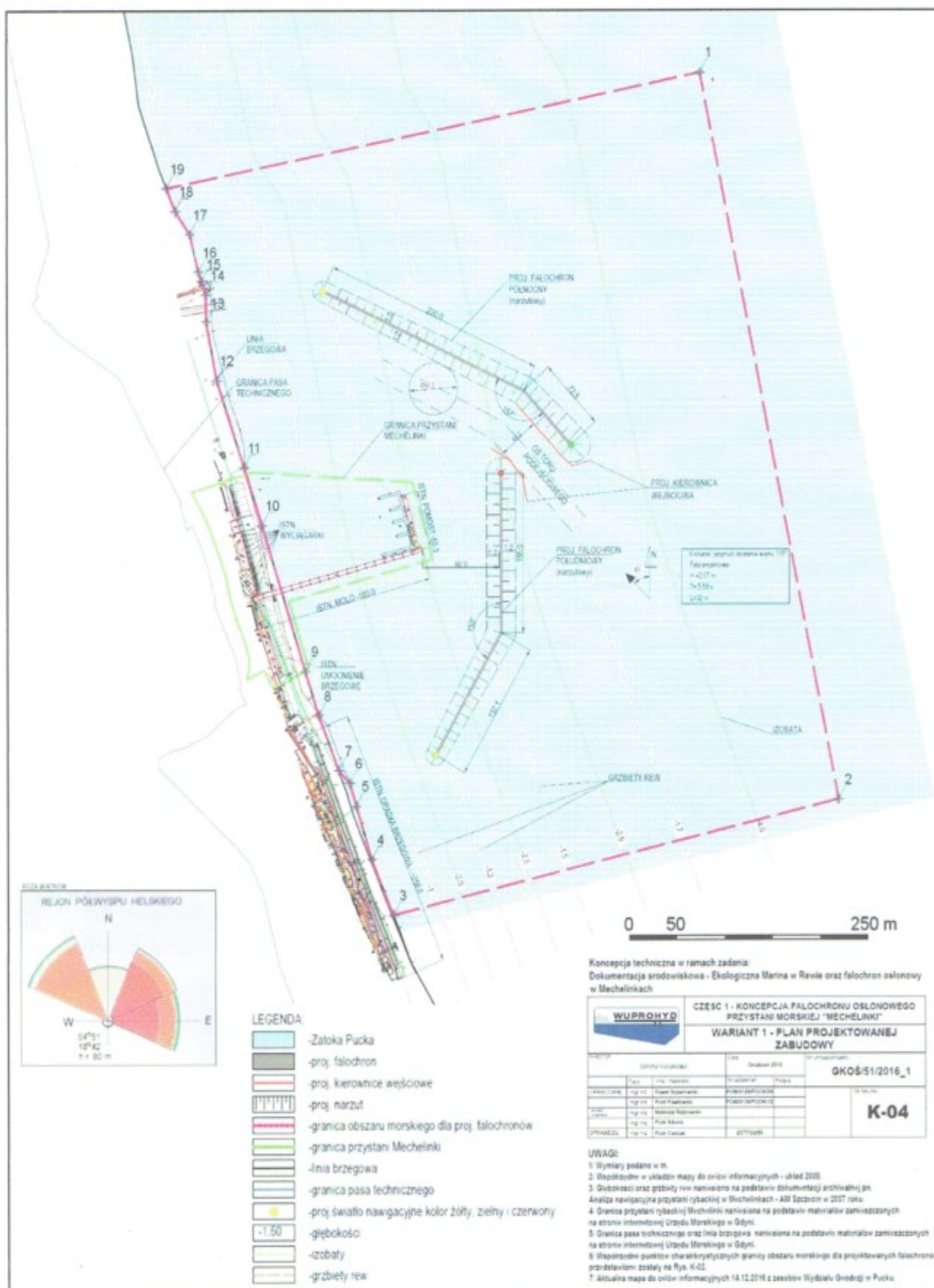
W nawiązaniu do otrzymanego pisma znak PP.6724.49.2022 z dnia 27.06.2022r., uprzejmie informuję, że zgodnie z Zarządzeniem nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011r. została wyznaczona strefa bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej. W strefie tej obowiązuje zakaz kotwiczenia, uprawiania rybołówstwa i wszelkich prac podwodnych. Obszar strefy został dostosowany do rodzaju i przeznaczenia ww. infrastruktury. Ogranicza on ryzyko powstania czynników, które mogłyby spowodować uszkodzenie lub negatywnie wpływać na jego użytkowanie i funkcjonowanie. Zmniejszenie tej strefy mogłoby negatywnie oddziaływać oraz stwarzać ryzyko uszkodzenia ww. infrastruktury. Zmniejszenie tej strefy do wnioskowanej powinno być poprzedzone wykonaniem ekspertyzy technicznej – wykonanej przez akredytowaną jednostkę naukowo-badawczą – określającej czy realizacja prac związanych z wykonaniem planowanej przystani jachtowej nie wpłynie negatywnie na istniejącą i planowaną infrastrukturę w obszarze bezpieczeństwa. Ponadto, zaproponowane rozwiązania ograniczające ryzyko uszkodzenia (tj. wykonanie pływającego pomostu falochronowego, nie przewidzianego do bezpośredniego

cumowania i ruchu jednostek pływających oraz ruch jednostek od strony wewnętrznej) powinny zostać również zweryfikowane oraz ocenione przez akredytowaną jednostkę naukowo-badawczą.

Dodatkowo w rejonie wyznaczonej strefy bezpieczeństwa planowana jest realizacja przez Gaz-System S.A. przedsięwzięcia związanego z Morskim Punktem Przeładunkowym Gazu, w związku z czym zapytanie dot. zmiany granic bezpieczeństwa powinno trafić również do firmy Gaz-System S.A.

Ponadto, najbliższą planowanej lokalizacji przystani, infrastrukturą jest kolektor odprowadzający ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze, w związku z czym zapytanie dot. zmiany granic bezpieczeństwa powinno trafić również do właściciela tej infrastruktury.

DYREKTOR  
Inwestycji Górniczych  
  
Andrzej Soroko



Rys. 1 Koncepcja planu zagospodarowania – projektowane falochrony

### **3 UZGODNIENIA**