

Nr sprawy: ZOZ.V.010/DZP/31/20

Sucha Beskidzka, dnia 11.05.2020r.

Dotyczy: Postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę rękawic – uzupełnienie II (ZOZ.V.010/DZP/31/20).

Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchej Beskidzkiej odpowiada na poniższe pytanie:

Pytanie nr 1 dotyczy Pakietu nr 1 poz. 1

1. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania w ww. pozycji rękawic posiadających grubość na palcu 0,12 mm. **Pozostałe parametry zgodnie z SIWZ.**

Odp.: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2 dotyczy Pakietu nr 2 poz. 1

1. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania w ww. pozycji rękawic posiadających lepszy poziom AQL = 1.0. Ponadto rękawice posiadają grubość na palcu 0,12 mm, zarejestrowane są jako wyrób medyczny i środek ochrony osobistej kategorii III typ C. **Pozostałe parametry zgodnie z SIWZ.**

Odp.: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3 dotyczy Pakietu nr 2 poz. 2

1. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania w ww. pozycji rękawic posiadających grubość na palcu 0,14 mm. **Pozostałe parametry zgodnie z SIWZ.**

Odp.: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4 dotyczy Pakietu nr 2 poz. 3

1. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wydzielenie ww. pozycji i utworzenie z niej oddzielnego pakietu. Pozwoli to złożyć ofertę tym Wykonawcom, którzy w swojej ofercie nie posiadają wskazanych rękawic.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie nr 5 dotyczy Pakietu nr 2 poz. 4

1. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania w ww. pozycji rękawic posiadających poziom AQL = 1.5. Ponadto rękawice posiadają

długość min. 240 mm, grubość na palcu wynosi 0,10 mm. Rękawice zarejestrowane jako wyrób medyczny oraz środek ochrony osobistej kat. III.
Pozostałe parametry zgodnie z SIWZ.

Odp.: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytania do wzoru umowy:

1. Wnosimy o wykreślenie z § 3 projektu umowy postanowień przewidujących możliwość negocjowania terminu zapłaty należności przez Zamawiającego. **UZASADNIENIE:** Zgodnie z art. 552 ustawy Kodeks Cywilny w zw. z art. 139 ust. 1 ustawy Praw Zamówień Publicznych celem przepisu zawartego w Kodeksie Cywilnym, który zgodnie z poglądem doktryny stanowi *lex specialis* w stosunku do art. 490 KC (S. Buczkowski, w: Komentarz KC, t. II, 1972, s. 1281; C. Żuławska, w: Komentarz do KC, Ks. III, t. II, 2011, s. 50–51; Z. Gawlik, w: Kidyba, Komentarz KC, t. III, cz. 2, 2014, s. 93; Z. Banaszczyk, w: Pietrzykowski, Komentarz KC, t. II, 2015, s. 298; J. Jezioro, w: Gniewek, Machnikowski, Komentarz KC, 2014, s. 1112; wyr. SA w Szczecinie z 9.10.2013 r., I ACa 364/13) jest minimalizacja ryzyka po stronie Wykonawcy zobowiązanego do wcześniejszego spełnienia świadczenia, zaś zwłoka Zamawiającego w zapłacie ceny jest efektem naruszenia przez niego podstawowego obowiązku zapłaty ceny, wynikającego z art. 535 KC. Mając powyższe na uwadze niezasadnym wydaje się przystanie przez Wykonawcę na propozycję ograniczenia jego uprawnienia.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

2. Wnosimy o dookreślenie zmian „niekorzystnych” dla Zamawiającego wyrażonych w § 8 ust. 1 projektu umowy. **UZASADNIENIE:** Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej zawartymi w dokumencie „Zamówienia publiczne – porady dla osób odpowiedzialnych za udzielanie zamówień publicznych dotyczących unikania najczęstszych błędów popełnianych w projektach finansowanych z europejskiego funduszu strukturalnego i inwestycyjnych: (s. 38 i 39) „Odpowiednio przygotowana specyfikacja powinna **być łatwa do zrozumienia dla oferenta i dla zainteresowanych stron.**” Powyższe zalecenia należy stosować **w każdym postępowaniu, nie tylko tych, które są realizowane z udziałem środków z POIŚ.** (E. Grabowska-Szweicer, I. Granecka, P. Granecki *Postępowanie wykonawcy w zamówieniach publicznych. Komentarz praktyczny, tryby zamówieniowe, dokumenty przetargowe, postępowanie odwoławcze wyd. 1, rok 2018, wydawnictwo C.H. Beck).*

Odp.: Zamawiający wykreśla § 8 ust.1., pozostałe zapisy paragrafu 8 bez zmian.

3. Wnosimy o modyfikację § 8 ust. 2 projektu umowy poprzez dodanie do ich treści *in fine*:

„z zastrzeżeniem wyjątków umową przewidzianych.”

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

4. Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 2 lit. b) projektu umowy poprzez dodanie do jego treści *in fine*: „zmiana taka następuje automatycznie z dniem wejścia w życie właściwych przepisów i nie wymaga aneksu w formie pisemnej.”