



Warszawa, 21.09.2020 r.

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP – 5064...../4234/20

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **przebudowę terenu zewnętrznego OPP w Warszawie w zakresie kanalizacji teletechnicznej, wykonania odwodnienia terenu, budowy wiat samochodowych wraz z realizacją prac towarzyszących WZP-4234/20/228/IR**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.), informuje o treści zadanych przez Wykonawcę pytań i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach oraz o zmianach SIWZ:

Pytanie nr 1:

W rozdziale III pkt 1 SIWZ wskazane są dwie alternatywne możliwości spełnienia warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia Wykonawcy. Pierwsza z nich to dwie roboty budowlane w systemie "zaprojektuj i wybuduj", natomiast druga to jedna usługa projektowa oraz dwie roboty w systemie "zaprojektuj i wybuduj" (przy czym w obu przypadkach roboty w systemie "zaprojektuj i wybuduj" posiadają identyczne zapisy. Czy Zamawiający uzna za spełnianie warunku jeżeli Wykonawca wykaże się jedną pracą projektową wskazaną w pkt. b i dwiema robotami budowlanymi we wskazanym zakresie?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany Rozdziału III pkt 1 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

1. należyście wykonać:

a) nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie min. dwie roboty budowlane polegające na zaprojektowaniu i budowie/przebudowie dróg, parkingów lub placów z kostki brukowej (betonowej lub kamienistej) o powierzchni nie mniejszej niż 7 000 m² lub gdy łączna powierzchnia dróg wraz z parkingami lub placami z kostki brukowej (betonowej lub kamienistej) będzie nie mniejsza niż 7 000 m² – każda robota budowlana,
lub

b) nie wcześniej niż w okresie:

— ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, min. jeden projekt polegający na zaprojektowaniu budowy/przebudowy parkingu o min. liczbie 70 miejsc postojowych

i
— ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, min. dwie roboty budowlane polegające na budowie/przebudowie dróg, parkingów lub placów z kostki brukowej (betonowej lub kamienistej) o powierzchni nie mniejszej niż 7 000 m² lub gdy łączna powierzchnia dróg wraz z parkingami lub placami z kostki brukowej (betonowej lub kamienistej) będzie nie mniejsza niż 7 000 m² – każda robota budowlana;

Pytanie nr 2:

1. Zamawiający w §2 ust. 3 wzoru umowy określił terminy wykonania przedmiotu umowy. Wskazano następujące terminy:

Opracował: Aleksander Wegliński (tel. 47 72 365 43)

- a. 14 dni od podpisania umowy na wykonanie projektu koncepcyjnego,
- b. 90 dni od podpisania umowy na wykonanie kompletnej uzgodnionej dokumentacji projektowej wraz ze złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę
- c. Uzyskanie pozwolenia na budowę oraz wykonanie robót budowlanych – do dnia 31 maja 2021 roku.

Ad. a) 14-dniowy termin wykonania koncepcji w znaczny sposób ogranicza konkurencyjność, możliwość złożenia rzetelnej oferty, ale przede wszystkim – w sposób bezpośredni rzutuje na jakość wykonanych prac projektowych na rzecz Zamawiającego. Koncepcja winna zostać przygotowana w szczegółowym uzgodnieniu z Zamawiającym. Uwzględnić należy wszystkie potrzeby Zamawiającego, stosowne przepisy prawa oraz co najistotniejsze – wszystkie kolizje związane z realizacją niniejszego zadania w zakresie instalacji teletechnicznych. Już na tym etapie Wykonawca winien dysponować mapą do celów projektowych. Mając na uwadze powyższe, nie jest możliwe dochowanie 14 dniowego terminu na przygotowanie koncepcji w związku z czym prosimy o wydłużenie terminu do 60 dni od dnia podpisania umowy.

Ad. b) kolejny termin odnosi się do przygotowania kompletnej dokumentacji projektowej, uzyskania wszelkich zgód i pozwoleń oraz złożenia uzgodnionego z Zamawiającym wniosku o pozwolenie na budowę. Wskazujemy, że termin ten został oszacowany w sposób uniemożliwiający Wykonawcy wywiązanie się obowiązków umownych. W ramach niniejszego zadania, w celu uzyskania wszystkich zgód i pozwoleń, niezbędnym będzie uzyskanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Proces ten normalnie trwa około 2 miesięcy. W sytuacji związanej z COVID 19, uwzględniając opóźnienia w procedurach administracyjnych, proces uzyskania stosownej decyzji ulegnie przedłużeniu. Ponadto Wykonawca będzie musiał uzgodnić oraz otrzymać warunki przyłączeniowe od gestorów sieci – tutaj również procedury trwają znacznie dłużej niż w normalnych warunkach. Mając na uwadze powyższe, wnosimy o wydłużenie terminu do 120 dni liczonych od dnia zaakceptowania projektu koncepcyjnego.

Ad. c) w ramach omawianego terminu Zamawiający kolejny raz przerzuca na Wykonawcę bardzo duże ryzyko związane z terminowym wykonaniem zamówienia co wiąże się ze wysokimi karami umownymi. Po pierwsze na Wykonawcę przerzuca się terminową odpowiedzialność związaną z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Jak wspomniano wyżej, w sytuacji związanej z COVID 19, terminy związane z uzyskiwaniem decyzji administracyjnych wydłużyły się. Ponadto w ramach bardzo krótkiego terminu Zamawiający - z pełną świadomością – pozostawia Wykonawcy maksymalnie 3-4 miesiące na wykonanie robót budowlanych przy założeniu, że Wykonawca uzyska pozwolenie na budowę w bardzo krótkim terminie. Wszyscy doskonale zdają sobie sprawę, że obecnie procedury administracyjne są wydłużone. Ponadto zakres prac do wykonania został przez Zamawiającego oszacowany na bardzo krótki okres czasu. Ryzyko związane z terminowym wykonaniem robót budowlanych również zostało przesunięte na Wykonawcę, a dodatkowo obarczone zostało bardzo wysokimi karami umownymi. Mając na uwadze powyższe, w trosce o równe traktowanie stron postępowania, wnosimy o wydłużenie terminu na wykonanie robót budowlanych do 6 miesięcy od dnia uzyskania prawomocnego pozwolenia na budowę.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że:

- podtrzymuje terminy realizacji wskazane w SIWZ;
- dopuszcza wykonanie koncepcji projektowej na mapie zasadniczej w formacie dwg – załączonej do niniejszego pisma.

Pytanie nr 3:

Zamawiający w § 12 wzoru umowy określił kary umowne. W § 12 ust. 1 pkt 1-5 wskazane zostały kary umowne na poziomie 1%. Na wstępie podkreślamy, że jest to bardzo wysoki poziom kar przy uwzględnieniu szacunkowej wartości zamówienia. Ponadto Zamawiający identycznym poziomem kar obciąża wykonawcę za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy oraz np. nieterminowej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy. Są to rażąco wysokie kary i kolejny raz wskazują, że Zamawiający obarcza potencjalnego Wykonawcę bardzo dużym ryzykiem projektowym w zakresie terminów wykonania zamówienia oraz kar za niedotrzymanie poszczególnych terminów. Sytuacja to może doprowadzić do złożenia niewielu lub żadnych ofert w postępowaniu lub złożenia ofert, skalkulowanych na wysokim poziomie ze względu na duże ryzyka występujące w projekcie.

Opracował: Aleksander Wegliński (tel. 47 72 365 43)

Wskazane w § 12 kary umowne mają charakter rażąco wygórowany, prowadząc do tego, że obciążenie Wykonawcy jest nieadekwatne, a kara umowna nie służy kompensacji szkody powstałej u Zamawiającego, a zbliża tak ukształtowane kary umowne do mechanizmu służącego jego nieuzasadnionemu wzbogaceniu. Za wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28.12.2018r. (sygn. akt KIO 2574/18)

Mając to na uwadze, zakładając, że Zamawiającemu zależy na wielu konkurencyjnych i rzetelnych ofertach, wnosimy o zmniejszenie poziomu kar umownych w § 12 ust. 1 pkt 1 -5 z poziomu 1% do poziomu 0,2%. Taki poziom kar umownych odpowiada realiom obecnie prowadzonych postępowań na roboty budowlane w zamówieniach publicznych, a ponadto w dalszym ciągu stawia Zamawiającego w bezpiecznej pozycji.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany pkt 1 - 5 ust. 1 § 12 załącznika nr 9 do SIWZ, które otrzymują brzmienie:

- 1) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w etapie pierwszym, określonego w § 1 ust. 1 pkt 1 w wysokości **0,4 %** wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 pkt 1 lit a), za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, licząc od terminu określonego w § 2 ust. 3 pkt 1 i 2;
- 2) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w etapie drugim, określonego w § 1 ust. 1 pkt 2 w wysokości **0,4 %** wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 pkt 1 lit b) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, licząc od terminu umownego określonego w § 2 ust. 3 pkt 3;
- 3) za opóźnienie w usunięciu wad ujawnionych przy odbiorze przedmiotu umowy realizowanego w etapie pierwszym, określonego w § 1 ust. 1 pkt 1 lub opóźnienie w usuwaniu wad Dokumentacji stwierdzonych w trakcie realizacji etapu drugiego określonego w § 1 ust. 1 pkt 2 w wysokości **0,4 %** wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 pkt 1 lit a), za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
- 4) za opóźnienie w usunięciu wad ujawnionych przy odbiorze końcowym przedmiotu umowy realizowanego w etapie drugim, określonego w § 1 ust. 1 pkt 2 lub w usunięciu wad tegoż przedmiotu umowy powstałych w okresie gwarancji w wysokości **0,4 %** wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 pkt 1 lit b), za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
- 5) z tytułu braku zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom w wysokości **0,4 %** wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 pkt 1, lub z tytułu nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom w wysokości **0,4 %** wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 pkt 1 za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, licząc od dnia upływu terminu zapłaty określonego w umowie o podwykonawstwo;

Pytanie nr 4:

Ponadto we wspomnianych zapisach wzoru umowy Zamawiający wskazuje „opóźnienie” jako podstawę do naliczenia kar umownych. W tym kontekście podnosimy, że zgodnie z poglądami doktryny i judykatury kara umowna winna opierać się na zasadzie winy dłużnika w niewykonaniu lub nienależytym wykonaniu zobowiązania. Co więcej, samo użycie słowa „opóźnienie” nie jest tożsame z odejściem od odpowiedzialności dłużnika na zasadzie winy na rzecz odpowiedzialności dłużnika na zasadzie ryzyka. Mając to na względzie prosimy o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka” w § 12 ust. 1 pkt 1-4.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

1. Rozdziału III zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 1.
2. Rozdziału XI pkt 1 i 4, które otrzymują brzmienie:
 1. Oferty wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami powinny być złożone za pośrednictwem Platformy pod adresem https://platformazakupowa.pl/ksp_warszawa w terminie **do dnia 2.10.2020 r. do godz. 13:30.**

4. Otwarcie ofert złożonych w terminie nastąpi w dniu 2.10.2020 r. o godzinie 13:45 za pośrednictwem Platformy.
3. Załącznika nr 9 do SIWZ zgodnie z treścią odpowiedzi na pytania nr 3.

Odpowiedzi na pytania oraz zmianę SIWZ należy traktować wiążąco.

ZASTĘPCA WYDZIAŁOWA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komenda Stołeczna Policji

Robert BURASINSKI

Opracował: Aleksander Węgliński (tel. 47 72 365 43)



Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. 47 72 386 08, fax: 47 72 376 42