



## G M I N A S K R W I L N O

ul. Rypińska 7, 87-510 Skrwilno, tel. 54 270 00 12, fax 54 270 02 14.

Powiat rypiński, woj.kujawsko-pomorskie

REGON 910866755

NIP 8921453887

e-mail: [gmina@skrwilno.pl](mailto:gmina@skrwilno.pl)

[www.bip.skrwilno.pl](http://www.bip.skrwilno.pl)

Skrwilno, dnia 30 sierpnia 2024 roku

RI.271.16.2024.AS

### STRONA INTERNETOWA ZAMAWIAJĄCEGO

## DRUGIE ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: RI.271.16.2024.AS

Nazwa zadania: **Przebudowa stacji uzdatniania wody w Okalewie wraz z rozbudową stacji uzdatniania wody w Skrwilnie.**

Zadanie realizowane w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

### **CZEŚĆ I – Wykonanie przebudowy stacji uzdatniania wody w Okalewie.**

1. Na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 263 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że Wykonawca, którego oferta została pierwotnie wybrana jako najkorzystniejsza METROLOG Sp. z o. o., ul. Kościuszki 97, 64-700 Czarnków, odstąpił w dniu 19.08.2024 r. od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w dniu 20.08.2024 r. zwrócił się do pozostałych w postępowaniu Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawcy złożyli stosowne oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych w postępowaniu Wykonawców. Po ponownym badaniu i ocenie ofert w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Instalcompact Sp. z o.o. ul. Wierzbowa 23, 62-080 Tarnowo Podgórne za cenę brutto: 4.993.800,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta jest najkorzystniejszą ofertą, która spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Uzyskała największą liczbę punktów – 100, na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w SWZ.

Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 239 Prawa zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy	Kryteria	
			Cena brutto (zł)	Okres gwarancji (m-ce)
1.	BIOŚ Sp. z o.o.	ul. Lokalna 31 09-410 Płock	1.777.695,40	60

2.	IMTechnika Sp. z o.o.	ul. Towarowa 2 64-850 Kruszewo	5.820.331,71	60
3.	METROLOG Sp. z o.o.	ul. Kościuszki 97 64-700 Czarnków	4.598.970,00	60
			Wykonawca odstąpił od podpisania umowy	
4.	Instalcompact Sp. z o.o.	ul. Wierzbowa 23 62-080 Tarnowo Podgórne	4.993.800,00	60

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium: Cena (C)	Liczba pkt. w kryterium: Gwarancja jakości(G)	Łączna liczba punktów (P = Cx60%+Gx40%)
1.	0	0	0
2.	85,80	100	91,48
3.	Wykonawca odstąpił od podpisania umowy		
4.	100	100	100

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono poniższe oferty:

**Oferta BIOŚ Spółka z o.o., ul. Lokalna 31, 09-410 Płock.**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o 54,61% od wartości zamówienia ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz jednocześnie jest niższa o 58,64% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert w ramach Części I zamówienia pod nazwą: Wykonanie przebudowy stacji uzdatniania wody w Okalewie. W dniu 25.07.2024 r. Wykonawca BIOŚ Sp. z o.o., ul. Lokalna 31, 09-410 Płock, za pośrednictwem platformazakupowa.pl, poinformował Zamawiającego o wycofaniu oferty z postępowania.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

3. Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności, w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Prawa zamówień publicznych.

**CZEŚĆ II – Wykonanie rozbudowy stacji uzdatniania wody w Okalewie oraz stacji uzdatniania wody w Skrwilnie w formule „Zaprojektuj i wybuduj”.**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **MARKOST Sp. z o.o., ul. Kawalerów Maltańskich 13/2, 62-020 Rabowice za cenę brutto: 2.432.940,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta jest najkorzystniejszą ofertą, która spełnia wszystkie warunki

udziału w postępowaniu. Uzyskała największą liczbę punktów – 100, na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w SWZ.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 Prawa zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy	Kryteria	
			Cena brutto (zł)	Okres gwarancji (m-ce)
1.	BIOŚ Sp. z o.o.	ul. Lokalna 31 09-410 Płock	<b>5.139.889,90</b>	<b>60</b>
2.	MARKOST Sp. z o.o.	ul. Kawalerów Maltańskich 13/2 62-020 Rabowice	<b>2.432.940,00</b>	<b>60</b>
3.	TBI Sp. z o.o.	Mojusz 33 83-334 Miechucino	<b>2.638.350,00</b>	<b>60</b>
4.	METROLOG Sp. z o.o.	ul. Kościuszki 97 64-700 Czarnków	<b>3.998.730,00</b>	<b>60</b>

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium: Cena (C)	Liczba pkt. w kryterium: Gwarancja jakości(G)	Łączna liczba punktów ( $P = Cx60\% + Gx40\%$ )
1.	47,33	100	68,40
2.	100	100	100
3.	0	0	0
4.	0	0	0

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono poniższe oferty:

**Oferta: TBI Sp. z o.o., Mojusz 33, 83-334 Miechucino**

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

W dniu 20.08.2024 r. działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający zwrócił się do wykonawcy **TBI Sp. z o.o.** z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca **TBI Sp. z o.o.** w wyznaczonym terminie nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Oferta: METROLOG Sp. z o.o., ul. Kościuszki 97, 64-700 Czarnków**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

W dniu 20.08.2024 r. działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający zwrócił się do wykonawcy **METROLOG Sp. z o.o.** z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca **METROLOG Sp. z o.o.** w wyznaczonym terminie nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

3. Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności, w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Prawa zamówień publicznych.

**CZEŚĆ III - Zakup samochodu dostawczego z zabudową na potrzeby stacji uzdatniania wody.**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **TRUCK NORD CENTER Sp. z o.o., ul. Jabłoniowa 54, 80-154 Gdańsk za cenę brutto: 258.792,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta jest najkorzystniejszą ofertą, która spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Uzyskała największą liczbę punktów – 100, na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w SWZ.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 Prawa zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy	Kryteria	
			Cena brutto (zł)	Okres gwarancji (m-ce)
1.	TRUCK NORD CENTER Sp. z o.o.	ul. Jabłoniowa 54 80-175 Gdańsk	<b>258.792,00</b>	<b>36</b>

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium: Cena (C)	Liczba pkt. w kryterium: Gwarancja jakości(G)	Łączna liczba punktów (P = Cx60%+Gx40%)
1.	100	100	100

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

3. Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności, w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Prawa zamówień publicznych.

## CZEŚĆ IV - Zakup ładowarki kołowej przegubowej z osprzętem na potrzeby stacji uzdatniania wody.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **RAITECH Sp. z o.o., ul. Bydgoska 41, 86-061 Brzoza za cenę brutto: 418.200,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta jest najkorzystniejszą ofertą, która spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Uzyskała największą liczbę punktów – 100, na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w SWZ.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 Prawa zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy	Kryteria	
			Cena brutto (zł)	Okres gwarancji (m-ce)
1.	RAITECH Sp. z o.o.	ul. Bydgoska 41 86-061 Brzoza	<b>418.200,00</b>	<b>36</b>

### **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium: Cena (C)	Liczba pkt. w kryterium: Gwarancja jakości(G)	Łączna liczba punktów (P = Cx60%+Gx40%)
1.	100	100	100

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

3. Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności, w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Prawa zamówień publicznych.

## CZEŚĆ V – Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w ramach przebudowy stacji uzdatniania wody w Okalewie i rozbudowy stacji uzdatniania wody w Skrwilnie.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Usługi Inżynieryjne „NOVUMINŻ” Piotr Witkowski, ul. Ceglana 16, 87-300 Brodnica za cenę brutto: 111.192,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta jest najkorzystniejszą ofertą, która spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Uzyskała największą liczbę punktów – 100, na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w SWZ.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 Prawa zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy	Kryteria
------	-----------------	-----------------	----------

			Cena brutto (zł)	Doświadczenie (ilość usług)
1.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT	ul. Kielecka 37, Piotrkowice 26-020 Chmielnik	<b>71.340,00</b>	<b>1</b>
2.	Usługi Inżynierskie „NOVUMINŻ” Piotr Witkowski	ul. Ceglana 16 87-300 Brodnica	<b>111.192,00</b>	<b>3</b>

### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium: Cena (C)	Liczba pkt. w kryterium: Doświadczenie inspektora (D)	Łączna liczba punktów (P = Cx60%+D)
1.	0	0	0
2.	100	40	100

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono poniższe oferty:

**Oferta Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT, ul. Kielecka 37, Piotrkowice, 26-020 Chmielnik.**

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

W dniu 25.07.2024 r. działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający wezwał Wykonawcę Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT, ul. Kielecka 37, Piotrkowice, 26-020 Chmielnik do złożenia aktualnych podmiotowych środków dowodowych, zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganych podmiotowych środków dowodowych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

3. Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności, w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Prawa zamówień publicznych.

#### **Środki ochrony prawnej**

1. Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawa zamówień publicznych, przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Prawa zamówień publicznych.

2. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego oraz dokumentów zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której

mowa w art. 469 pkt 15 ustawy Prawa zamówień publicznych oraz Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców.

**3.** Odwołanie przysługuje na:

- 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy;
- 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Prawa zamówień publicznych.

**4.** Terminy wniesienia odwołania, w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż progi unijne,

- 1) 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
- 2) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w pkt 1.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej” (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).

---

Kierownik Zamawiającego