



Warszawa, 12 sierpnia 2022 roku

Uczestnicy postępowania

Wyjaśnienia oraz zmiana treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zakup kompleksowej usługi zapewnienia ciągłości pracy urzędzeń wielofunkcyjnych oraz jakości wydruków/kopii wykonywanych przez te urzędzenia na rzecz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych na lata 2022-2024 nr sprawy OR-ZW-II.ZP.U.272.56.2022.AR

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej PZP, wyjaśnia oraz dokonuje zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 1

(SWZ tytuł , paragraf 4 pkt 1 oraz PPU paragraf 3 pkt.14)

Cześć urzędzeń objętych postępowaniem (tabela nr 1 jak i tabela nr 2 z wykazem urzędzeń objętych Umową) jest wycofana ze wsparcia technicznego nawet 4 lata wstecz. Oznacza to brak dostępu do nowych części zamiennych, jak i problemy w dostępności materiałów eksploatacyjnych. Natomiast treść postępowania „zapewnienie ciągłości pracy urzędzeń wielofunkcyjnych oraz jakości wydruków/kopii” w oparciu o posiadaną wiedzę jest z założenia niemożliwa do spełnienia.

Czy Zamawiający dopuszcza wycofanie z każdej części projektu Umowy urzędzeń wycofanych z obsługi technicznej przez producenta oraz urzędzeń, które przekroczyły licznikową żywotność urzędzenia po stanie licznika bez konieczności wstawiania maszyn zastępczych, płacenia kar za nieterminowa naprawę itp.?

Odpowiedź

Zamawiający przewidział możliwość wycofania urzędzeń wielofunkcyjnych w rozdziale II ust. 2 pkt. 29 Opisu Przedmiotu Zamówienia. Jeżeli po podpisaniu umowy

zajdą okoliczności uzasadniające wycofanie urządzeń wielofunkcyjny zostaną one wycofane z usługi wydruku.

Zamawiający zmienia zapisy dotyczące obowiązku dostarczenia zastępczego urządzenia wielofunkcyjnego: rozdział II ust.2 pkt 29 OPZ, rozdział VII ust. 6 OPZ oraz paragraf 3 ust. 13-14 Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie nr 2

(SWZ paragraf 8 punkt 2)

Część urządzeń będących w posiadaniu jednostek nie ma możliwości monitorowania zdalnego stanu urządzeń. Czy Zamawiający dopuszcza, w przypadku tych urządzeń „pisemne” podawanie stanu liczników przez Pracowników Jednostki i zamawianie tonerów?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza w przypadku urządzeń wielofunkcyjnych, które nie mają możliwości monitorowania zdalnego stanu liczników, podawanie stanu liczników oraz zamawianie tonerów przez pracowników Jednostek. Zamawiający zmienia zapisy rozdziału II ust. 2 pkt 27 oraz 35 OPZ, a także paragrafu 3 ust. 26 PPU.

Pytanie nr 3

(OPZ PKT I 6,7)

Zamawiający w punkcie „Konserwacja” oczekuje wymiany podzespołów urządzenia. Prosimy o doprecyzowanie jakie podzespoły Zamawiający ma na myśli. Według nas, zamiast „wymianę podzespołów urządzenia” powinno być w pkt 7.1 „wymianę zużytych materiałów eksploatacyjnych”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy rozdziału I ust. 7 pkt 1 OPZ. Wykreśla „wymianę podzespołów urządzenia”.

Pytanie nr 4

(OPZ PKT I 8)

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty przez Wykonawcę posiadającego Oprogramowanie do monitorowania zużycia materiałów eksploatacyjnych i sczytywania liczników bez możliwości dostępu/udostępniania Jednostkom?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ dot. oprogramowania do monitorowania zużycia materiałów eksploatacyjnych i sczytywania liczników bez zmian, z

zastrzeżeniem doprecyzowania zapisów o funkcjonalności oprogramowania dot. monitorowania zużycia materiałów eksploatacyjnych.

Ponadto, Zamawiający zmienia (usuwa) zapisy OPZ: w rozdziale I ust. 8 pkt 1 doprecyzowuje funkcjonalność oprogramowania, wykreśla pkt 2 oraz usuwa w rozdziale II ust.2 pkt 13 dotyczący udostępnienia Jednostkom urządzeń/komputerów, na których będzie zainstalowane Oprogramowanie.

Pytanie nr 5

(OPZ II.2 oraz PPU par.3 pkt 4)

Ponad połowa Jednostek Zamawiającego generuje miesięczne przychody z wydruków/kopii poniżej 50 zł netto. Przy taki niskich nakładach Wykonawca nie ma możliwości sfinansowania 3 przeglądów w trakcie trwania Umowy.

Są urządzenia w Jednostkach, których przychody wynoszą kilka i kilkanaście złotych miesięcznie lub urządzenia w ogóle nie pracują. Przy takich urządzeniach gdzie przychód z umowy jest niższy od kosztu przeglądu umowa jest wysoce niekorzystna dla Wykonawcy. Koszt jednego przeglądu to średnio ok. 500 zł netto.

W związku z powyższym prosimy o zmianę warunków umowy w następujący sposób.

1. Na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykonania przeglądu w cenie proponowanej Umowy jeżeli od ostatniego przeglądu poszczególne modele maszyn wykonały następującą ilość kopii i wydruków:

<i>Model maszyny</i>	<i>Minimalna ilość kopii i wydruków między bezpłatnymi przeglądami wykonanymi na żądanie Zamawiającego</i>	<i>Uwagi techniczne</i>
<i>iR1435iF</i>	<i>10 000</i>	<i>Zakończenie wsparcia technicznego - 30.06.2026</i>
<i>iR2230</i>	<i>NIE DOTYCZY</i>	<i>Zakończone wsparcie techniczne</i>
<i>iR3235</i>	<i>NIE DOTYCZY</i>	<i>Zakończone wsparcie techniczne</i>
<i>IRA DX 4735i</i>	<i>77 000</i>	<i>---</i>
<i>IRA DX 6000i</i>	<i>230 000</i>	<i>---</i>
<i>IRA DX C5735</i>	<i>230 000</i>	<i>---</i>

<i>iRA DX C5840i</i>	<i>230 000</i>	---
<i>iRA4535i</i>	<i>77 000</i>	---
<i>iRA6055i</i>	<i>NIE DOTYCZY</i>	<i>Zakończone wsparcie techniczne</i>
<i>iRA6565i</i>	<i>280 000</i>	---
<i>iRA6575i</i>	<i>280 000</i>	---
<i>iRA8085 PRO</i>	<i>NIE DOTYCZY</i>	<i>Zakończone wsparcie techniczne</i>
<i>iRAC3320i</i>	<i>28 000</i>	<i>Zakończenie wsparcia technicznego - 30.05.2024</i>
<i>iRAC357i</i>	<i>70 000</i>	---
<i>iRAC5535i</i>	<i>230 000</i>	---
<i>IRC1325IF</i>	<i>10 000</i>	---
<i>iRC1538if</i>	<i>24 000</i>	---
<i>i-SENSYS MF445dw</i>	<i>12 000</i>	---
<i>i-SENSYS MF6140dn</i>	<i>140 000</i>	<i>Zakończenie wsparcia technicznego - 30.09.2023</i>
<i>i-SENSYS MF744Cdw</i>	<i>6 000</i>	---
<i>i-SENSYS MF8330Cdn</i>	<i>NIE DOTYCZY</i>	<i>Zakończone wsparcie techniczne</i>
<i>I-Sensys X 1238i</i>	<i>12 000</i>	---
<i>I-Sensys X C1127</i>	<i>6 000</i>	---
<i>Varioprint 115</i>	<i>500 000</i>	---

Pierwszy przegląd dla maszyn, które obecnie objęte są Umową, zostanie wykonany nieodpłatnie po wykonaniu przez nie nakładu kopii i wydruków zgodnie z powyższą tabelą

W przypadku urządzeń, których nakład nie przekroczył ww. wartości przegląd może zostać na zlecenie Jednostki wykonany odpłatnie.

3. Drugi przegląd zostanie wykonany nieodpłatnie po wykonaniu przez nie nakładu kopii i wydruków zgodnie z powyższą tabelą

W przypadku urządzeń, których nakład nie przekroczył ww. wartości przegląd może zostać na zlecenie Jednostki wykonany odpłatnie.

4. W przypadku uruchomienia opcji lub zgłoszenia urządzenia do usługi wydruku (Pierwsze zgłoszenie), pierwszy przegląd należy wykonać w terminie do 3 miesięcy od uruchomienia opcji lub zgłoszenia urządzenia. Pierwszy przegląd dla uruchamianych opcji jest wykonywany przez Wykonawcę w cenie Umowy.

Każdy następny przegląd jest wykonywany według zasad opisanych powyżej (punkty 1 do 4).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy dotyczące przeglądów, w miejsce 3 przeglądów wprowadza się 2 przeglądy. Zmienia zapisy rozdziału II ust. 2 pkt 2 OPZ oraz paragraf 3 ust. 4 PPU.

Pytanie nr 6

(OPZ rozdział II ust. 2 oraz PPU paragraf 3 pkt. 21)

Obecnie na rynku koszty utylizacji są bardzo wysokie. Koszt od naszego Usługodawcy (znana na rynku firma zajmująca się utylizacją odpadów) na odbiór zużytych tonerów w cenie 10 PLN netto za kilogram, jednak nie mniej niż 1 500 (słownie tysiąc pięćset) PLN za jednorazowy przyjazd. Dlatego zaproponowany przez Państwa zapis, przy małych nakładach wykonywanych na urządzeniach i czasem 1 maszynie w danej lokalizacji jest niemożliwy do spełnienia, dla firm respektujących polskie prawo dotyczące utylizacji odpadów.

W związku z powyższym czy Zamawiający jako wytwarzający odpad w postaci zużytego tonera dopuszcza gromadzenie zużytych pojemników do osiągnięcia 200 kg odpadu i dopiero wtedy zlecenie odbioru tego toneru Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma możliwości składowania 200 kg odpadów w Jednostkach zgłoszonych do usługi wydruku. Zamawiający przewidział w rozdziale II ust. 2 pkt 7 OPZ oraz w paragrafie 3 ust 21 PPU możliwość indywidualnego uzgadniania z Jednostkami terminów odbioru odpadów.

Pytanie nr 7

(OPZ II.16)

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty bez Systemu do rejestracji i zarządzania zgłoszeniami?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza brak dostawy systemu do rejestracji i zarządzania.

Zamawiający zmienia zapisy OPZ - w rozdziale II ust. 2 wykreśla się punkt 16.

Pytanie nr 8

(OPZ II. 25 oraz PPU par.3 pkt 26)

Prosimy o dopisanie zapisów, że w przypadku nie przekazania Wykonawcy stanu licznika przez pracownika Jednostki oraz dla maszyn, których stan licznika jest nieznany (nigdy nie został podany lub był podany tylko raz), Wykonawca do rozliczeń miesięcznych będzie mógł przyjąć stałą opłatę w wysokości 100 PLN netto.

Obecne rozwiązanie, gdzie Serwisant będzie musiał co miesiąc przyjeżdżać do jednostki celem spisania licznika urządzenia (bo Jednostka nie udzieli informacji) generuje bardzo wysokie koszty. Nierealne jest również kontrolowanie stanu zużycia materiałów nie będąc pracownikiem jednostki. Najprostszym rozwiązaniem (nie generującym zbędnych kosztów) jest zobligowanie użytkownika Urządzenia do podania licznika i zamawianie tonerów/kontrolowania stanu.

W związku z powyższym prosimy o zmianę w pkt. 12 z pkt. II (str.5) w kwestii „... odpowiedzialność za ręczne kontrolowanie stanów liczników i zapasu tonerów, odpowiedzialność ciąży na użytkownikach urządzenia”.

Odpowiedź:

Odpowiedzialność za prawidłowe spisanie liczników ciąży po stronie Wykonawcy, z uwagi na fakt, że na podstawie ilości wydruków, Wykonawca wystawia faktury VAT i na nim ciąży obowiązek sporządzenia dokumentu zgodnie ze stanem faktycznym.

Pytanie nr 9

(OPZ II.28)

Prosimy o wykreślenie zapisu o konieczności wstawienia urządzenia zastępczego o parametrach nie gorszych niż model urządzenia, dla którego zostało wstrzymane wsparcie techniczne przed zawarciem Umowy, jak i w jej trakcie.

UZASADNIENIE

Zapis ten jest wysoce niekorzystny dla Wykonawców. Koszty urządzenia zastępczego (nawet używanego) to kilka do kilkunastu tysięcy złotych netto . Koszty transportu to

min. 1000 zł netto. Przy niewielkich nakładach występujących w ponad połowie Jednostek Zamawiającego (ponad połowa jednostek Zamawiającego generuje miesięczne przychody z wydruków poniżej 50 zł netto) Wykonawca nie ma możliwości sfinansowania takich warunków.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy dotyczące obowiązku dostarczenia zastępczego urządzenia wielofunkcyjnego: rozdział II ust.2 pkt 29 OPZ, rozdział VII ust. 6 OPZ oraz paragraf 3 ust. 13-14 PPU.

Pytanie nr 10

(OPZ II 34 oraz PPU par.3 pkt 2)

Prosimy o wprowadzenie zapisu umożliwiającego dostarczanie tonerów na podstawie zamówień Jednostek. Obecny zapis umożliwia jedynie dostarczanie na podstawie danych z Oprogramowania. Część urządzeń nie podłączonych do oprogramowania powinna mieć dostarczane tonery na podstawie zamówień jednostek w oparciu o komunikaty na maszynach jak i wskazania stanów liczników maszyn.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy dotyczące dostarczania materiałów eksploatacyjnych w sytuacji , kiedy zachodzi konieczność ręcznego kontrolowania stanu liczników na podstawie danych uzyskanych z ręcznego odczytu, rozdział II ust.2 pkt 35 OPZ oraz paragraf 3 ust. 2 PPU.

Pytanie nr 11

(PPU, paragraf 1, pkt 13)

„Wspólny Zamawiający określa minimalną ilość stron wydruków/kopii jaka zostanie wykorzystana przez Jednostki w ramach zamówienia podstawowego na poziomie 50% szacunkowej ilości stron wskazanej w rozdziale VI ust. 1 pkt 1 OPZ odpowiednio dla każdej części zamówienia”.

Czy Zamawiający przez ten zapis rozumie, że na koniec umowy, jeżeli Jednostki nie wykonają 50% szacunkowej ilości stron to Zamawiający pokryje różnice na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem OPZ Zamawiający określa minimalną ilość stron wydruków/kopii jaka zostanie wykorzystana łącznie przez Jednostki w ramach zamówienia podstawowego na poziomie 50% szacunkowej łącznej ilości stron wskazanej w ust 1 pkt 1 (OPZ) odpowiednio dla każdej części postępowania.

Zamawiający doprecyzowuje zapisy rozdziału VI ust. 1 - 2.

Pytanie nr 12

(PPU, paragraf 1, pkt 12)

„Szacunkowa ilość Urządzeń, o które zmniejszony może zostać zakres ilościowy realizowanej Umowy wynosi 28 szt. urządzeń wielofunkcyjnych. „

Prosimy o określenie, które urządzenia ma Zamawiający na myśli i kiedy może nastąpić ich wycofanie.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość wycofania urządzeń wielofunkcyjnych w przypadku zakupu 28 szt. nowych urządzeń, które zostaną włączone do usługi wydruku opcją.

Pytanie nr 13

(PPU, par. 3 pkt.23)

Prosimy o wykreślenie tego punktu z Umowy gdyż jest on nieprawdziwy, bo zgodnie z wykładnią prawa wytwórca odpadu nie jest dostawca toneru, tylko ten co toner wsypał do drukarki, czyli pracownik Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zapisy paragrafu 3 ust. 23 PPU oraz rozdziału II ust. 2 pkt 8 OPZ pozostają bez zmian. Umowę należy rozpatrywać w sposób całościowy. Jednym z elementów umowy jest konserwacja i naprawa urządzeń, co w myśl ustawy o odpadach definiuje Wykonawcę jako wytwórcę odpadów - „wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej – art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 poz. 699).

Pytanie nr 14

(PPU, par. 8)

W związku z sytuacją naliczania niewspółmiernie wysokich kar do obrotów uzyskiwanych na poszczególnych maszynach (w ponad 50 przypadkach maszyn miesięczne płatności za wykonane kopie i wydruki są na poziomie od zera, przez kilkuzłotowe kwoty na 50 złotych skończywszy) – gdzie za jeden dzień opóźnienia naliczana jest kara przewyższająca przychody na danej maszynie za cały okres trwania Umowy. Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego kar na „Wysokość kary za niewywiązanie się wykonawcy z jego zobowiązań wynosi maksymalnie kwotę 3

miesięcznych obrotów na danej maszynie z tytułu wykonanych kopii i wydruków lecz nie więcej niż 50 PLN”

Odpowiedź:

Zamawiający określił charakter usługi wydruku jako kompleksowy, przez co należy rozumieć że nie zamawia usługi na poszczególne urządzenia generujące przychody, tylko zapewnienie usługi o jednakowym standardzie dla Jednostek zgłoszonych do usługi wydruku, która na zgłoszonych urządzeniach w określonym umową czasie będzie mogła drukować/kopiować z zachowaniem określonej jakości przewidzianej w dokumentacji.

W zakresie proporcjonalności kary Zamawiający zmienia zapisy paragrafu 8 ust. 1-2.

Pytanie nr 15

(OPZ), p-kt 4

Czy Zamawiający może wprowadzić uściślenie/ zmianę definicji dotyczącej awarii zawartej w pkt. 4 i przyjęcie następującej formy tego zapisu zaproponowaną poniżej? Obecna definicja nie jest zgodna z aktualną wiedzą techniczną. Prosimy o dopisanie do punktu zwrotu: „Pogorszenie jakości druku wywołane naturalnym zużyciem materiałów eksploatacyjnych lub zacięcia wywołane naturalnym zużyciem rolek nie są traktowane jako awaria.”

Odpowiedź:

Dodanie zapisu o pogorszeniu się jakości wydruku ze względu na naturalne zużycie materiałów eksploatacyjnych jest sprzeczne z rozdziałem I ust. 4 pkt 2, gdzie Zamawiający określił czym się objawia pogorszenie jakości wydruku, a intencją Zamawiającego jest zapewnienia ciągłości pracy urządzeń wielofunkcyjnych oraz jakości wydruków/kopii wykonywanych przez te urządzenia.

Pytanie nr 16

Umowa nie zabezpiecza interesów Wykonawcy w przypadku awarii wywołanych z winy użytkownika (niestosowanie się do instrukcji obsługi, niewłaściwych materiałów eksploatacyjnych – papierów, folii, naklejek; pracy w pule remontowym, itp.). Czy Zamawiający może wprowadzić zapis do Umowy?

„Naprawa w ramach Umowy nie obejmuje awarii spowodowanych z winy użytkownika:

- wadliwego działania urządzenia, które zostało spowodowane niezgodnością lub konfliktem zainstalowanych aplikacji oraz wpływem wirusów komputerowych- - uszkodzeń wynikłych ze zdarzeń losowych (np. pożar, zalanie, uszkodzenie elektryczne itp.)

- uszkodzeń mechanicznych

- uszkodzeń powstałych w wyniku użytkowania niezgodnego z instrukcją obsługi, jak również przeciążania urządzeń

- czynności opisanych w instrukcji obsługi, które operator powinien wykonywać we własnym zakresie, np. usunięcie zaciętego papieru”

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział wyłączenie z usługi wydruku awarii spowodowanej winą użytkownika rozdział I ust. 4 pkt 3 lit c) OPZ.

Zamawiający dodaje zapis w rozdziale I ust. 4 punkt 3 lit. d) w OPZ.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ, polegającej na przedłużeniu terminu związania ofertą oraz terminu składania ofert.

W związku z powyższym § 13, 15 i 16 SWZ otrzymują brzmienie:

„§ 13. Termin związania ofertą

1. Wykonawca jest związany ofertą nie dłużej niż 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert, czyli do dnia 20 listopada 2022 roku. (...)

§ 15. Sposób oraz termin składania ofert

(...)

4. Termin składania ofert upływa w dniu 23 sierpnia 2022 roku, godzina 10:00.

§ 16. Termin otwarcia ofert

1. Terminem otwarcia ofert jest dzień 23 sierpnia 2022 roku, godzina 10:10. (...)

Zgodnie z art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 2 ustawy treść pytań wraz z wyjaśnieniami i zmianami treści specyfikacji warunków zamówienia zostanie udostępniona na stronie Platformy Zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia> oraz dołączona do specyfikacji warunków zamówienia i będzie stanowić jej integralną część.

Z poważaniem
Kierownik Zamawiającego
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym

Załączniki:

1. Załącznik nr 1. Aktualny opis przedmiotu zamówienia (OPZ).
2. Załącznik nr 2. Aktualne projektowane postanowienia umowy.