



Informacja o wyborze oferty kierowana do wykonawców

Dotyczy: **Realizacja Budżetów Obywatelskich 2023 – ETAP III.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

A. Kontynuacja przebudowy drogi na osiedlu Szwedzka w rejonie budynków ul. Topolowa 4,6, ul. Szwedzka 31, 33.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę **nr 3**, złożoną przez Przedsiębiorstwo Transportowo - Usługowe MAWEX Ewa Matwiejczuk z siedzibą w Zamościu przy ul. Rydla 21.

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 Okres oferowanej gwarancji jakości robót budowlanych – waga 40% przyznana punktacja	Łączna punktacja
2.	TRANS-BRUK Alicja Kierepka Kalinowice 140F 22-400 Zamość	60,00	28,57	88,57
3.	Przedsiębiorstwo Transportowo - Usługowe MAWEX Ewa Matwiejczuk Rydla 21 22-400 Zamość	50,88	40,00	90,88
4.	Usługi Budowlano - Drogowe ZAMBRUK Zenon Kokoszka Płoskie 63 J 22-400 Zamość	58,22	28,57	86,79

B. Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie

kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta Nr 3 otrzymała najwyższą łączną punktację, nie podlega odrzuceniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

C. Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp odrzucił ofertę Nr 1 złożoną przez Zakład Remontowo-Budowlany TRAMES Małyszek i Słotwiński s.j. z siedzibą w Zamościu przy ul. Granicznej 8b. Ofertę odrzucono ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w kosztorysie ofertowym nie ujął wszystkich rodzajów robót budowlanych objętych zamówieniem. Zgodnie z doktryną zamówień publicznych "kosztorys ofertowy nie jest podmiotowym ani przedmiotowym środkiem dowodowym, który może podlegać złożeniu, poprawieniu lub uzupełnieniu w trybie art. 128 ust. 1 Pzp lub złożeniu, lub uzupełnieniu w trybie art. 107 ust. 2 Pzp. Kosztorys ofertowy stanowi bowiem element oferty w rozumieniu art. 66 k.c., jako podstawa kalkulacji ceny oferty, tj. jednego z istotnych postanowień przyszłej umowy.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Pzp, wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa **03.04.2023** r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a Pzp.