



Dot. przetargu otwartego na odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów
ZN.26.3.30.2024

1. Zamawiający, Zamek Królewski w Warszawie – Muzeum Rezydencja Królów i Rzeczypospolitej informuje, że po wyborze najkorzystniejszej oferty, w dniu 12.12.2024 r. otrzymał informację, według której wybrany wykonawca Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, nie posiada zezwolenia na zbieranie odpadów, które objęte są przedmiotem zamówienia.

W dniu 12.12.2024 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przedstawienie aktualnych dokumentów potwierdzających, że takie zezwolenia posiada.

W dniu 16.12.2024 r. Wykonawca przesłał pismo, w którym podnosi, że zgodnie z ogłoszeniem z dnia 25.11.2024 r. o przetargu, warunkiem udziału w postępowaniu było posiadanie uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów, tj. posiadanie:

- 1) aktualnego wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zgodnie z art. 9b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399) w zakresie wszystkich rodzajów odpadów objętych niniejszym postępowaniem;
- 2) wpisu do rejestru „Baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami” (BDO) zgodnie z art. 50 ust. 1 pkt 7 lit. b ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Jednocześnie zdaniem Wykonawcy decyzja na zbieranie odpadów celem realizacji ww. przedmiotu zamówienia nie była wymagana w warunkach przetargu i nie jest wymagana w praktyce, podczas realizacji zamówienia, a taka decyzja wymagana jest wyłącznie wtedy, gdy wykonawca zbiera odpady.

2. Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia poinformował, że przeprowadza postępowanie na podstawie, m. in. o zapisy:
 - 1) Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399);

- 2) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r. poz. 122);
 - 3) Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).
3. Na podstawie przywołanych regulacji Zamawiający zobowiązany jest do:
- 1) postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarki odpadami, o których mowa w art. 16–31 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, w tym do prowadzenia procesów przetwarzania odpadów w taki sposób, aby procesy te oraz powstające w ich wyniku odpady nie stwarzały zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi oraz dla środowiska, a także w sposób zgodny z przepisami o ochronie środowiska i planami gospodarki odpadami. (Rozdział 12 Postępowanie z odpadami art. 33. 1.);
 - 2) gospodarowania wytworzonymi przez siebie odpadami.
4. Przywołując zapisy Rozdziału 9 Ustawy o odpadach - Przekazywanie odpadów i przenoszenie odpowiedzialności za gospodarowanie odpadami art.27 Ustawy o odpadach:
- 1) Wytwórca odpadów lub inny posiadacz odpadów może zlecić wykonanie obowiązku gospodarowania odpadami wyłącznie podmiotom, które posiadają:
 - a) zezwolenie na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów, lub
 - b) koncesję na podziemne składowanie odpadów, pozwolenie zintegrowane, decyzję zatwierdzającą program gospodarowania odpadami wydobywczymi, zezwolenie na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych lub wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości – na podstawie odrębnych przepisów, lub
 - c) wpis do rejestru w zakresie, o którym mowa w art. 50 ust. 1 pkt 5.

oraz

5. Mając na uwadze definicje przywołane w Rozdziale 2 Ustawy o odpadach: Objasnienia określę ustawowych art. 3. 1:
- 1) *gospodarowanie odpadami – rozumie się przez to zbieranie, transport lub przetwarzanie odpadów, w tym sortowanie, wraz z nadzorem nad wymienionymi działaniami, a także późniejsze postępowanie z miejscami unieszkodliwiania odpadów oraz działania wykonywane w charakterze sprzedawcy odpadów lub pośrednika w obrocie odpadami;*
 - 2) *gospodarkę odpadami – rozumie się przez to wytwarzanie odpadów i gospodarowanie odpadami;*

uznaje iż, Wykonawca P.P.H.U. LEKARO Jolanta Zagórska nie udzielił wystarczających wyjaśnień dotyczących spełniania wymagań określonych w dokumentach postępowania na świadczenie usługi polegającej na odbiorze, transporcie i zagospodarowaniu odpadów pochodzących z nieruchomości administrowanych przez Zamek Królewski Warszawie - Muzeum w okresie od 1 stycznia 2025 do 31 grudnia 2025.

UZASADNIENIE:

Przywołując wyrok KIO z 30.06.2015 w sprawie o sygn. KIO 1278/15, w którym Izba wskazała konieczność dokonywania wykładni warunków udziału w postępowaniu przez pryzmat opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający określa swój przedmiot zamówienia łącznie jako odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów pochodzących z nieruchomości administrowanych przez Zamek Królewski Warszawie – Muzeum, a nie jedynie na ich transport, jak tłumaczy sposób realizacji tegoż zamówienia Wykonawca w piśmie wyjaśniającym.

Zgodnie z przywołanymi definicjami ustawowymi odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów niesie ze sobą specyfikę kompletności realizacji gospodarowania odpadami, którą Ustawodawca określił jako zbieranie, transport lub przetwarzanie odpadów, w tym w tym sortowanie, wraz z nadzorem nad wymienionymi działaniami, a także późniejsze postępowanie z miejscami unieszkodliwiania odpadów oraz działania wykonywane w charakterze sprzedawcy odpadów lub pośrednika w obrocie odpadami.

Należy przywołać tutaj również sposób postępowania z transportem odpadów określony w art. 24 ust. 3 Ustawy o odpadach, który mówi, iż: Zlecający usługę transportu odpadów jest obowiązany wskazać transportującemu odpady wykonującemu usługę transportu odpadów miejsce przeznaczenia odpadów oraz posiadacza odpadów, do którego należy dostarczyć odpady. Zamawiający kompleksowo określił przedmiot zamówienia jako odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów nie wydzielając z niego usługi transportu odrębnie i nie stosując wymagań określonych w powyższym artykule, jako typowych dla specyfiki jedynie transportu odpadów. Zamawiający nie udzielał również zamówienia w częściach co dodatkowo uzasadnia, iż miał na myśli kompleksową usługę związaną z gospodarowaniem odpadami.

W piśmie wyjaśniającym Wykonawca opisując sposób w jaki planuje realizować zamówienia pisze, iż: *„dla prawidłowego realizowania usługi, wykonawca nie musi ani samodzielnie zbierać ani zagospodarowywać odpadów – może bowiem przekazywać odpady do instalacji, posiadających stosowne uprawnienia do przetwarzania odpadów, które dokonają zagospodarowania odpadów. Wykonawca może tego dokonać „nie zbierając” przy tym odpadów komunalnych, tj. poprzez bezpośredni transport odpadów do instalacji. W takiej sytuacji wykonawca nie będzie ani zbierał odpadów ani ich samodzielnie przetwarzał”*. Kolejno dodaje, iż: *„Po stronie wykonawcy etap „zbierania odpadów” może więc w ogóle nie wystąpić, tj. w sytuacji, gdy wykonawca zdecyduje się na bezpośredni transport odpadów do instalacji, która posiada uprawnienia do zagospodarowania odpadów”*.

Zamawiający stwierdza, iż Wykonawca na potrzeby własnej interpretacji opisu przedmiotu zamówienia rozdzielił jego łączne określenie traktując zamówienie jako transport odpadów do instalacji i miejsc zbiórki odpadów. Pomiął etap odbioru odpadów i ich gospodarowania, czyli czynności określonych w definicjach ustawowych. Dodatkowo sam poddaje w wątpliwość swój sposób wyjaśnienia pisząc, iż: *„Po stronie wykonawcy etap „zbierania odpadów” może więc w ogóle nie wystąpić, tj. w sytuacji, gdy wykonawca zdecyduje się na bezpośredni transport odpadów do instalacji, która posiada uprawnienia do zagospodarowania odpadów”*.

Zamawiający stwierdza, iż wyjaśnienie budzi wątpliwość już w samym sformułowaniu. Wykonawca sam potwierdza, iż etap zbierania może w ogóle nie nastąpić jednocześnie poddając prawdopodobieństwo, iż w przeciwnym przypadku może nastąpić. Nie określa wówczas sposobu realizacji zamówienia oraz nie potwierdza jednoznacznie swojej zdolności realizacji zamówienia podczas okoliczności wystąpienia „zbierania odpadów”.

Ponadto Wykonawca pozostawił sobie wybór sytuacji „gdy wykonawca zdecyduje się na bezpośredni transport odpadów do instalacji, która posiada uprawnienia do zagospodarowania odpadów”. Zamawiający uznaje, iż wskazana decyzja nie należy do Wykonawcy, gdyż procedura gospodarowania jest ściśle określona w przepisach prawa, a Wykonawca nie może skutecznie udowodnić, iż posiada zdolność do jej zastosowania. Nie określa też przypadku, w którym nie zdecyduje się na owo rozwiązanie, a Zamawiający nie ma żadnego wpływu na decyzje Wykonawcy w tym zakresie.

Istnieje zatem realne prawdopodobieństwo wystąpienia zbierania odpadów podczas realizacji zamówienia, a Wykonawca nie przedstawia zdolności i możliwości do realizacji tej części zamówienia.

Zakres specyfikacji określającej czynność „zbierania odpadów” w odniesieniu do definicji gospodarowania odpadami w zestawieniu intencji Ustawodawcy, a interpretacji Wykonawcy określonej w wyjaśnieniu, Zamawiający ocenił analogicznie do uzasadnienia Izby z wyroku KIO 748/23 z 5.04.2023 r. Na tej też podstawie zbadano możliwości podmiotowe i przedmiotowe realizacji przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę dotyczące przypadku zaistnienia prawdopodobieństwa „zbierania odpadów” na etapie realizacji zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia decyzję z dnia 11.12.2024 r. o wyborze jako najkorzystniejszej oferty Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowego LEKARO Jolanta Zagórska i odrzuca ofertę tego wykonawcy, jako niespełniającą wymagań określonych w Ogłoszeniu.

Po ponownej ocenie ofert, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy BYŚ - Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa.