**GUM2024 ZP0131** **Gdańsk, dnia 02.12.2024 r**.

**Do uczestników postępowania**

**Dotyczy:** **Świadczenie usługi transportu materiału biologicznego (krew i surowica) wymagającego kontrolowanych warunków przewozu z ośmiu ośrodków na terenie Polski do Gdańska- ERICONS w ramach realizacji projektów finansowanych przez Agencję Badań Medycznych**

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający zawiadamia, iż na zgłoszone pisemnie pytania udziela odpowiedzi w oparciu o art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) jak niżej:

**Pytanie 1**

Wynagrodzenie obecnego Wykonawcy nie jest informacją poufną, wobec tego bardzo proszę o wskazanie przez Zamawiającego wynagrodzenia aktualnego Wykonawcy świadczącego usługi transportu materiału biologicznego (krew i surowica) wymagającego kontrolowanych warunków przewozu, tj. stawki za 1 transport.

**Odpowiedź:**

Wynagrodzenie Wykonawcy- 654,36 brutto.

**Pytanie 2**

Prosimy o informację, jaka była średnia miesięczna ilość transportów w ciągu ostatnich 3 m-cy oraz na jakich trasach były te transporty?

**Odpowiedź:**

Odbyły się 3 transporty. Warszawa- 2 oraz Wrocław- 1

**Pytanie 3**

Czy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca ma zapewnić pojemniki do transportu krwi? Jeżeli tak - to jakie i ile sztuk?

**Odpowiedź:**

TAK, maksymalnie 3-4 probówki (uniwersalne) w 1 transporcie (najczęściej jest to 1 mała probówka krwi); pojemnik musi być dostosowany do prawidłowego transportu zabezpieczającego probówki przed uszkodzeniem, a tym samy utratą jakości próbki. Warunki transportu 2-8 st. C

**Pytanie 4**

Rozdz. III, pkt. 3 oraz w §1 ust. 4 umowy, wnosimy o zmianę

z:

*Zamawiający zobowiązuje się do zrealizowania minimum 50% wartości umowy, bez konieczności zmiany warunków umowy.*

na:

*Zamawiający zobowiązuje się do zrealizowania minimum 80% wartości umowy, bez konieczności zmiany warunków umowy*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 5**

Kiedy planowane jest rozpoczęcie realizacji zamówienia ?

**Odpowiedź:**

Od razu po podpisaniu umowy (jeżeli będzie zapotrzebowanie transportu z wymienionych w umowie Ośrodków)

**Pytanie 6**

Zamawiający zastosował w SWZ i ogłoszeniu kryterium 100% ceny. Zamawiający jest jednostką sektora finansów publicznych – zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wobec powyższego Zamawiający jest zobowiązany – stosownie do art. 246 ust. 1 Pzp w zw. z art. 4 ust. 1 Pzp – do zastosowania ceny jako kryterium nieprzekraczającego wagę 60%. Zamawiający nie określił w opisie przedmiotu zamówienia wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, wobec powyższego nie był uprawniony – w świetle art. 246 ust. 2 Pzp – do zaniechania określenia pozacenowego kryterium oceny ofert.

Należy wskazać, że zgodnie ze słusznym stanowiskiem wyrażonym w doktrynie, Zamawiający wskazani w art. 4 pkt 1 i 2 Pzp. oraz związki tego rodzaju podmiotów (a więc m.in. jednostki sektora finansów publicznych) mogą zastosować cenę jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia. Nowa regulacja znosi natomiast obowiązek wykazania w załączniku do protokołu, w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia (art. 246 ust. 1 n.p.z.p.).

Zamówienia mają „ustalone standardy jakościowe” tylko wówczas, gdy niezależnie od tego, kto będzie ich wykonawcą, jedyną różnicą będzie zaoferowana cena, a usługa, dostawa lub robota budowlana co do zasady będą identyczne. W takim przypadku zamawiający ma obowiązek określić w opisie przedmiotu zamówienia wszystkie istotne cechy jakościowe zamówienia w taki sposób, aby oferowany produkt nie różnił się pomiędzy sobą pod względem jakościowym – spośród możliwych wariantów przedmiotu zamówienia zamawiający musi wybrać taki, w przypadku którego nie ma już różnic jakościowych stanowiących dodatkową korzyść dla zamawiającego. Wtedy uzasadnione jest stosowanie ceny jako dominującego kryterium oceny, skoro nie ma różnicy jakościowej pomiędzy oferowanymi przez wykonawców świadczeniami, a różnica sprowadza się w zasadzie do ich ceny. (Twarowski Adam, Nowe PZP – opis przedmiotu zamówienia i kryteria oceny ofert z punktu widzenia świadczeniodawcy – LEX/el., 2020, komentarz praktyczny w LEX do art. 246 P.z.p.). W konsekwencji, aktualność zachowują dotychczasowe orzeczenia KIO, wypracowane na gruncie art. 91 ust. 2a ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Należy zauważyć, że opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia (zał. 3 do SWZ) czynności, za które odpowiedzialny jest wykonawca, nie stanowią w istocie wymagań jakościowych. Jest to jedynie doprecyzowanie przedmiotu zamówienia przez wyszczególnienie niezbędnych do wykonania zakresu zamówienia i wymagań.

WNOSIMY o wprowadzenie drugiego kryterium w wadze np. 40%: Certyfikat ISO 9001 i/lub ISO 45001 i / lub ISO 14001 w zakresie transportu medycznego wydany/e przez jednostkę akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji.

- tym bardziej, że w OPZ Zamawiający wymaga, aby w całym okresie realizacji umowy Wykonawca miał wdrożony system zarządzania jakością.

Ocena zostanie dokonana w oparciu o załączone do oferty certyfikat / certyfikaty w następujący sposób:

 Certyfikat ISO 9001 i/lub ISO 45001 i / lub ISO 14001 w zakresie transportu medycznego wydany / wydany/e przez jednostkę akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji:

- Wykonawca, który załączy do oferty wskazany/e certyfikat/y otrzyma - ……….. pkt.

- Wykonawca, który nie dołączy do oferty certyfikatu/ów otrzyma – 0 pkt.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 7**

Zamawiający w SWZ pisze: Zamawiający zastrzega, że liczba transportów wskazana w załączniku nr 3 do SWZ (opis przedmiotu zamówienia) jest szacunkowa i służy do skalkulowania ceny oferty.

W zał. 3 do SWZ nie ma takowej liczby.

Liczba 10 jest w zał. 1 Formularz Oferty.

**Czy zatem wykonawca dobrze rozumie, że na 26 mies. Zamawiający szacuje tylko 10 przesyłek med**. (transport materiału biologicznego)??

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający szacuje 10 przesyłek medycznych w okresie 26 miesięcy.

**Pytanie 8**

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do wzoru umowy zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 2-miesięcznym wypowiedzeniem. Proponujemy wprowadzenie następującego zapis: „*Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 2-miesięcznego okresu wypowiedzenia*.”

Należy zauważyć, że w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach, Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 9**

§5 ust. 4, pkt. 4 wnosimy o zmianę z 10% na 20%.

**Odpowiedz**

Zamawiający nie wyraża zgody.

Załączniki do pisma:

1. Załącznik 4 – projekt umowy – aktualny na dn. 02.12.2024

Zamawiający dokonuję zmiany terminu składania i otwarcia ofert z dnia **03.12.2024 r**. na dzień **05.12.2024 r**.

Składanie ofert do godz. **09:00**

Otwarcie ofert o godz. **09:30**

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

 *p.o. Kanclerza*

 */-/*

 *Prof. dr hab. Jacek Bigda*

Sporządziła: Paulina Kowalska