

Warszawa, dnia 08 kwietnia 2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” Sp. z o.o.
05-510 Konstancin – Jeziorna, ul. Wierzejewskiego 12
REGON 142013120, NIP 123-11-94-950
e-mail: zamowienia@stocer.pl, handlowy@stocer.pl

Odwołujący:

Roche Diagnostics Polska sp. z o.o.
ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa
NIP: 5272322068, KRS: 0000132695
tel. +48 (22) 481 55 55 - 56, faks: +48 (22) 481 55 99
Dział Zamówień Publicznych:
tel. +48 (22) 481 55 48, faks: +48 (22) 481 55 98
adres e-mail: dzial.przetargow@roche.com
reprezentowany przez pełnomocnika r.pr. Rafała Zygmunta
Kancelaria Prawna Rafał Zygmunt
ul. Puławska 111A lok. 86, 02-707 Warszawa
e-mail: rkz@rkz.pl, tel./fax: 22 849 97 43

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 513 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, działając w imieniu Odwołującego Roche Diagnostics Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie (dalej również jako „Odwołujący”), wnoszę odwołanie wobec niezgodnych z ustawą czynności i zaniechań Zamawiającego podjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia przekraczającej progi unijne, którego przedmiotem jest: *„Dostawa odczynników, kalibratorów, materiałów kontrolnych i zużywalnych do wykonywania badań metodami immunochemicznymi i biochemicznymi wraz z dzierżawą zintegrowanego systemu biochemiczno-immunochemicznego oraz urządzeń dodatkowych. Dostawa odczynników immunochemicznych wraz z dzierżawą automatycznego analizatora immunochemicznego „back up” (do analizatora głównego)”, nr referencyjny PN 4/2024 ("Postępowanie")*, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 1 lutego 2024 r. pod nr OJ S 23/2024.

Odwołujący podnosi niezgodność z ustawą czynności i zaniechań Zamawiającego dotyczących pakietu 1, a polegających na:

- 1) wyborze oferty Abbott Laboratories Poland sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa (dalej jako „Abbott”) w Postępowaniu,
- 2) odrzuceniu oferty Odwołującego,
- 3) zaniechaniu odrzucenia oferty Abbott,

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

- 1) **art. 253 ust. 1 in fine Pzp** poprzez zaniechanie zastosowania i brak podania uzasadnienia prawnego odrzucenia oferty Odwołującego;
- 2) **art. 223 ust. 3 Pzp** poprzez bezpodstawne zastosowanie jako powód odrzucenia oferty Odwołującego;
- 3) **(z ostrożności) art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 Pzp** poprzez jego (ewentualne, domyślne) błędne zastosowanie i niezasadne odrzucenie oferty Odwołującego, pomimo że jej treść jest zgodna z dokumentami zamówienia,
- 4) **art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp w zw. z art. 223 ust. 1 i art. 16 pkt 1 i 2 Pzp** poprzez jego niezastosowanie i zaniechanie odrzucenia oferty Abbott, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Powyższe uchybienia doprowadziły do naruszenia interesu Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia i narażenia go przy tym na szkodę związaną z utratą spodziewanego zysku z tytułu realizacji przedmiotowego kontraktu.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu:

- I. unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w Postępowaniu,
- II. unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego,
- III. powtórzenia czynności badania i oceny ofert w Postępowaniu, a w jej wyniku odrzucenie oferty Abbott.

Zawiadomienie o wyniku Postępowania zostało przekazane Odwołującemu w dniu 28 marca 2024 r., toteż termin zawity do wniesienia odwołania został dotrzymany. Kopia odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania i w taki sposób, że mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Wpis został uiszczony przelewem na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych.

UZASADNIENIE

Przedmiotem zamówienia jest dostawa odczynników, kalibratorów, materiałów kontrolnych i zużywalnych do wykonywania badań metodami immunochemicznymi i biochemicznymi wraz z dzierżawą zintegrowanego systemu biochemiczno-immunochemicznego oraz urządzeń dodatkowych. Dostawa odczynników immunochemicznych wraz z dzierżawą automatycznego analizatora immunochemicznego „backup” (do analizatora głównego). Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi Załącznik nr 1 do SWZ - „Formularz asortymentowo – cenowy.

Pismem z dnia 28 marca 2024 r. Zamawiający poinformował wykonawców o wyborze oferty Abbott i odrzuceniu oferty Roche na podstawie art. 223 ust. 3 Pzp. Odrzucenie oferty Odwołującego nastąpiło na podstawie sugestii Abbott, które Zamawiający bezkrytycznie przyjął, podobnie zresztą jak twierdzenia Abbott pokrętnie tłumaczące ewidentne błędy w jego ofercie, które powinny skutkować jej odrzuceniem. Odnosząc się do tych czynności i zaniechań Odwołujący wskazuje co następuje.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że art. 223 ust. 3 Pzp niewątpliwie nie może stanowić podstawy odrzucenia oferty. Przepis dotyczy bowiem poprawienia w ofertach omyłek. Jego zastosowanie w okolicznościach niniejszej sprawy jest błędne. Jednocześnie Zamawiający nie wskazał żadnej podstawy prawnej spośród przesłanek odrzucenia wymienionych enumeratywnie

w art. 226 ust. 1 Pzp, wbrew obowiązкови wynikającemu z art. 253 ust.1 in fine Pzp. W rezultacie doszło do naruszenia wskazanego przepisu.

Odnosząc się natomiast do podanych w piśmie z 28 marca br. podstaw faktycznych rzekomej sprzeczności oferty Roche z SWZ stwierdzić należy, że nie zasługują na uwzględnienie.

I. ODRZUCENIE OFERTY ROCHE

A. Wymóg pkt. 45 Opisu przedmiotu zamówienia

Zamawiający uznał, że nie został spełniony wymóg pkt. 45 Opisu przedmiotu zamówienia - Stabilność kalibracji oznaczeń minimum 30 dni dla wszystkich parametrów. Jego zdaniem z ulotki metodycznej wynika, że gwarantowana przez producenta stabilność kalibracji oznaczeń wynosi 28 dni, co nie polega na prawdzie i wynika z wybiórczego i tendencyjnego czytania zapisów ulotki Producenta.

Z żadnego postanowienia instrukcji zaoferowanych testów nie wynika, aby stabilność kalibracji była krótsza niż 30 dni. Producent wymaga bowiem jej wykonania jedynie dla nowej serii odczynnika, które to serie są wprowadzane w znacznie dłuższych odstępach czasu (co kilka miesięcy).

Owe 28 dni wskazane przez Zamawiającego stanowi wyłącznie sugestię rekalkibracji (a nie kalibracji) i nie jest obowiązkowe. Nie zastosowanie się do niej pozostaje bez wpływu na jakość i wiarygodność wyników badań wykonanych z użyciem danego odczynnika. Wymóg ponownej rekalkibracji (przed skorzystaniem z nowej serii) pojawia się dopiero wówczas gdy wyniki kontroli jakości wykraczają poza ustalone zakresy. To jednak są okoliczności związane z pracą laboratorium, a nie jakością odczynników.

Brak wykonania opcjonalnej kalibracji nie spowoduje braku możliwości wykonania oznaczeń w badanych próbkach, ani nie będzie raportowany na wydrukach z analizatora. Aparat w dalszym ciągu będzie rutynowo pracował. Kalibracja co 28 dni nie jest sugerowana ze względu na brak stabilności odczynników lub konieczność ich monitorowania. Wynika z asekuracji producenta w hipotetycznie zakładanej sytuacji zaniechania wykonywania przez użytkownika systematycznej wewnętrznej kontroli jakości.

Oferowane odczynniki są więc zgodne z SWZ i Zamawiający nie miał podstaw aby odrzucać ofertę Odwołującego.

B. Wymóg pkt. 51 Opisu przedmiotu zamówienia

Kolejną przyczyną niezgodności ze specyfikacją ma być odstępstwo od wymogu pkt. 51 Opisu przedmiotu zamówienia: Dla testów HIV, HBsAg , HCV, SARS CoV-2 - wyniki muszą być jednoznacznie interpretowane w oparciu o wyznaczony cut-off bez podawania wartości granicznej tzw. szarej strefy.

Zamawiający podniósł, że wymagał zaoferowania odczynników, przy zastosowaniu których wyniki pacjentów mają być interpretowane jednoznacznie, co znalazło również potwierdzenie w odpowiedzi na pytanie nr 66 z dn. 04.03.2024r. w następującym brzmieniu:

Pytanie 66

Czy przez zapis w punkcie 51 SWZ Zamawiający wymaga zaoferowania odczynników do HIV, HBsAg, HCV, SARS CoV-2 przy zastosowaniu których wyniki pacjentów mogą być jednoznacznie interpretowane jako reaktywne lub niereaktywne, bez tzw. szarej strefy czyli wyników granicznych, które nie mogą być jednoznacznie zinterpretowane?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga zaoferowania odczynników do HIV, HBsAg , HCV, SARS CoV-2 przy zastosowaniu których wyniki pacjentów mogą być jednoznacznie interpretowane jako reaktywne lub niereaktywne, bez tzw. szarej strefy czyli wyników granicznych, które nie mogą być jednoznacznie zinterpretowane.

Jak wynika z powyższego Zamawiający nie dopuszczał wyników, które nie nadają się do jednoznacznej interpretacji. Takich wątpliwych wyników w przypadku testów do HIV, HBsAg , HCV, SARS CoV-2 zaoferowanych przez Roche nie ma.

Interpretacja wyników testów: Elecsys anti-HCV II i Elecsys HBsAg jest jednoznaczna i zgodnie z ulotką metodyczną jest następująca:

COI < 0.9 próbka niereaktywna; COI $\geq 0.9 < 1$ niejednoznaczna i COI ≥ 1.0 próbka reaktywna, **przy czym sposób postępowania z próbkami dla których uzyskano wartości niejednoznaczne jest taki sam jak z próbkami reaktywnymi**. Punktem odcięcia tzw. Cut-off oddzielającym próbki ujemne od próbek wymagających dalszej weryfikacji jest wartość = 0,9.

Procedura oznaczenia jest automatyczna, dzięki funkcjonalności analizatora określanej jako e-flow. Wszystkie próbki o wartościach ≥ 0.9 oznaczane są ponownie, automatycznie w dublecie. W przypadku gdy dla jednego lub obu powtórzonych wyników oznaczenia uzyskamy wynik ≥ 0.9 zostanie on ostatecznie zinterpretowany jako powtórnie reaktywny i taka informacja pojawi się na wyniku. Procedura nie wiąże się z dodatkowymi czynnościami manualnymi dla użytkownika.

Interpretacja wyników

Wynik numeryczny	Komunikat wyniku	Interpretacja/ dalsze czynności
COI ^a < 0.9	Niereaktywne	Ujemna dla przeciwciał anti-HCV, nie ma potrzeby dalszego oznaczania.
COI ≥ 0.9 do < 1.0	Niejednoznaczne (graniczne)	Wszystkie próbki reaktywne lub o wartościach granicznych powinno się ponownie oznaczyć podwójnie testem Elecsys Anti-HCV II.
COI ≥ 1.0	Reaktywne	

a) COI = wskaźnik odcięcia

Ponownie przeprowadzić oznaczenie wyniku	Wynik końcowy/ interpretacja	Dalsze czynności
Jedno lub oba podwójne powtórzenia testu dały wynik COI ≥ 0.9 .	Powtórnie reaktywne	Potwierdzenie metodami uzupełniającymi (np. metoda immunoblot lub wykrywanie HCV RNA). W wypadku gdy oba pomiary pozostają w strefie granicznej, zaleca się pobranie i oznaczenie dodatkowej, późniejszej próbki.
Oba podwójne powtórzenia testu dały wynik COI < 0.9.	Ujemna dla przeciwciał anti-HCV	Nie ma potrzeby dalszego oznaczania.

Ponowne oznaczenie próbek o początkowym współczynniku odcięcia ≥ 0.9 można przeprowadzić automatycznie (zob. część "cobas e flow").

Interpretacja wyników

Wynik liczbowy	Komunikat dotyczący wyniku	Interpretacja/dalsze czynności
COI ^{b)} < 0.90	Niereaktywny	Ujemny dla antygenu HBsAg; nie ma potrzeby dalszego oznaczania.
COI \geq 0.90 do < 1.0	Graniczny	Wszystkie próbki wstępnie reaktywne lub o wartościach granicznych należy ponownie oznaczyć w duplikacie za pomocą testu Elecsys HBsAg II.
COI \geq 1.0	Reaktywny	

b) COI = wskaźnik odcięcia

Ponownie przeprowadzić oznaczenie wyniku	Wynik końcowy/interpretacja	Dalsze czynności
Jedno lub oba powtórzenia testu dały wynik COI \geq 0.90.	Powtórnie reaktywne	Próbki należy oznaczyć za pomocą testu neutralizacji (Elecsys HBsAg Confirmatory Test lub Elecsys HBsAg II Auto Confirm). Wyniki potwierdzone testem neutralizacji z anti-HBs uznawane są za HBsAg dodatnie.
Oba powtórzenia ponownego testu dały wynik COI < 0.90.	Ujemny dla HBsAg	Nie ma potrzeby dalszego oznaczania.

Ponowne oznaczenie próbek o początkowym wskaźniku odcięcia \geq 0.90 można przeprowadzić automatycznie (zob. Część „cobas e flows”).

Zamawiający błędnie utożsamia „Komunikat wyniku” z jego interpretacją. Możliwość ekstrakcji informacji o wartościach granicznych (co istotne bowiem – nie jest ona zawarta w komunikacie wyniku, a jedynie w pamięci aparatu) przy wyniku niejednoznacznym stanowi dodatkowy atut, gdyż Zamawiający otrzymuje dane wskazujące na uzyskane poziomy numeryczne. Natomiast zasady postępowania z próbką są analogiczne jak dla wyniku reaktywnego. Zatem interpretacja jest jednoznaczna.

Stwierdzenie Zamawiającego „(...) punkt odcięcia tzw. Cut- off oddzielający próbki ujemne od próbek dodatnich przy zaoferowaniu tzw. szarej strefy wiąże się z dodatkową liczbą powtórzeń, większym zużyciem odczynnika i zwiększeniem kosztów, wydłużeniem czasu wydania wyniku (...) jest zupełnie niezrozumiałe. Zamawiający zdaje się widzieć problem w konieczności wykonania ponownego oznaczenia z powodu wyniku w przedziale wartości granicznych, co jednocześnie uważa za naturalne w przypadku gdy powtórzenie byłoby spowodowane komunikatem próbki reaktywnej. Innymi słowy, aparat który interpretuje wynik z przedziału \geq 0.9 jako reaktywny i automatycznie powtarza oznaczenie, a zarazem umożliwia uzyskanie wyniku liczbowego jest dla Zamawiającego gorszy od aparatu który robi dokładnie to samo, ale nie daje Zamawiającemu precyzyjnej informacji nt. uzyskanych wskaźników. Trudno zaakceptować takie podejście i wykładnię SWZ.

W związku z powyższym odrzucenie nie powinno się ostać.

II. ZANIECHANIE ODRZUCENIA OFERTY ABBOTT

A. Brak materiałów zużywalnych

Jak zostało na wstępie powiedziane, przedmiotem zamówienia jest dostawa odczynników, kalibratorów, materiałów kontrolnych i zużywalnych do wykonywania badań metodami immunochemicznymi i biochemicznymi wraz z dzierżawą zintegrowanego systemu biochemiczno-immunochemicznego oraz urządzeń dodatkowych. W arkuszu asortymentowo cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, dla pakietu pierwszego obowiązywały tabele, które należało wypełnić podając wymagane tam informacje dotyczące oferowanego asortymentu. W tabeli nr 4 wyspecyfikowaniu podlegały materiały zużywalne niezbędne do wykonywania badań z zakresu biochemii. W ofercie Abbott nie ma wyrobów w postaci pustych pojemników do odczynników firm zewnętrznych, a dokładniej poz. 2 Załącznika nr 1, Tabela 1 - Albuminy w PMR.

Abbott zaoferował oznaczanie Albuminy w PMR na otwartym kanale przy użyciu odczynnika firmy zewnętrznej DiaSys Diagnostic Systems GmbH o nr. kat. 102429910930 (4 x 20 ml; 2 x 8 ml). Odczynnik ten jest jednak konfekcjonowany w taki sposób, że nie można go bezpośrednio użyć w analizatorze Architect, na którym mają być wykonywane oznaczenia. Do tego konieczne są kasety Reagent Cartridge, do których należy przelać odczynnik, zanim zostanie wstawiony na pokład analizatora ARCHITECT. **Bez tych kaset Zamawiający nie będzie mógł wykorzystać odczynnika.** Mamy więc do czynienia z materiałem ewidentnie niezbędnym do wykonywania badań, który musiał być uwzględniony w ofercie, co zostało przyznane przez Abbott w wyjaśnieniach z dnia 22.03.2024 r.

Nie ulega wątpliwości, że omawiany materiał nie został wyspecyfikowany w żadnym miejscu oferty. Abbott ten brak usiłuje wytłumaczyć nieodpłatną dostawą wraz z analizatorem (z którym rzekomo stanowią zestaw). Takiej konwalidacji niezgodności oferty nie można zaakceptować. Z oferty nie wynika, aby wraz z analizatorem użytkownik otrzymywał omawiane kasety. Wszystkie materiały zużywalne miały być wymienione w tabeli nr 4. Nawet gdyby przyjąć hipotetycznie, że wolą wykonawcy było dostarczanie tego typu asortymentu nieodpłatnie, to należało to wyraźnie wskazać w ofercie. Uzupełnianie oferty o tego rodzaju deklaracje po jej złożeniu stoi w sprzeczności z zakazem wynikającym z art. 223 ust. 1 Pzp oraz podstawowymi zasadami Pzp wyrażonymi w jej art. 16 pkt 1 (równego traktowania i uczciwej konkurencji) oraz 16 pkt 2 (przejrzystości).

Oferta Abbott zasługuje na odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

B. Brak materiałów kontrolnych

W tabeli nr 3 załącznika nr 1 do SWZ należało wyszczególnić „Materiały kontrolne do wykonywania badań z zakresu biochemii”. Dobierając ilość materiału należało uwzględnić, że kontrolę jakości Zamawiający wykonuje na dwóch poziomach (N i P) codziennie, przez 36 miesięcy.

Abbott zaoferował niewystarczającą ilość kontroli dla parametrów Troponin I hs, HBs Antygen, HBc przeciwciała, HCV przeciwciała, HIV, PCT, NT-proBNP, anty-CCP, Folate, iPTH. Zamawiający wymagał dostarczenia takiej ilości materiału kontrolnego aby możliwe było wykonywanie codziennej kontroli jakości we wszystkie dni tygodnia. Oznacza to, że na okres 3 lat Abbott powinien zapewnić ilość materiału kontrolnego konieczną do wykonania ilości oznaczeń zgodnie z podanym w SWZ harmonogramem i częstotliwością wykonywania badań kontrolnych dla każdego z tych parametrów. Biorąc pod uwagę niezbędną objętość kontroli do każdego oznaczenia kontrolnego, zgodnie z zapisami w instrukcji metodycznej testów (ilość kropli kontroli, którą trzeba nakropić do naczynek Sample Cups) i fakt, że 1 kropla to objętość 0,05 ml jasno wynika, że konieczne do przeprowadzenia codziennej kontroli ilości ml materiału kontrolnego (i wynikające z tego ilości opakowań kontroli) powinny być o wiele większe niż te zaoferowane. Zaoferowanie zbyt małej ilości opakowań kontroli na czas trwania umowy (36 miesięcy) powoduje że

Zamawiający nie będzie mógł wykonywać określonych w SWZ badań kontrolnych przez cały okres trwania umowy oraz wydawać wyników badań. Braki wyglądają następująco:

Pakiet nr 1 Tabela nr 3 Materiały kontrolne do wykonywania badań z zakresu												
L.p.	Nr katalogowy	Nazwa kontroli	Przewidywana liczba oznaczeń	Przewidywana liczba kontroli	Wielkość opakowania kontroli	Liczba opak. kontroli zaokrąglona do pełnych opak. w górę	Ilość kropli do 1 kontroli	Ilość ml do 1 kontroli	Konieczna ilość ml kontroli na 3 lata	Konieczna ilość op. kontroli na 3 lata	Brakująca ilość op. kontroli na 3 lata	Niedoszycowanie brutto na 3 lata
1	3P25-11	hs Troponine Controls	1095	1095	3 x 8 ml	6	10	0.5	547.5	22.8	17	6 885,00
2	2G22-10	HBsAg Qualitative II Controls	1095	1095	2 x 8 ml	6	6	0.3	328.5	20.5	15	5 540,40
3	6C37-15	Anti HCV Controls	1095	1095	2 x 8 ml	6	6	0.3	328.5	20.5	15	4 341,60
4	4J27-12	HIV Ag/Ab Combo Controls	1095	1095	4 x 8 ml	6	10	0.5	547.5	17.1	12	8 748,00
5	6P22-10	PCT Controls (B-R-A-H-M-S)	1095	1095	2 x (3 x 3 ml)	18	6	0.3	328.5	18.3	1	602,64
6	2R10-11	NTproBNP Controls	1095	1095	3 x 8 ml	18	10	0.5	547.5	22.8	5	2 025,00
7	8L44-10	Anti-HBc - CORE Controls	1095	1095	2 x 8 ml	3	4	0.2	219.0	13.7	11	3 183,84
8	1P65-10	Anty CCP Controls	1095	1095	2 x 7 ml	6	4	0.2	219.0	15.6	10	4 849,20
9	0P74-10	Folate Controls	1095	1095	3 x 8 ml	6	6	0.3	328.5	13.7	8	5 270,40
10	8K25-13	PTH Controls	1095	1095	3 x 8 ml	12	10	0.5	547.5	22.8	11	8 019,00
11	5P76-10	Multichem IA Plus	1095	1095	Tri level; 12 x 5 ml	18						
RAZEM niedoszycowanie:												49 465,08

W kontekście tego zarzutu bardzo ważne jest stanowisko Abbott wyrażone w piśmie z 22.03.2024 r. Otóż przede wszystkim Abbott przyznał, że ww. kalkulacja jest poprawna matematycznie. Broniąc prawidłowości swojej oferty Abbott twierdzi jedynie, że w praktyce używa się mniej materiału niż nakazuje ulotka, której zapisy traktuje jako „teoretyczne”. Z powyższym nie można się zgodzić. Ulotka odczynnikowa stanowi instrukcję wykonywania oznaczenia i skoro przewiduje użycie określonej ilości materiału, to tylko taka dawka jest prawidłowa. Nawet jeśli Zamawiający zechce podjąć ryzyko aplikacji mniejszej ilości, to pozostaje to bez znaczenia dla oceny ofert na okoliczności zgodności z SWZ, zwłaszcza w kontekście ich porównywalności. Równie dobrze bowiem to Odwołujący mógłby sugerować Zamawiającemu oszczędne gospodarowanie materiałem i oferować, celem wygrania przetargu, mniejsze ilości poszczególnego asortymentu.

Tak więc również w tym elemencie oferta Abbott zasługuje na odrzucenie, a zaniechanie tej czynności jest wyrazem naruszenia zarówno art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, jak i wskazanych wcześniej zasad prymarnych.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo,
- 2) wydruk z KRS Odwołującego;
- 3) dowód uiszczenia wpisu w wymaganej wysokości;
- 4) dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.