



UNIWERSYTET
KAZIMIERZA WIELKIEGO
W BYDGOSZCZY

Bydgoszcz, dn. 03. 09. 2024 r.

Nr sprawy: UKW/DZP-281-R-20/2024

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 poz. 1320) Zamawiający – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **“Przebudowę wraz z remontem dróg wewnętrznych kampusu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, z wymianą kanalizacji deszczowej oraz wymianą ogrodzenia”**.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 6) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Przepis art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp **ma charakter bezwzględnie obowiązujący** (*iuris cogentis*), nakłada zatem na Zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w każdym przypadku, w którym stwierdzi on, że zaistniały one zawarte w tej normie przesłanki.

Zamawiający przystępując do obliczenia punktacji wszystkich złożonych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert opisanych w SWZ z dnia 26.07.2024 r. zauważył, że kryterium poza cenowe w SWZ (*termin realizacji zamówienia*) nie jest tożsamy z kryterium zawartym w Formularzu Ofertowym (*gwarancja jakości*), tym samym Zamawiający nie mógł poprawnie i prawidłowo dokonać oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty powinien być precyzyjny, jednoznaczny i **niebudzący żadnych wątpliwości**, szczególnie w toku oceny ofert. Sytuacja, w której kryterium poza cenowe w SWZ nie jest tożsamy z kryterium zawartym w Formularzu Ofertowym stanowi nieodwracalną wadę postępowania, nie możliwą do usunięcia na etapie oceny ofert. Nadto treść art. 240 ust. 2 Pzp stanowi, że kryteria oceny ofert i ich opis umożliwiają weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach. W obecnym stanie faktycznym Zamawiający nie ma możliwości dokonać prawidłowej oceny ofert na podstawie kryteriów opisanych w SWZ, gdyż kryterium to – termin realizacji zamówienia jest zupełnie inne niż kryterium, które widnieje w ofertach złożonych przez Wykonawców – gwarancja jakości. Zatem Zamawiający nie może ocenić i przyznać punktów zgodnie z zasadami opisanymi w SWZ. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 23 kwietnia 2015 r., KIO 712/15 uznała, że „Kryteria oceny ofert powinna cechować: zgodność z zasadami przejrzystości, niedyskryminacji, równego traktowania oraz gwarancja, że oferty są oceniane w warunkach efektywnej konkurencji. **Opis stosowania kryteriów oceny ofert powinien być jednoznaczny, czytelny i niepozostawiający swobody interpretacji**”. Zamawiający zatem obowiązany jest sformułować kryteria oceny ofert w sposób, który zapewni, iż wszystkie oferty **oceniane będą na takich samych, niebudzących wątpliwości interpretacyjnych**

zasadach, tak, aby mieć możliwość uzyskania obiektywnej porównywalności ofert. Dlatego też opis zasad dokonywania oceny ofert musi być już wystarczająco, jednoznacznie i szczegółowo opisany w dokumentach zamówienia, aby możliwe było jego zastosowanie w toku oceny ofert, gdyż Zamawiający **nie może, po upływie terminu składania ofert ani uszczegółwić, zmienić, ani też odstąpić od zasad, które opisał uprzednio w dokumentach zamówienia.**

W opisanym stanie faktycznym Zamawiający nie ma możliwości doprecyzowania opisu kryteriów oceny ofert, tak aby opis był jednolity i pozwalał Zamawiającemu na dokładną i precyzyjną ocenę wszystkich ofert zachowując przy tym zasady niedyskryminacji, równego traktowania oraz przejrzystości. Zamawiający nie ma możliwości dokonania oceny, zgodnie z opisanymi w SWZ zasadami, gdyż zasady te dotyczą zupełnie innego kryterium, niż to, które widnieje w ofertach złożonych przez Wykonawców. Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, iż postępowanie obarczone jest wadą na tyle istotną i nieusuwalną, że nie pozwoli ona Zamawiającemu zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie.



Kierownik
Działu Zamówień Publicznych
mgr Luiza Łączka-Wojtecka