



## WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego sektorowego na „Naprawę główną tramwajów typu 120NaG”

Gdańskie Autobusy i Tramwaje Sp. z o. o., jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu, informuje, że zgodnie z art. 135 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019, z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, w odpowiedzi na wnioski Wykonawców z dnia 13.04.2021 r. i 23.04.2021 r. o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”), udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i zmienia treść SWZ:

### **Pytanie 1:**

SWZ Rozdział II. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 2 ust. 1 o) oraz Załącznik nr 7 do SWZ- Projekt umowy §1 pkt 2. ust. 1 o)

Prosimy o wskazanie średnicy wewnętrznej uchwyty na flagi.

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że średnica wewnętrzna uchwyty na flagi wynosi 16 mm.

### **Pytanie 2:**

SWZ Rozdział II. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt.2 ust. 7 a) oraz Załącznik nr 7 do SWZ- Projekt umowy §1 pkt 2. ust. 7 a)

W związku ze wskazanym zakresem prosimy o informację, czy Zamawiający posiada certyfikowany tor zerowy, na którym należy wykonać regulację nacisków kół. Jeżeli Zamawiający nie posiada takiego toru, wnosimy o dodanie wymogu dla Wykonawców, aby posiadali taki tor (wg normy nr DIN 27202-10 - uprzednio normy nr TRF 1910), co będzie gwarantować należyte wykonanie przedmiotu zamówienia, o czym mowa w pkt. 3 ust 1 e) SWZ oraz pkt. 3 ust. 12), a także rozdział V. pkt. 1. ust. 2).

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ poprzez zmianę Rozdz. II ust. 2 pkt 7 lit. a, która otrzymuje następujące brzmienie:

*„a) wykonanie pomiaru ugięcia sprężyn stożkowych (amortyzacja II stopnia)”.*

### **Pytanie 3:**

SWZ Rozdział II. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt.2 oraz Załącznik nr 7 do SWZ-Projekt umowy §1 pkt 2.

Prosimy o wskazanie, czy w związku ze wskazanym Opiszem Przedmiotu Zamówienia oraz zmianami w stosunku do pierwotnego projektu tramwaju, który posiada homologację typu dla tramwaju (m.in. zmiana oświetlenia zewnętrznego tj. lampy mijania i drogowe), zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownych badań homologacyjnych bądź rozszerzenia homologacji typu dla tramwaju 120NaG?

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że jeżeli punkt montażowy nowego elementu oświetlenia pozostanie ten sam, to Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykazania, że założona lampa posiada homologację. W przypadku zmiany lokalizacji istniejących punktów oświetleniowych zachodzi konieczność badań rozszerzonych.

### **Pytanie 4:**

SWZ Rozdział XV. Istotne postanowienia umowy pkt 1 ust 1 b) oraz Załącznik nr 7 do SWZ-Projekt umowy §9 pkt 1. ust. 2)

Wnioskujemy o obniżenie kary umownej do 5.000 zł. Zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne są w naszej ocenie rażąco wygórowane. Ich wysokość przewyższa nawet kary umowne zastrzegane zazwyczaj za zwłokę w dostawie pojazdów, a więc za świadczenie o znacznie większej wartości. Jak wynika z orzecznictwa, kara umowna powinna być adekwatna nie tylko do wartości świadczenia, ale także do możliwego uszczerbku ze strony zamawiającego. Naszym zdaniem zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne nie uwzględniają tych okoliczności i są tak wysokie, że można je uznać za rażąco wygórowane już w momencie ich zastrzeżenia – co jak wskazuje orzecznictwo i doktryna, jest dopuszczalne już na tym etapie (wyrok SA w Katowicach z 17 grudnia 2008 r., V ACa 483/08; W. Borysiak, kom. do art. 484, nb. 48 [w:] K. Osajda (red.), Kodeks cywilny. Komentarz, 2019, Legalis.).

W efekcie zastrzeżenie przez Zamawiającego tak wysokich kar umownych budzi poważne wątpliwości co do ich skuteczności. Mając na uwadze powyższe, zmniejszenie kary umownej jest konieczne.

## **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że kara umowna stanowi rodzaj zryczałtowanego odszkodowania na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że kara umowna pełni również funkcję represyjną, tj. motywującą dłużnika do wykonania świadczenia zgodnie z umową. Wysokość kary umownej określonej w niniejszej SWZ wynosi ok. 0,081% wynagrodzenia brutto Wykonawcy za każdy dzień zwłoki. W opinii Zamawiającego proponowane obniżenie kary umownej do kwoty 5000 zł (tj. ok. 0,016% wynagrodzenia brutto Wykonawcy) za każdy dzień zwłoki nie będzie zabezpieczało interesów Zamawiającego. W opinii Zamawiającego obecna wysokość kary umownej jest adekwatna do wartości zamówienia oraz do możliwego uszczerbku ze strony Zamawiającego (jest to postępowanie priorytetowe dla Zamawiającego, który nie może sobie pozwolić na opóźnienia). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Urząd Zamówień Publicznych w przykładach dobrych praktyk kontraktowych rekomenduje wskazywanie wysokości kar umownych w przedziale 0,1%-0,5% za każdy dzień zwłoki. W związku z tym w ocenie Zamawiającego obecna wysokość kary umownej nie jest rażąco wysoka. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje treść SWZ.

## **Pytanie 5:**

SWZ Rozdział XV. Istotne postanowienia umowy pkt 1 ust 1 d) oraz Załącznik nr 7 do SWZ- Projekt umowy §9 pkt 1. ust. 4)

Wnioskujemy o obniżenie kary umownej do 2.500 zł. Zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne są w naszej ocenie rażąco wygórowane. Ich wysokość przewyższa nawet kary umowne zastrzegane zazwyczaj za zwłokę w dostawie pojazdów, a więc za świadczenie o znacznie większej wartości. Jak wynika z orzecznictwa, kara umowna powinna być adekwatna nie tylko do wartości świadczenia, ale także do możliwego uszczerbku ze strony zamawiającego. Naszym zdaniem zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne nie uwzględniają tych okoliczności i są tak wysokie, że można je uznać za rażąco wygórowane już w momencie ich zastrzegania – co jak wskazuje orzecznictwo i doktryna, jest dopuszczalne już na tym etapie (wyrok SA w Katowicach z 17 grudnia 2008 r., V ACa 483/08; W. Borysiak, kom. do art. 484, nb. 48 [w:] K. Osajda (red.), Kodeks cywilny. Komentarz, 2019, Legalis.). W efekcie zastrzeżenie przez Zamawiającego tak wysokich kar umownych budzi poważne wątpliwości co do ich skuteczności. Mając na uwadze powyższe, zmniejszenie kary umownej jest konieczne.

## **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że kara umowna stanowi rodzaj zryczałtowanego odszkodowania na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że kara umowna pełni również

funkcję represyjną, tj. motywującą dłużnika do wykonania świadczenia zgodnie z umową. Wysokość kary umownej określonej w niniejszej SWZ wynosi ok. 0,04% wynagrodzenia brutto Wykonawcy za każdy dzień zwłoki. W opinii Zamawiającego proponowane obniżenie kary umownej do kwoty 2500 zł (tj. ok. 0,0081% wynagrodzenia brutto Wykonawcy) za każdy dzień zwłoki nie będzie zabezpieczało interesów Zamawiającego. W opinii Zamawiającego obecna wysokość kary umownej jest adekwatna do wartości zamówienia oraz do możliwego uszczerbku ze strony Zamawiającego (jest to postępowanie priorytetowe dla Zamawiającego, który nie może sobie pozwolić na opóźnienia). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Urząd Zamówień Publicznych w przykładach dobrych praktyk kontraktowych rekomenduje wskazywanie wysokości kar umownych w przedziale 0,1%-0,5% za każdy dzień zwłoki. W związku z tym, w ocenie Zamawiającego obecna wysokość kary umownej nie jest rażąco wysoka. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje treść SWZ.

#### **Pytanie 6:**

SWZ Rozdział XV. Istotne postanowienia umowy pkt 1 ust 4 oraz Załącznik nr 7 do SWZ- Projekt umowy §9 pkt 4

Wnioskujemy o obniżenie limitu kar umownych do wartości 20% wartości umowy brutto. Zastrzeżony przez Zamawiającego limit kar umownych jest bardzo wysoki i odbiega od przyjmowanych w praktyce rozwiązań. Zgodnie z orzecznictwem sądów, limit kar umownych powinien być skorelowany z maksymalną wysokością zabezpieczenia określoną w PZP. W ocenie Sądu Okręgowego w Warszawie (wyrok z dnia z dnia 4 lipca 2018 r., sygn. akt XX GC 233/16) karę umowną, której wartość przekracza 10% wartości zamówienia (maksymalną wysokość zabezpieczenia przewidzianą w PZP) należy uznać za rażąco wygórowaną zgodnie. Za taką wykładnią przemawia również podobieństwo instytucji kary umownej i zabezpieczenia określonego w PZP, gdyż obie instytucje służą pokryciu roszczeń zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Podobnie orzekł Sąd Apelacyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 20 lutego 2020 r. (sygn. akt I ACa 850/19).

#### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający wyraża zgodę i zmienia treść SWZ poprzez zmianę Rozdz. XV ust. 1 pkt 4 SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

*„4) Kary umowne określone w niniejszej umowie mogą być naliczane z różnych tytułów do łącznej wysokości 20% wartości brutto umowy”.*

#### **Pytanie 7:**

SWZ Rozdział II. Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 2

W związku z przedstawionymi szczegółowymi warunkami dotyczącymi naprawy głównej tramwajów typu 120NaG Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wskazanie preferowanego typu, modelu oraz producenta elementów i urządzeń na jakie winny być wymienione poniższe części, wg listy poniżej:

- a) Wymiana odbieraka prądu,
- b) Wymiana systemu smarowania na układ bezpowietrzny,
- c) Demontaż i montaż nowych elementów układu smarowania obrzeży kół,
- d) Demontaż, wymiana na nową i montaż platformy dla osób niepełnosprawnych,
- e) Demontaż i wymiana na nowe uchwyty pętlowych,
- f) Wymiana tapicerki siedzisk i oparcie foteli pasażerskich na nową,
- g) Przegląd i wymiana elementów tylnego pulpitu (manewrowego) wraz szafą,
- h) Przegląd oświetlenia wewnętrznego w tym wymiana wszystkich źródeł światła na nowe,
- i) Wymiana nagrzewnic podsiedzeniowych i kurtyn drzwiowych na nowe,
- j) Wymiana fotela motorniczego wraz podstawą na nowe,
- k) Wymiana zadajnika jazdy i hamowania na nowy,
- l) Wymiana rolet przeciwsłonecznych na nowe,
- m) Wymiana wykładziny podłogowej na nową,
- n) Wymiana podłokietnika na nowy,
- o) Wymiana drzwi kabiny motorniczego na nowy model – częściowo przeszklony,
- p) Przegląd oświetlenia kabiny w tym wymiana wszystkich źródeł światła na nowe,
- q) Wymiana lusterka zewnętrznego na nowe – elektrycznie regulowanego i składanego,
- r) Demontaż, wymiana na nowe i montaż oświetlenia zewnętrznego (lampy mijania i drogowe muszą być wykonane w technologii LED),
- s) Demontaż, wymiana na nowe i montaż wycieraczki szyby czołowej wraz z mechanizmem, zbiornikiem na płyn i pompką oraz sterownikiem.

Wskazujemy, że wytypowanie powyższych elementów pozwoli na poprawne oszacowanie kosztów oferty każdego z Wykonawców, ujednoczenie taboru Zamawiającego i pozwoli na zachowanie zasad konkurencyjności przedmiotowego postępowania przetargowego.

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że części, o których mowa w pytaniu Wykonawcy w literach a-s, należy wymienić zgodnie z dokumentacją producenta, z zastrzeżeniem części, o których mowa w literach b, f, j, o, q, oraz zmienia treść SWZ w następujący sposób:

- Rozdz. II ust. 2 pkt 1 lit. e SWZ otrzymuje brzmienie:

- „e) wymiana systemu smarowania na układ bezpowietrzny kompatybilny z eksploatowanym przez Zamawiającego (model do uzgodnienia z Zamawiającym)“;*
- Rozdz. II ust. 2 pkt 4 lit. h SWZ otrzymuje brzmienie:  
*„h) wymiana tapicerki siedzisk i oparcie foteli pasażerskich na nową (wzór i materiał obiciowy Wykonawca uzgodni z Zamawiającym);*
  - Rozdz. II ust. 2 pkt 5 lit. a SWZ otrzymuje brzmienie:  
*„a) wymiana fotela motorniczego wraz z podstawą na nowe (model do uzgodnienia z Zamawiającym);*
  - Rozdz. II ust. 2 pkt 5 lit. j SWZ otrzymuje brzmienie:  
*„j) wymiana drzwi kabiny motorniczego na nowy model – częściowo przeszklony (model do uzgodnienia z Zamawiającym);*
  - Rozdz. II ust. 2 pkt 6 lit. h SWZ otrzymuje brzmienie:  
*„h) wymiana lusterka zewnętrznego na nowe – elektrycznie regulowanego i składanego (model do uzgodnienia z Zamawiającym).*

#### **Pytanie 8:**

SWZ Rozdział II. Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 2 pkt. 7 ppkt. c)

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wynajęcia motorniczego do przeprowadzenia 2-godzinnej jazdy próbnej przez Wykonawcę w ramach osobnego zamówienia zawartego pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym?

#### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość wynajęcia Wykonawcy motorniczego do przeprowadzenia 2-godzinnej jazdy próbnej. Rozliczenie za wynajęcie motorniczego nastąpi na podstawie faktury VAT wystawionej przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy.

#### **Pytanie 9:**

SWZ Rozdział II. Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 4 pkt. 17 oraz Załącznik nr 7 do SWZ projektu umowy §2 ust. 17

Wnosimy o zmianę treści postanowienia na następujące:

*„Wykonawca, z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem, powiadomi Zamawiającego o planowanym terminie odbioru od Zamawiającego tramwaju/-ów typu 120NaG do naprawy głównej oraz terminie dostawy do Zamawiającego tramwaju/-ów typu 120NaG po naprawie głównej. Zamawiający, najpóźniej w kolejny dzień roboczy po otrzymaniu zawiadomienia Wykonawcy, potwierdzi w formie pisemnej możliwość odbioru tramwaju/-ów typu 120NaG do naprawy głównej oraz dostawy tramwaju/-ów typu 120NaG po*

naprawie głównej w podanym przez Wykonawcę terminie lub wyznaczy inny termin (późniejszy wobec proponowanego przez Wykonawcę maksymalnie o 3 dni)”.

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści SWZ poprzez zmianę Rozdz. II ust. 3 pkt 17 SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:  
*„17) Wykonawca, z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem, powiadomi Zamawiającego o planowanym terminie odbioru od Zamawiającego tramwaju/-ów typu 120NaG do naprawy głównej oraz terminie dostawy do Zamawiającego tramwaju/-ów typu 120NaG po naprawie głównej. Zamawiający, najpóźniej w kolejny dzień roboczy po otrzymaniu zawiadomienia Wykonawcy, potwierdzi w formie pisemnej możliwość odbioru tramwaju/-ów typu 120NaG do naprawy głównej oraz dostawy tramwaju/-ów typu 120NaG po naprawie głównej w podanym przez Wykonawcę terminie lub wyznaczy inny termin (późniejszy wobec proponowanego przez Wykonawcę maksymalnie o 3 dni)”.*

### **Pytanie 10:**

SWZ Rozdział II. Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 6 pkt. 1 oraz Załącznik nr 7 do SWZ – projekt umowy §3 ust. 1.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zgłoszenia reklamacji w formie elektronicznej – np. w formie elektronicznego obiegu dokumentów zaproponowanego przez Wykonawcę?

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany treści SWZ poprzez zmianę Rozdz. II ust. 6 pkt 1 SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:  
*„1) Reklamacje będą zgłaszane przez Zamawiającego w formie telefonicznej potwierdzone elektronicznie lub w formie elektronicznej. Za datę zgłoszenia reklamacji uznaje się datę wysłania reklamacji przez Zamawiającego e-mailem do Wykonawcy”.*

### **Pytanie 11:**

SWZ Rozdział II. Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 6 pkt. 2 oraz Załącznik nr 7 do SWZ – projekt umowy §3 ust. 2

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozpatrzenia reklamacji w formie elektronicznej – np. w formie elektronicznego obiegu dokumentów zaproponowanego przez Wykonawcę?  
W przedstawionej sytuacji ewentualne uzasadnienie odrzucenia reklamacji zostałyby wskazane nie w formie pisemnej ale elektronicznej.

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje treść SWZ.

### **Pytanie 12:**

SWZ Rozdział IV. Termin wykonania zamówienia ust. 4 oraz Załącznik nr 7 do SWZ – projekt umowy §5 ust. 4

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość odebrania kolejnego tramwaju do NG w tym samym dniu, w którym dostarczony zostanie tramwaj po wykonanej Naprawie Głównej?

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje treść SWZ.

### **Pytanie 13:**

SWZ Rozdział XV. Istotne postanowienia umowy ust. 1 pkt 11

Zamawiający wskazał, że wymaga wykonania prac w zakresie wskazanym w §2 ust. 25 wzoru umowy, podczas gdy punkt ten dotyczy wyłącznie zobowiązań związanych z zapewnieniem pracownikom odpowiednich środków ochrony osobistej oraz identyfikacji wizualnej pracowników. Prosimy o potwierdzenie, że nastąpiła oczywista omyłka pisarska i Zamawiający miał na myśli §2 ust. 27 wzoru umowy. Nadto zwracamy się z wnioskiem o obniżenie ustalonej wysokości kary umownej do kwoty 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek braku wykonania obowiązku udokumentowania, jak też obowiązku zatrudnienia.

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że w Rozdz. XV ust. 1 pkt 11 SWZ nastąpiła oczywista omyłka pisarska i zmienia treść SWZ poprzez zmianę Rozdz. XV ust. 1 pkt 11 SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

*„11) Działając na podstawie art. 95 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający wymaga wykonania prac w zakresie wskazanym w § 2 ust. 27 projektu umowy przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22. § 1 ustawy z dnia 26.06.1974 r. – Kodeks Pracy. Zamawiający może żądać przekazania informacji o osobach wykonujących czynności oraz udokumentowania ich zatrudnienia. Brak wykonania obowiązku udokumentowania, jak też obowiązku zatrudnienia może być podstawą do naliczenia kary umownej w wysokości 5.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek“.*



Jednocześnie w odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kary umownej, o której mowa w Rozdz. XV ust. 1 pkt 11 SWZ, do 500,00 zł.

#### **Pytanie 14:**

SWZ Rozdział II Opis przedmiotu zamówienia ust. 2 pkt. 7 ppkt. a) oraz Załącznik nr 7 do SWZ-Projekt umowy §1 pkt 2. ust. 7 a

Prosimy o potwierdzenie, że przekazane do Naprawy Głównej tramwaje będą posiadać obręcze których wymiary rzeczywiste odpowiadają wymaganiom dokumentacji techniczno-ruchowej tramwaju 120NaG w zakresie regulacji nacisków kół tramwaju i nie zachodzi konieczność ich wymiany bądź toczenia. Jeżeli nie jest możliwe spełnienie tego warunku przez Zamawiającego, wnosimy o dodanie do zakresu warunków szczegółowych dotyczących naprawy głównej tramwajów typu 120NaG czynności polegającej na wymianie kompletu obręczy. Materiały do wymiany (w tym obręcze, bloki gumowe oraz materiały śrubowe) będą stanowić własność i koszt Zamawiającego, która to zostanie przekazana Wykonawcy w terminie wskazanym przez Wykonawcę, a elementy zdemontowane zostaną przekazane do Zamawiającego zgodnie z Załącznikiem nr 4 projektu umowy.

#### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że podtrzymuje postanowienia SWZ określone w Odpowiedzi na Pytanie 2. Jednocześnie Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez zmianę Rozdz. II ust. 2 pkt 3 SWZ, w którym po lit. k kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. l w brzmieniu:

*„l) wymiana kompletu obręczy na nowe. Materiały do wymiany (w tym obręcze, bloki gumowe oraz materiały śrubowe) dostarczy Zamawiający na pisemny wniosek Wykonawcy w terminie 10 dni od dnia otrzymania wniosku przez Zamawiającego. Części/ elementy zdemontowane podczas ww. wymiany obręczy Wykonawca przekaże Zamawiającemu na podstawie Załącznika nr 4 do Projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ)“.*

#### **Pytanie 15:**

SWZ Rozdział V ust. 14 pkt. 2

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z artykułem 462 ust. 2 PZP, należy podać w ofercie nazwy podwykonawców tylko jeżeli są już znani. W przeciwnym wypadku Wykonawca poda nazwy podwykonawców po podpisaniu umowy, a przed powierzeniem podwykonawcy wykonania części zamówienia.

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 462 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający może żądać wskazania przez wykonawcę, w ofercie, części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, oraz podania nazw ewentualnych podwykonawców, jeżeli są już znani. Wykonawca powinien więc na etapie ubiegania się o zamówienie znać zakres, jaki zamierza powierzyć podwykonawcom, bo w przeciwnym razie nie będzie mógł go im powierzyć w ogóle. Będzie więc zmuszony sam wykonać cały zakres zamówienia. Nie musi natomiast mieć wybranych podwykonawców – ich nazwy powinny być podane jedynie w przypadku, gdy są znane wykonawcy na etapie ubiegania się o zamówienie.

Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę, aby w przypadku, w którym na etapie ubiegania się o zamówienie, podwykonawcy, którym Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, nie są znani, Wykonawca podał nazwy podwykonawców po zawarciu umowy, a przed powierzeniem podwykonawcy wykonania części zamówienia.

### **Pytanie 16:**

Załącznik nr 7 do SWZ – Projekt Umowy §7 ust. 4.

Wnosimy o zmianę postanowienia na następujące:

„Za datę zapłaty uznaje się datę wpływu środków na konto Wykonawcy”

Wniosek ten uzasadniamy treścią art. 454 Kodeksu cywilnego oraz wyrokiem SN z 12 lipca 1996 r., sygn. akt II CRN 79/96, zgodnie z którym dokonanie wpisu na rachunku wierzyciela („uznanie”) jest równoznaczne z uzyskaniem przez wierzyciela możliwości rozporządzania odnośną kwotą i to dopiero to jest równoważne z „otrzymaniem” należności.

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje treść SWZ.

### **Pytanie 17:**

SWZ Rozdział II Opis Przedmiotu Zamówienia Ust. 6 Warunki reklamacji pkt. 8)

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu w ten sposób aby okres rękojmi za wady był równy zaoferowanemu okresowi gwarancji na tramwaj typu 120NaG w zakresie wykonanej naprawy głównej.

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający wyraża zgodę i zmienia treść SWZ poprzez zmianę Rozdz. II ust. 6 pkt 8 SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Okres rękojmi na wady jest równy okresowi gwarancji na tramwaj typu 120NaG w zakresie wykonanej naprawy głównej”.

### **Pytanie 18:**

SWZ Rozdział XIII Kryteria oceny ofert ust. 3 pkt. 4

Z uwagi na konieczność przygotowania procesu naprawy głównej tramwaju, wykonania oceny technicznej dostarczonego do naprawy głównej pojazdu, optymalizacji procesu modernizacji oraz dostosowania procesów technologicznych do możliwości jednoczesnego prowadzenia 3 napraw głównych tramwajów typu 120NaG Wykonawca zwraca się z prośbą o wyłączenie z kryterium oceny sumarycznej liczby dni wyłączenia pierwszego tramwaju typu 120NaG z ruchu na potrzeby realizacji naprawy głównej.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

Kryterium „Sumaryczna liczba dni wyłączenia tramwaju typu 120NaG z ruchu na potrzeby realizacji naprawy głównej” (S) rozpatrywane będzie na podstawie liczby dni zadeklarowanych przez Wykonawcę w Ofercie Cenowej, która oznacza liczbę dni od dnia odbioru przez Wykonawcę tramwaju typu 120NaG do naprawy głównej do dnia dostarczenia do Zamawiającego tramwaju typu 120NaG po naprawie głównej potwierdzonego podpisaniem przez obie strony bez zastrzeżeń protokołem bezusterkowego odbioru końcowego tramwaju typu 120NaG po naprawie głównej. Kryterium te dotyczy wyłączenia drugiego i kolejnych tramwajów typu 120NaG z ruchu na potrzeby wykonania naprawy głównej.

Największa możliwa sumaryczna liczba dni wyłączenia tramwaju typu 120NaG z ruchu na potrzeby realizacji naprawy głównej akceptowana przez Zamawiającego to 90 dni.

Liczba punktów (maksymalnie – 30 pkt), którą można uzyskać w ramach kryterium „Sumaryczna liczba dni wyłączenia tramwaju typu 120NaG z ruchu na potrzeby realizacji naprawy głównej” (S) zostanie obliczona w następujący sposób:

- a) Wykonawca, który zaoferuje najkorzystniejszą (najmniejszą) sumaryczną liczbę dni wyłączenia drugiego i kolejnych tramwajów typu 120NaG z ruchu na potrzeby realizacji naprawy głównej – otrzyma maksymalną ilość punktów, tj. 30 pkt,
- b) Wykonawca, który zaoferuje najmniej korzystną sumaryczną liczbę dni wyłączenia drugiego i kolejnych tramwaju typu 120NaG z ruchu na potrzeby realizacji naprawy głównej (90 dni) – otrzyma 0 pkt,
- c) pozostali Wykonawcy (tj. Wykonawcy, którzy zaproponowali wartość pośrednią pomiędzy wartością najkorzystniejszą a najmniej korzystną) otrzymają liczbę punktów obliczoną wg wzoru:

$$S = \frac{S_{min}}{S_{bad}} \times 30$$

gdzie:

- S – ocena punktowa oferty w kryterium „Sumaryczna liczba dni wyłączenia tramwaju typu 120NaG z ruchu na potrzeby realizacji naprawy głównej”
- $S_{min}$  – oferta z najmniejszą sumaryczną liczbą dni wyłączenia drugiego i kolejnych tramwajów typu 120NaG z ruchu na potrzeby realizacji naprawy głównej
- $S_{bad}$  – sumaryczna liczba dni wyłączenia drugiego i kolejnych tramwajów typu 120NaG z ruchu na potrzeby realizacji naprawy głównej wskazana w ofercie badanej

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że ze względu na realizowane przez Zamawiającego w bieżącym roku modernizacje i naprawy główne dużej ilości pojazdów, Zamawiający dysponuje niewielką ilością pojazdów w rezerwie. Wobec powyższego największa możliwa sumaryczna liczba dni wyłączenia każdego tramwaju typu 120NaG z ruchu na potrzeby realizacji naprawy głównej akceptowana przez Zamawiającego to 90 dni.

Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje treść SWZ.

### **Pytanie 19:**

SWZ Rozdział II Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 3 Warunki wykonania zamówienia pkt. 11.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze Wykonawcy dokumentację obsługi technicznej tramwajów typu 120NaG niezbędną do wykonania naprawy głównej, która to stanowi dokumentację przekazaną przez producenta taboru, podczas procesu dostawy tramwajów typu 120NaG, w ramach umowy na dostawę 35 tramwajów SWING.

Nadto prosimy o potwierdzenie, że w ramach przedmiotowego punktu opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dysponuje inną dokumentacją, na podstawie której będzie prowadzony proces naprawy głównej, a której treść będzie miała istotny wpływ na ocenę techniczną i kosztową wykonania zamówienia.

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez zmianę Rozdz. IV ust. 1 SWZ, który otrzymuje brzmienie:

*„Zamawiający przekaze Wykonawcy dokumentację obsługi technicznej tramwajów typu 120NaG sporządzoną przez producenta tramwajów typu 120NaG, w terminie 4 dni od dnia zawarcia umowy”.*

**Pytanie 20:**

Załącznik nr 7 do SWZ-Projekt umowy §2 ust. 22

Wnosimy o usunięcie pkt. 3. Przedmiotowego postanowienia. Licencja na nieograniczone rozpowszechnianie utworów na wskazanych polach eksploatacji jest w zasadzie niemożliwa do pozyskania od dostawców części i podzespołów do pojazdu. Ponadto nie jest też niezbędna do prawidłowej realizacji procesu eksploatacji i utrzymania pojazdów. W ocenie wykonawcy całkowicie wystarczające byłoby udzielenie licencji w zakresie wykorzystywania utworów do obsługi eksploatacyjnej pojazdów, w tym ich przeglądów i napraw przez zamawiającego lub wskazane przez niego podmioty trzecie (sublicencja), po podpisaniu przez podmiot trzeci zobowiązania do wykorzystywania utworów wyłącznie do celów związanych z daną usługą utrzymania lub naprawy pojazdów, do realizacji której utwór został przekazany. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie ust. 3, ewentualnie o wskazanie innego pola eksploatacji jak w propozycji wykonawcy.

**Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje treść SWZ.

**Pytanie 21:**

Załącznik nr 7 do SWZ-Projekt umowy §3 ust. 4

Prosimy o doprecyzowanie, że wskazany 40-dniowy termin jest liczony od dnia uznania reklamacji.

**Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez zmianę Rozdz. II ust. 6 pkt 4 SWZ zdanie trzecie, które otrzymuje brzmienie:

*„W każdym przypadku termin wykonania naprawy lub wymiany z tytułu gwarancji nie może przekroczyć 40 dni od dnia przystąpienia przez Wykonawcę do naprawy lub wymiany z tytułu gwarancji.“*

**Pytanie 22:**

Załącznik nr 7 do SWZ-Projekt umowy §3 ust. 8

Wnosimy o zrównanie okresu rękojmi z okresem gwarancji. Wskazany okres rękojmi jest dłuższy niż maksymalny możliwy do zaoferowania okres gwarancji. Długość okresu gwarancji stanowi kryterium oceny ofert, które staje się fikcyjne przy jednoczesnym narzuceniu przez zamawiającego dłuższego okresu rękojmi, w czasie którego wykonawca i tak ponosi odpowiedzialność za wady rzeczy. Ponadto, wskazanie tak długiego okresu rękojmi, od którego zależy obowiązek zwrotu 30 % zabezpieczenia, niepotrzebnie powiększa koszty pozyskania takiego zabezpieczenia.

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający podtrzymuje postanowienia określone w Odpowiedzi na Pytanie 17.

### **Pytanie 23:**

Załącznik nr 7 do SWZ-Projekt umowy §7 ust. 11

Wnosimy o usunięcie tego postanowienia. Zakres dopuszczalnej ingerencji w umowy z podwykonawcami jest ustawowo określony i nie przewiduje on możliwości narzucenia takiego wymagania w zamówieniu na usługi.

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 439 ust. 5 ustawy Pzp Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z art. 439 ust. 1-3 ustawy Pzp, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:

- 1) przedmiotem umowy są roboty budowlane lub usługi;
- 2) okres obowiązywania umowy przekracza 12 miesięcy.

Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje treść SWZ.

### **Pytanie 24:**

Załącznik nr 7 do SWZ-Projekt umowy §9 ust. 2

Wykonawca zwraca się z prośbą o zapisanie, że wyznaczony przez Zamawiającego termin nie będzie krótszy niż 14 dni.

### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający wyraża zgodę i zmienia treść SWZ poprzez zmianę Rozdz. XV ust. 1 pkt 6 SWZ, który otrzymuje brzmienie:

*„6) W przypadku wykonywania umowy w sposób niezgodny z wymogami SWZ oraz technicznymi deklarowanymi przez Wykonawcę w ofercie przetargowej, Zamawiający zwróci się do Wykonawcy w terminie 14 dni z pismem wzywającym do niezwłocznego usunięcia uchybień w wykonaniu umowy. Niedostosowanie się do zaleceń Zamawiającego stanowić będzie podstawę do odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym oraz nałożenia kary umownej w wysokości określonej w pkt 1 lit. c niniejszego ustępu.“*

**Pytanie 25:**

Załącznik nr 7 do SWZ-Projekt umowy §9 ust. 6

Prosimy o usunięcie tego postanowienia, ponieważ jest ono niejasne i dotyczy kwestii już uregulowanej w § 9 ust. 1.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że § 9 ust. 6 Projekt umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) reguluje tryb postępowania Zamawiającego w przypadku wykonywania umowy w sposób niezgodny z wymogami SWZ oraz technicznymi deklarowanymi przez Wykonawcę. Wskazuje na uprawnienie Zamawiającego polegające na zwróceniu się z pismem wzywającym Wykonawcę do usunięcia uchybień w wykonaniu umowy. W ocenie Zamawiającego jest to postanowienie umowne zabezpieczające interes Zamawiającego, które w sposób czytelny przedstawia procedurę jego działania. Nie jest powtórzeniem § 9 ust. 1 Projekt umowy (Załącznik nr 7 do SWZ).

Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje treść SWZ.

**Pytanie 26:**

Załącznik nr 7 do SWZ-Projekt umowy §9 ust. 7

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie następującego zapisu w ramach przedmiotowego postanowienia:

„Żadna ze Stron nie jest odpowiedzialna w stosunku do drugiej Strony za opóźnienia lub niewykonanie jej obowiązków wynikających z niniejszej Umowy w przypadku, gdy opóźnienie lub niewykonanie jest rezultatem okoliczności związanych z wystąpieniem pandemii COVID-19 wywołanej przez wirusa SARS-CoV-2, które nie były znane tej Stronie w chwili podpisania Umowy. Jeśli którakolwiek ze Stron zostanie dotknięta tymi okolicznościami, zobowiązana jest do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie drugiej Strony, z wyjaśnieniem charakteru zdarzenia i przewidywanego czasu jego trwania, a także do przedsięwzięcia wszelkich działań mających na celu wykonanie jej obowiązków wynikających z niniejszej Umowy. Strony uzgadniają, że udokumentowane przez drugą Stronę wystąpienie okoliczności, o których mowa powyżej może stanowić podstawę do zmiany terminu wykonania zamówienia, zmiany sposobu wykonywania umowy oraz wynagrodzenia“.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje treść SWZ.

Przedmiotowe zmiany są istotne dla sporządzenia oferty lub wymagają od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie ofert.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający **przedłuża termin składania ofert** z 30.06.2021 r. na **13.07.2021 r., godz. 09:30**. W związku z tym **otwarcie ofert** nastąpi w dniu **13.07.2021 r. o godz. 10:00**.

Wobec powyższego Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

- Rozdz. XI ust. 1 SWZ przyjmuje brzmienie:  
*„1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć w terminie do dnia 13.07.2021 r. do godziny 09:30 w formie elektronicznej za pośrednictwem Platformy pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/gait> na stronie danego postępowania.”;*
- Rozdz. XI ust. 6 SWZ przyjmuje brzmienie:  
*„6. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 13.07.2021 r. o godz. 10:00 w siedzibie Zamawiającego, za pośrednictwem Platformy, poprzez kliknięcie przycisku »odszyfruj oferty «.”.*
- Rozdz. IX ust. 1 SWZ przyjmuje brzmienie:  
*„1. **Termin związania ofertą wynosi 90 dni** od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem jest dzień w którym upływa termin składania ofert – tj. **do dnia 10.10.2021 r.**”;*

Zmianie ulega Załącznik nr 7 do SWZ (Projekt umowy), który otrzymuje brzmienie określone w **Załączniku nr 1** do niniejszych wyjaśnień.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany, które stanowią integralną część SWZ podczas sporządzania ofert.

Treść pozostałych zapisów SWZ pozostaje bez zmian.

#### **Załączniki:**

1. Załącznik nr 7 do SWZ (Projekt umowy)