



Gajewo, dnia 04 stycznia 2022 roku

Znak sprawy: SA.270.10.2021

**Dotyczy: postępowania SA.270.10.2021 pn.: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Giżycko w roku 2022 – edycja II”  
Pakiet nr II.**

### **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Zamawiający, Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Giżycko, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie w odniesieniu do Pakietu nr II, na podstawie art. 255 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 Prawa zamówień publicznych, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Zamawiający, Nadleśnictwo Giżycko, stosownie do treści art. 222 ust. 4 Prawa zamówień publicznych, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj.



Pakiet II – 4 223 167,05 złotych brutto;

W przedmiotowym postępowaniu, w odniesieniu do Pakietu nr II, oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

– Konsorcjum firm: LIDER KONSORCJUM ZUL Nowak Andrzej w Orzyszu, Członkowie- EKOLAS K. Sołowiej-Nowak w Nowych Gutach, cena oferty brutto 5 022 455,54 zł.

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez Konsorcjum firm: LIDER KONSORCJUM ZUL Nowak Andrzej w Orzyszu, Członkowie- EKOLAS K. Sołowiej-Nowak w Nowych Gutach, cena oferty brutto 5 022 455,54 zł.

Zgodnie z pkt. 16 Specyfikacji Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta uznana za najkorzystniejszą przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do cen złożonych ofert.

Wobec przedstawionej sytuacji prawnej i faktycznej, Zamawiający postanowił jak w petitum.