



Ostrołęka dnia 30.11.2021 r.

Wykonawcy

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „**Remont budynku Galerii w Ostrołęce**”, prowadzonego w trybie podstawowym .

Zamawiający: Miasto Ostrołęka, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 z późn. zm.), przekazuje Wykonawcom wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie 1:

„Dokumentacja nie zawiera rozwiązań technicznych p.poż. jedynie w opis-PB-25.11_1 w pkt 8 jest wzmianka, że budynek nie spełnia wymogów przeciwpożarowych, jednocześnie została w tym zakresie wydana ekspertyza. Brak w dokumentacji przedmiotowej ekspertyzy oraz jasno wynikającego oświadczenia, że zawarte w jej treści wskazania nie wchodzą w zakres modernizacji. Wnosimy o udostępnienie treści niniejszej ekspertyzy lub jednoznaczne określenie, że przedstawione w niej wnioski nie wchodzą w zakres postępowania przetargowego, oraz przedstawienie rozwiązań technicznych jakie z niej wynikają oraz o doprecyzowanie czy prace związane z p.poż. wchodzą w zakres zadania”.

Odpowiedź:

W załączeniu ekspertyza techniczna w zakresie bezpieczeństwa pożarowego dotycząca Budynku Galerii w Ostrołęce przy Placu gen. J. Bema 1, dz. nr 20591, Ostrołęka, zatwierdzona przez Wojewódzkiego Komendanta PSP. Jest to dokument odrębny w stosunku do dokumentacji projektowej, zawierający szerszy zakres prac do wykonania niż dokumentacja zamieszczona do postępowania przetargowego. W dokumentacji jednoznacznie zaznaczono zakres robót. Zakres objęty dokumentacją jest z punktu widzenia ochrony ppoż. prawidłowy, co potwierdza uzgodnienie bez zastrzeżeń z rzeczoznawcą ds. ppoż.

Pytanie 2:

„Na rysunku E01 branży elektrycznej zaprojektowana jest kłapa oddymiająca. Natomiast w projekcie brak jest przewidzianego zasilania, sterowania, kłapy oddymiającej, ponadto dokumentacja nie wskazuje żadnego systemu p.poż w budynku. W związku z powyższym wnosimy o podanie informacji jak ma być zasilana kłapa oddymiająca? Co ma ją sterować? Czy budynek obecnie posiada system p.poż? Jeśli tak to wnosimy o udostępnienie informacji jakiego producenta jest system p.poż oraz jego projektu?”

Odpowiedź:

Na etapie realizacji, Inwestor zgodnie z rozwiązaniem SSP (Systemu Sygnalizacji Pożaru) wskaże zasilanie kłapy oddymiającej.

Pytanie 3:

„Zamawiający w opis-PB-25.11_1 wskazał, że obecnie nie ma możliwości oceny technicznej istniejącego podłoża pod murłatami. Zakłada jednocześnie możliwość wymiany nadproży okiennych i belek wieńcowych. Czy powyższe roboty oraz możliwe inne potrzebne wzmocnienia konstrukcyjne których konieczność wykonania wyniknie podczas odkrywki będą stanowiły roboty dodatkowe, czy wykonawca na niniejszym etapie musi przyjąć ryzyko ich wykonania?”

Odpowiedź:



Na chwilę obecną ze względów technicznych nie można ocenić istniejącego podłoża pod murłatami. Biorąc jednak pod uwagę wiek obiektu oraz jego wojenne zniszczenia nie można wykluczyć konieczności wzmocnienia, stąd zapis o możliwości reoceny tego faktu.

Pytanie 4:

„W związku z koniecznością spełnienia wymagań konserwatora zabytków zwracam się z prośbą o wyjaśnienie sprawy odtworzenia tynków wynikających z PT branży elektrycznej. Zamawiający w opis_5 branży elektrycznej wskazał, iż Wykonawca winien zdemontować istniejącą instalację elektryczną i wykonać nową. W projekcie oraz w przedmiarach brak jest informacji w zakresie wykonania nowych tynków w związku z wykonaniem nowej instalacji. W związku z powyższym wnoszę o informację określenie odtworzenia tynków znajdujących się na ścianach wewnętrznych budynku? Czy wykonawca w wycenie winien wycenić odtworzenie istniejących tynków czy ta pozycja będzie traktowana jako roboty dodatkowe w związku z faktem, iż nie została umieszczona w przedmiarach?”

Odpowiedź:

Tynki należy odtworzyć – wynika to ze sztuki budowlanej. Obiekt znajduje się w rejestrze zabytków, zatem wszystkie materiały oraz rozwiązania należy przed wbudowaniem konsultować z właściwym konserwatorem zabytków – stosowny zapis zamieszczono w dokumentacji projektowej.

Pytanie 5:

„Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia PB-25.11_1 wskazał, iż wykonawca winien usunąć starą i wykonać nową warstwę wylewki. W związku z powyższym wnosimy o informację czy w pomieszczeniach w których zostanie wykonana nowa wylewka znajdują się instalacje wod-kan w warstwie posadzkowej? Jednocześnie wnosimy o udostępnienie projektu instalacji wod-kan.”

Odpowiedź:

Zakres robót nie obejmuje branży sanitarnej. Wykonując wszelkie roboty budowlane w obiekcie należy mieć na uwadze, iż ma się do czynienia z zabytkiem, w którym najprostsze nawet prace budowlane należy wykonać ze wzmoczoną ostrożnością i minimalizacją prac mechanicznych.

Pytanie 6:

„Jakie okna dachowe należy zamontować? Przedmiar robót i rzut dachu mówi o 6 szt. Okien połaciowych wym. 60x100 (rys.A13), natomiast w zestawieniu stolarki (rys.A11) mowa jest o 8 szt. Okien połaciowych OP2 o wymiarach 70x140 cm. Ponadto czy powyższe okna mają być plastikowe czy drewniane? Jaki pakiet szybowy? Jaka minimalna lambda?”

Odpowiedź:

Okna przyjąć wg rys. A13. Przypominamy, iż obiekt objęty jest ochroną konserwatorską i można stosować w nim wyłącznie stolarkę drewnianą. Dokładne zalecenia odnośnie stolarki zawarto w wytycznych konserwatorskich.

Pytanie 7:


„W związku z licznymi nieścisłościami w dokumentacji projektowej oraz potrzebą jej szczegółowej analizy znosimy o przesunięciu terminu składania ofert do dnia 10.12.2021 roku.”

Odpowiedź:

Z uwagi na dofinansowanie zewnętrzne zadania inwestycyjnego oraz konieczność wywiązania się z postanowień umownych, Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert.

W załączeniu Ekspertyza Techniczna w zakresie bezpieczeństwa pożarowego.

Z up. PREZYDENTA MIASTA



Aneta Gytowska-Grucelska
Sekretarz Miasta