



INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIU

Dotyczy: postępowania prowadzonego w **trybie podstawowym** na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.).

Nazwa zadania: „**Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Cieszków**” w ramach inwestycji pn. „**Rozświetlona Gmina Cieszków**”

Gmina Cieszków, ul. Grunwaldzka 41 56-330 Cieszków – zwana dalej Zamawiającym działając na podstawie art. 266 ust 1 pkt 8) w związku z art. 226 ust. 6) ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych zwanej dalej ustawą Pzp, informuje **o odrzuceniu oferty nr 4** złożonej przez VISION LIGHTING Sp. z o.o. ul. Beskidzka 30/3 44-335 Jastrzębie Zdrój.

Uwzględniając powyższe Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Cieszków*” w ramach inwestycji pn. „*Rozświetlona Gmina Cieszków*” na podstawie art. 260 ust 2 ustawy Pzp powyższa informację udostępni na stronie prowadzonego postępowania.

Podstawa prawna odrzucenia oferty nr 4 złożonej przez VISION LIGHTING Sp. z o.o. ul. Beskidzka 30/3 44-335 Jastrzębie Zdrój - **art. 226 ust 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6) ustawy Pzp**
Art. 226 „Zamawiający orzuka ofertę, jeżeli 8) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Art. 224 ust 6. Odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania - art. 255 ust 3) ustawy Pzp

Art. 255 zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 19.08.2024r. do godz. 12.00 wpłynęły do Zamawiającego następujące oferty:

- 1) VECTRA GROUP ul. Partyzantów 2A 05-155 Leoncin cena brutto oferty: 637 160,58 zł
- 2) LIGHT ON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97 01-581 Warszawa cena brutto oferty : 625 000,00 zł



Gmina Cieszków

- 3) Lider: VOLT-TIM Dariusz Rudnicki ul. Sadowa 22 55-100 Księginice Partner: PERFAND LED POLSKA Sp. z o.o. ul. Trzebnicka 3355-100 Księginice, cena brutto oferty : 560 117,40 zł
- 4) VISION LIGTING Sp. z o.o. ul. Beskidzka 30/3 44-335 Jastrzębie Zdrój, cena brutto oferty 340 077,78 zł
- 5) ENLED PROJEKT SP. Z O.O. ul. Kościelna 50 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto oferty : 715 909,20 zł
- 6) Elektrotim S.A. ul. Stargardzka 8 54-156 Wrocław, cena brutto oferty : 939 782,61 zł
- 7) Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne „Euroasfalt” Sp. z o.o. ul. Smętka 15/11 10-077 Olsztyn cena brutto oferty: 814 344,38 zł
- 8) Pollight Sp. z o.o. Al. J.Ch. Sucha 11B lok. H2 00-580 Warszawa, cena brutto oferty : 587 940,00 zł
- 9) ELMAT S.C. Anita i Jarosław Kudzia ul. Przemysłowa 3B 59-800 Lubań, cena brutto oferty: 746 241,00 zł
- 10) ITEL SP. Z O.O. ul. Konopnickiej 5 63-700 Krotoszyn, cena brutto oferty : 994 000,00 zł
- 11) PBS Polska Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 1/3 50-037 Wrocław cena brutto oferty: 898 891,76 zł

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 510 000,00 zł brutto. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 19.08.2024r.

Na podstawie art. 224 ust2 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający w dniu 22.08.2024r wezwał wykonawcę firmę VISION LIGTING Sp. z o.o. do udzielenia wyjaśnień – wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. WW wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień, w związku z tym jego oferta podlega odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną.

Uwzględniając powyższe Zamawiający ustalił iż najkorzystniejszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w toku przedmiotowego postępowania jest oferta nr 3 złożona przez wykonawcę Lider: VOLT-TIM Dariusz Rudnicki ul. Sadowa 22 55-100 Księginice Partner: PERFAND LED POLSKA Sp. z o.o. ul. Trzebnicka 3355-100 Księginice opiewająca na kwotę 560 117,40 zł brutto. Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 510 000,00 zł brutto, o czym Zamawiający informował przed terminem otwarcia ofert.

W tym stanie rzeczy Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp ponieważ cena brutto oferty niepodlegającej odrzuceniu przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.