

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
2014-2020 Działanie 1.2 Infrastruktura B+R

umowa nr RPOP.01.02.00-16-0001/17 z dnia 31.01.2018 r.

**„Międzynarodowe Centrum Badawczo-Rozwojowe Uniwersytetu Opolskiego na Ręcz Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spo-
żywczego – Rewitalizacja Królewskiej Akademii Nauk w Prószkowie”**



UNIWERSYTET
OPOLSKI

BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Ul. Oleska 48, 45-052 Opole
tel. +48 77 452 70 63
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

Opole, 26.10.2022 r.

D/48/2022

43500.2720.34.2022

Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego

Dotyczy zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Zakup aparatury naukowo badawczej dla Międzynarodowego Centrum Badawczo – Rozwojowego UO – elektroforeza, homogenizatory, termocyklery, termomiksery, termobloki, GPS, miernik hałasu, zamrażarki, w części nr 1: Aparat do elektroforezy poziomej z wbudowanym zasilaczem oraz transluminatorem – 1 szt., w części nr 2: Homogenizator kulkowy – 1 szt., w części nr 3: Termocykler – 2 szt., w części nr 5: Termoblok – 1 szt., w części nr 7: Termocykler PCR – 1 szt. oraz w części nr 14: Zamrażarki niskotemperaturowe – 3 szt.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **w części nr 1, w części nr 2, w części nr 3, w części nr 5, w części nr 7 oraz w części nr 14** dokonano czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:

a) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA** w części nr 1 jest:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert
5	Th. Geyer Polska Sp.z o.o. Ul. Czeska 22 A 03-902 Warszawa	„Cena” – 60,00 punktów „Dodatkowy przegląd oferowanego urządzenia” – 0,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 30,00 punktów <u>Łącznie – 90,00 punktów</u>

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu, **w części nr 1**, złożono jeszcze jedną ofertę:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert
6	ABO Sp. z o.o. ul. J. Chociszewskiego 4 80-376 Gdańsk	„Cena” – 58,26 punktów „Dodatkowy przegląd oferowanego urządzenia” – 0,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 30,00 punktów <u>Łącznie – 88,26 punktów</u>

W przedmiotowym postępowaniu **w części nr 1** nie złożono więcej ofert.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, **w części nr 1**, w terminie określonym w art. 264 ust. 1 ustawy, tj. z uwzględnieniem art. 577 ustawy, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert.

b) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA** w części nr 2 jest:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
2	ABChem Agnieszka Busler ul. Janowicza 19 10-686 Olsztyn	„Cena” – 60,00 punktów „Dodatkowy przegląd oferowanego urządzenia” – 10,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 30,00 punktów <u>Łącznie – 100,00 punktów</u>

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 2, złożono jeszcze jedną ofertę:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
9	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń	„Cena” – 51,09 punktów „Dodatkowy przegląd oferowanego urządzenia” – 10,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 20,83 punktów <u>Łącznie – 81,92 punktów</u>

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 2 nie złożono więcej ofert.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 2, w terminie określonym w art. 264 ust. 1 ustawy, tj. z uwzględnieniem art. 577 ustawy, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert.

c) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA** w części nr 3 jest:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
4	Eppendorf Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa	„Cena” – 60,00 punktów „Dodatkowy przegląd oferowanego urządzenia” – 0,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 30,00 punktów <u>Łącznie – 90,00 punktów</u>

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 3 nie złożono więcej ofert.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 3, w terminie określonym w art. 264 ust. 2 pkt 1) lit. a) ustawy.

d) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA** w części nr 5 jest:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
10	A-BioTech M. Zemanek- Zboch Sp. J. ul. Strzegomska 260A/4 54-432 Wrocław	„Cena” – 60,00 punktów „Dodatkowy przegląd oferowanego urządzenia” – 0,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 20,00 punktów <u>Łącznie – 80,00 punktów</u>

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 5, złożono jeszcze dwie oferty:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
9	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń	„Cena” – 39,79 punktów „Dodatkowy przegląd oferowanego urządzenia” – 10,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 30,00 punktów <u>Łącznie – 79,79 punktów</u>
8	AMP Polska Sp. z o.o. Aleja Pokoju 78 31-564 Kraków	„Cena” – 46,75 punktów „Dodatkowy przegląd oferowanego urządzenia” – 10,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 20,00 punktów <u>Łącznie – 76,75 punktów</u>

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 5 nie złożono więcej ofert.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 5, w terminie określonym w art. 264 ust. 1 ustawy, tj. z uwzględnieniem art. 577 ustawy, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert.

e) **NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ** w części nr 7 jest:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
3	Bio-Rad Polska Sp. z o.o. ul. Przyokopowa 33 01-208 Warszawa	„Cena” – 60,00 punktów „Dodatkowy przegląd oferowanego urządzenia” – 10,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 30,00 punktów <u>Łącznie – 100,00 punktów</u>

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 7 nie złożono więcej ofert.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 7, w terminie określonym w art. 264 ust. 2 pkt 1) lit. a) ustawy.

f) **NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ** w części nr 14 jest:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
4	Eppendorf Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa	„Cena” – 60,00 punktów „Dodatkowy przegląd oferowanego urządzenia” – 0,00 punktów „Okres gwarancji na przedmiot zamówienia” – 30,00 punktów <u>Łącznie – 90,00 punktów</u>

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 14 nie złożono więcej ofert.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 14, w terminie określonym w art. 264 ust. 2 pkt 1) lit. a) ustawy.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski