

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Gostyń, dnia 21.07.2023 r.

Dotyczy sprawy: BZP.272.2.10.2023

**Do
Wszystkich Wykonawców**

WYJAŚNIENIA DO SWZ

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzenia negocjacji pn. **„Dostawa sprzętu komputerowego dla Starostwa Powiatowego w Gostyniu i podległych jednostek oświatowych w ramach realizacji projektu "Cyfrowy Powiat"”**.

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), Zamawiający udostępnia treść zapytań Wykonawców wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Pytanie dotyczy części 1 OPZ poz. 1 Komputer stacjonarny Czy zamawiający dopuści komputer którego obudowa ma maksymalne wymiary 360 x 110 x 340 mm lub posiada tylko 2 x USB 3.2 Gen.1 z przodu obudowy? Zmiana tego zapisu zwiększyłaby konkurencyjność ofert bowiem pozwoliłaby na dobranie komputerów polskich producentów takich jak NTT czy Petrosoft, które nie odstają jakością od wiodących marek na rynku a jednocześnie są znacznie tańszymi rozwiązaniami co ostatecznie pozwoli Zamawiającemu na oszczędność rzędu 10-15% kwoty końcowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści komputera stacjonarnego o ww. wymiarach i portach USB.

Podtrzymuje zapisy szczegółowej specyfikacji technicznej sprzętu stanowiącej załącznik nr 1 do SWZ.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem)

lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/> .

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia nowego systemu operacyjnego, nieużywanego, nigdy wcześniej nieaktywowanego, pochodzące z oficjalnych kanałów sprzedaży i dystrybucji producenta na polski rynek oraz posiadać element potwierdzający legalność jego pochodzenia.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia legalności licencji u producenta oprogramowania.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia nowego systemu operacyjnego, nieużywanego, nigdy wcześniej nieaktywowanego, pochodzące z oficjalnych kanałów sprzedaży i dystrybucji producenta na polski rynek oraz posiadać element potwierdzający legalność jego pochodzenia. Nośnik nie jest wymagany.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Pytanie nr 4

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):

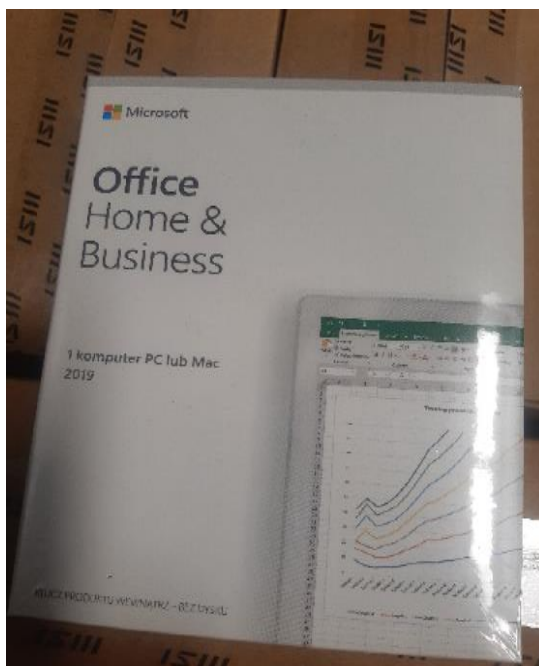


Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił - narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia nowego systemu operacyjnego, nieużywanego, nigdy wcześniej nieaktywowanego, pochodzące z oficjalnych kanałów sprzedaży i dystrybucji producenta na polski rynek oraz posiadać element potwierdzający legalność jego pochodzenia.

Zamawiający nie zmienia zapisów szczegółowej specyfikacji technicznej sprzętu stanowiącej załącznik nr 1 do SWZ.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business

(również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”.

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji czy oferowane oprogramowanie i powiązane z nim elementy są oryginalne.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia legalność licencji u producenta oprogramowania.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia.

następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dołączenia ww. certyfikatów.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej. Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:
<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>
<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>
pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dołączenia ww. elementów.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu. Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej. Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.

Odpowiedź:

Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia legalności licencji u producenta oprogramowania. Kod QR nie jest wymagany.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

Odpowiedź:

Nie jest to wymagane.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie to weryfikował na etapie dostawy sprzętu wraz z oprogramowaniem.

Pytanie nr 11

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia legalności licencji u producenta oprogramowania.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Pytanie nr 12

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert następującego oświadczenia wykonawcy:

„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa: niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”?

Odpowiedź: Zamawiający dodaje do Załącznika nr 6 – Wzór umowy w § 1 ust. 6 zapis o następującej treści: „6. Wykonawca będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa: niniejszym oświadcza, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby), to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/niezgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf

Odpowiedź:

Zamawiający nie dodaje powyższej klauzuli do projektu umowy.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający zaakceptuje serwer o głębokości ok 581mm (dotychczas wymagany max 500 mm)?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje serwer o głębokości 581 mm i zmienia zapis w szczegółowej specyfikacji technicznej sprzętu stanowiącej załącznik nr 1 do SWZ. Pozostałe parametry zgodne ze specyfikacją.

Pytanie nr 15

Pytanie dotyczy części nr 1 niniejszego postępowania. W związku z tym, że w nazwie postępowania Zamawiający zawarł informację o tym, że sprzęt będzie przekazany do podległych jednostek oświatowych prosimy o odpowiedź na następujące pytania: 1.

Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych? 2. Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi „tak” to czy Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu

komputerowego: a) stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

wystawienia faktury VAT, ze skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach, których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy? b) Czy też Zamawiający mając pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane (albo już zostało wydane) przez organ prowadzący oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert?

Odpowiedź: Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu komputerowego stawki VAT 23%.

Pytanie nr 16

Pytanie dotyczy części 1 OPZ poz. 2 Laptop nr 1 Zamawiający skonstruował tak opis, że obecnie pasuje jedynie laptop Lenovo Legion 5-17. Wskazuje na to jednoznacznie opis łącz fizycznych, który jest skopiowany ze strony X-kom i procesor AMD Ryzen 5 5600H idealny wpisujący się wynikiem wymaganego PassMarka. Takie zapisy ograniczają konkurencję łamiąc art. 16 PZP oraz są sprzeczne z rekomendacjami Prezesa UZP. Dodatkowo Zamawiający wymaga aby laptop posiadał trwale zapisany w BIOS klucz Windowsa 11 Pro a laptopy z serii Lenovo Legion są przeznaczone do sprzedaży konsumenckiej/detalicznej i nie mają fabrycznie takiego systemu. Wykonawcy nie mają możliwości wpisania klucza w BIOS w związku z tym nawet przy kupieniu oryginalnego systemu z dystrybucji nie można spełnić tego warunku. W związku powyższym opis przedmiotu wymaga zmian przez co wnioskujemy o zmianę zapisów w następujących pozycjach: Pamięć RAM: 16 GB lub wynik PassMark minimum 13,900 pkt. Załącza fizyczne minimum 3 porty USB w tym min. 2x3.2 gen1 z czego jedno to USB-C. Jeżeli Zamawiającemu bardzo zależy na ilości portów to proszę o dopuszczenie HUBów USB tak aby móc zwiększyć ich ilość do tej wymaganej w OPZ. Konieczne są takie zmiany gdyż na rynku nie ma zbyt wiele laptopów o przekątnej powyżej 17 cali a większość z nich nawet nie posiada USB 3.2 gen 2 więc aby była możliwość dobrania jakiegoś sprzętu poza wskazanym przez nas Lenovo Legion Zamawiający powinien dokonać zmian.

Odpowiedź:
Zamawiający dokonuje częściowo zmiany zapisów szczegółowej specyfikacji technicznej sprzętu stanowiącej załącznik nr 1 do SWZ.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert zmieniono na dzień **26.07.2023 r. do godz. 9:00**, natomiast otwarcie ofert nastąpi w dniu **26.07.2023 r. o godz. 9:30**.

Z up. Zarządu Powiatu

Justyna Dębska
Sekretarz Powiatu

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Załączniki:

1. Załącznik nr 1- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia 21.07.2023
2. Załącznik nr 6 do SWZ- wzór umowy 21.07.2023
3. SWZ- modyfikacja 21.07.2023
4. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia