

GMINA KOŁBASKOWO
Kołbaskowo 106
72-001 Kołbaskowo
tel. 91 311-95-10
NIP 0512700330, Regon 811685450

Kołbaskowo, dn. 10.12.2024 r.

Potencjalny Wykonawca

Odpowiedź na zestaw pytań Nr 1 złożony w dniu 02.12.2024 r.

Dot. postępowania przetargowego pn.: „Świadczenie powszechnych usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w 2025 roku dla Urzędu Gminy Kołbaskowo”

Pytanie nr 1:

1. Zamawiający w Rozdziale 3 SWZ, dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz, że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Postępowanie jest prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.). Wobec powyższego także w zakresie podwykonawstwa zastosowanie mają przepisy ww. ustawy oraz postanowienia Załącznika nr 9 – Wzór umowy.

Pytanie nr 2:

2. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie programu elektronicznego – EN (Elektroniczny Nadawca). Elektroniczny Nadawca (EN) to internetowa aplikacja, która powstała z myślą, aby usprawnić proces nadawania przesyłek pocztowych. Umożliwia elektroniczny proces nadawania przesyłek. Za pomocą tego programu, jest możliwość samodzielnego generowania dokumentów nadawczych, tworzenia książki adresowej – łatwe zarządzanie własną bazą odbiorców (adresatów), generowania nalepek adresowych. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o nadawanych przesyłkach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie. Wszystkie przesyłki nadane za pomocą aplikacji można śledzić z jej panelu lub generować poprzez zbiorczy raport w formacie xls. Aplikacja jest bezpłatna, zapewniamy bezpłatne przeszkolenie osób, które korzystałyby z aplikacji oraz pomoc techniczną w trakcie realizacji Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania programu elektronicznego -EN.

Pytanie nr 3:

3. Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: Świadczenie powszechnych usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w 2025 roku dla Urzędu Gminy Kołbaskowo. Jednocześnie w Załączniku nr 9 – umowa w § 1 ust. 3 Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do świadczenia usług na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012r. Prawo Pocztowe (dalej Ustawa), czyli także zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych ?

Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są: umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi?

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przekładając to na przedmiotowe zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Urząd Gminy Kolbaskowo, który wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający potwierdza, że nadawcą przesyłek będzie Urząd Gminy Kolbaskowo, która wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych

Pytanie nr 4:

4. W załączniku nr 9 § 5 ust 1 umowy, Zamawiający umieścił zapis:

„Wykonawca zobowiązuje się do przekazania Zamawiającemu niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 2 dni od dnia otrzymania żądania, wszystkich informacji dotyczących realizacji Umowy.”

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czego może dotyczyć wskazane żądanie?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający informuje, że na podstawie ww. postanowienia Zamawiający będzie uprawniony do uzyskania od Wykonawcy informacji o stanie realizacji usługi i wszystkich aspektów realizacji zamówienia w tym poszczególnych przesyłek.

Pytanie nr 5:

5. Załącznik nr 9 § 6 ust 2 umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie jaka będzie częstotliwość wykonywania czynności kontrolnych przez Zamawiającego?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby kontrole odbywały się nie częściej niż raz pół roku?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na określenie terminów kontroli oraz nie określi częstotliwości wykonywania czynności kontrolnych, przy czym Zamawiający informuje, iż nie będzie nadużywał uprawnień w ww. zakresie.

Pytanie nr 6:

6. Załącznik nr 9 § 6 ust 2 umowy

Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełnienia wymogu zatrudnienia. Prosimy o doprecyzowanie, że w przypadku, gdy Zamawiający będzie wymagał przedstawienia dokumentacji kadrowej osób na potwierdzenie zatrudnienia na umowę o pracę ilość dokumentów wymaganych podczas jednej kontroli zostanie ograniczona do maksymalnie 5 osób podczas jednej kontroli, wykonywanej nie częściej niż raz na pół roku. Pozwoli to Wykonawcy na terminowe przedstawienie dokumentów Zamawiającemu bez utrudnień w funkcjonowaniu komórki kadrowej Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 7:

7. Załącznik nr 9 § 6 ust 2 umowy

Zamawiający wskazał dokumenty jakich będzie wymagał w wezwaniu celem udowodnienia spełnienia wymogu zatrudnienia. Z uwagi, iż przedstawienie wszystkich wymienionych dokumentów jest bardzo czasochłonne i pracochłonne prosimy o potwierdzenie, czy słuszne jest przypuszczenie Wykonawcy, że Zamawiający podczas jednej kontroli wybierze jeden ze wskazanych w § 6 ust. 2.

Pozwoli to Wykonawcy na terminowe przedstawienie dokumentów Zamawiającemu bez utrudnień w funkcjonowaniu komórki kadrowej Wykonawcy.

Tak szeroki zapis w postaci dowodów, może skutkować zarówno wzrostem kosztów związanych z obsługą przetargu jak i nieprzekazaniem w terminie wymaganych dokumentów przez Wykonawcę, a od strony Zamawiającego koniecznością archiwizacji i przechowywania danych wrażliwych.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Celem weryfikacji obowiązku Wykonawcy określonego § 6 ust. 1 wzoru umowy (Załącznik nr 9 do SWZ), na każde wezwanie Zamawiającego, w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, Wykonawca obowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu, wedle wyboru Zamawiającego, wszystkie lub niektóre z dokumentów określonych w § 6 ust. 2. Wobec powyższego Zamawiający może podczas kontroli żądać zarówno jednego jak i kilku dokumentów na cel weryfikacji ww. obowiązku, przy czym Zamawiający nie będzie nadmiernie wykorzystywał swoich uprawnień jeśli przedłożone dokumenty nie będą budziły wątpliwości Zamawiającego.

Pytanie nr 8:

8. Załącznik nr 9 § 6 ust 2 pkt 3) umowy

Wykonawca ma obowiązek przedłożyć zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy Informujemy, iż w przypadku zaświadczenia potwierdzającego opłacanie składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne przez Wykonawcę dla pracowników zatrudnionych na umowę o pracę możemy przedstawić jedną wielkością dla wszystkich pracowników Wykonawcy łącznie.

Czy Zamawiający zaakceptuje zaświadczenie właściwego oddziału ZUS potwierdzające opłacanie składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne przez Wykonawcę dla pracowników zatrudnionych na umowę o pracę jedną wielkością dla wszystkich pracowników Wykonawcy łącznie?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie zaakceptuje ww. zaświadczenia ZUS. Zamawiający oczekiwać będzie przedstawienia dokumentu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń lub opłacenie przez pracodawcę ubezpieczeń pracownika, zanonimizowany w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników.

Pytanie nr 9:

9. Załącznik nr 9 § 6 ust 2 umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie zapisów poprzez określenie terminu przekazania dokumentacji np. „Dokumenty o których mowa w niniejszym punkcie Wykonawca przedstawia w terminie nie krótszym niż 14 dni roboczych od dnia zgłoszenia żądania przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zamawiający określi odpowiedni termin w wezwaniu z uwzględnieniem pracochłonności danych czynności oraz zakres żądanych dokumentów.

Pytanie nr 10:

10. W załączniku nr 9 § 6 ust 4 Zamawiający domaga się oświadczenia zatrudnionego pracownika. W przypadku zawarcia umowy stronami będą Wykonawca i Zamawiający, a nie pracownik. Pracownik nie ma obowiązku składać oświadczenia na rzecz Zamawiającego. Treść zapisów wskazuje, że zarówno pracownik jak i pracodawca byłiby zobowiązani do poświadczania tej samej informacji tj. zatrudnienia w ramach umowy o pracę. Poza oświadczeniem wykonawcy o zatrudnieniu pracowników na podstawie umów o pracę, również zanonimizowana umowa o pracę będzie stanowić potwierdzenie zatrudnienia pracownika na podstawie umowy o pracę.

Zapisy takie nakładają na Pracodawcę obowiązek, który nie będzie zależał od Pracodawcy. To będzie zależało od dobrej woli pracownika, a nie pracodawcy. A w przypadku niewykonania - na pracodawcę wskazane są określone kary.

Wnosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego oświadczenia składanego przez zatrudnionego pracownika.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 9 § 6 ust 2 do SWZ, poprzez wykreślenie pkt 4)

„4) — oświadczenie pracownika o jego zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę”;

Pytanie nr 11:

11. W Załączniku nr 9 § 6 ust 5 umowy Zamawiający zawarł zapis:

„(...) Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji ww. wykazu i przekazywania Zamawiającemu zaktualizowanego wykazu w terminie 10 dni od dnia dokonania zmiany osoby wskazanej w pierwotnym wykazie.”

Wykonawca wnioskuję o wykreślenie tego wymogu, ze względu na fakt, że zgodnie z warunkami postępowania Wykonawca zatrudnia osoby na umowie o pracę i w przypadku zwolnienia pracownika, wygaśnięcia umowy o pracę zastępuje go innym pracownikiem spełniającym wymagania zatrudnię. Wykonawca będzie obsługiwał Zamawiającego w kilku lokalizacjach. Trudnym do spełnienia byłoby przekazywanie każdej informacji o ruchach kadrowych u Wykonawcy, gdyż wymagałoby to ciągłego nadzoru pracownika kadr nad umową Zamawiającego, co nie jest możliwe przy obsłudze przez Wykonawcę kilku tysięcy kontraktów. Tym bardziej, że Zamawiający wskazał, że w przypadku wątpliwości co do zatrudnienia będzie wymagał od Wykonawcy przedstawienia dowodów zatrudnienia.

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu w brzmieniu:

„(...) Na każde wezwanie Zamawiającego w terminie nie krótszym niż 14 dni roboczych Wykonawca prześle Zamawiającemu zaktualizowany wykaz pracowników.”

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 9 § 6 ust 5 do SWZ, który otrzymuje w drugim zdaniu brzmienie:

„(...)Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji ww. wykazu i przekazywania Zamawiającemu zaktualizowanego wykazu w terminie 14 dni od dnia dokonania zmiany osoby wskazanej w pierwotnym wykazie”.

Pytanie nr 12:

12. W Załączniku nr 9 § 7 ust 2 umowy Zamawiający zawarł zapis:

„(...) Wykonawca będzie przedkładał Zamawiającemu nie później niż na 14 dni przed dniem wygaśnięcia poprzedniej umowy ubezpieczenia.”

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów na następujące:

„Na każde wezwanie Zamawiającego, Wykonawca ma obowiązek przedstawić potwierdzoną za zgodność z oryginałem polisę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej wraz z dowodem jej opłacenia”.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 13

13. W Załączniku nr 9 § 8 ust 5 umowy Zamawiający zawarł zapis:

„Za dzień zapłaty wynagrodzenia uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego.”

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje, m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Ze względu na fakt, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający prosi o zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.”

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 14:

14. W Załączniku nr 9 § 8 ust 10 umowy Zamawiający zawarł zapis:

„W przypadku wystawienia faktury w formie pisemnej, prawidłowo wystawiona faktura powinna być doręczona do siedziby Zamawiającego.”

Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług (Dz.U.2018.0.2174 t.j. - Ustawa z dnia 11 marca 2004 r.) w art. 106e wymienia jedynie niezbędne elementy, które musi zawierać faktura. W przypadku stwierdzenia niezgodności w fakturze Zamawiający zgłasza uwagi do Wykonawcy. W uzasadnionych przypadkach Wykonawca wystawia dokument korygujący fakturę, który zgodnie z ustawą nie zwalnia Zamawiającego z zapłaty za fakturę w wyznaczonym terminie. Dlatego zapis o poprawnie

wystawionej fakturze nie może zostać zaakceptowany przez Wykonawcę, gdyż rodzi niebezpieczeństwo długoterminowego odwlekania z zapłatą przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy za zrealizowane usługi.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu na następujący:

„W przypadku wystawienia faktury w formie pisemnej, wystawiona faktura powinna być doręczona do siedziby Zamawiającego.”

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający informuje, że przez wyrażenie „prawidłowej” faktury VAT” rozumie zgodność z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2023 r., poz. 1570). Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 15:

15. W Załączniku nr 9 § 8 ust 11 umowy Zamawiający wyraził chęć otrzymywania faktur drogą elektroniczną. Czy w związku z tym Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisów umowy w następującym brzmieniu:

„Zamawiający zobowiązuje się do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzenia otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji lub przekazywania każdorazowo na adres Wykonawcy informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Zamawiającego, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Zamawiającego”.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 16

16. Załącznik nr 9 § 8 ust 21 umowy. Zwracamy się z wnioskiem o nadanie tożsamych uprawnień dla Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 17:

17. Załącznik nr 9 § 8 ust 22 umowy.

Wskazany zapis uprawnia Zamawiającego do potrącenia w każdym czasie i bez zgody Wykonawcy należności z tytułu odszkodowań i kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia.

W ocenie Wykonawcy ww. zapis stawia na nierównej pozycji Wykonawcę jako stronę umowy i daje Zamawiającemu nieograniczone prawo do potrącania z należnego Wykonawcy wynagrodzenia naliczonych przez siebie kar. Zapis w aktualnym brzmieniu uniemożliwia Wykonawcy ocenę zasadności naliczenia kary/odszkodowania przez Zamawiającego i wniesienie jakiegokolwiek zastrzeżenia w tym zakresie.

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu § 8 ust. 22 zgodnie z poniżej zaproponowaną treścią:

„Zamawiający ma prawo potrącić należności z tytułu odszkodowań i kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia o ile Zamawiający poinformował wcześniej w tym zakresie Wykonawcę i Wykonawca nie wniósł w tym zakresie sprzeciwu. Wykonawca ma 14 dni na wniesienie sprzeciwu, o którym mowa powyżej.”

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 18:

18. Zamawiający w Załączniku nr 9 § 9 ust 2, umowy wpisał karę z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcą w wysokości 1000 zł za każdy stwierdzony przypadek.

Zgodnie z art. 437 pkt 7 zastrzeżenie to dotyczy wyłącznie umów o roboty budowlane nie ma zatem zastosowania do umowy o świadczenie usług nie można nałożyć karę umownej za niewykonanie świadczenia pieniężnego. Wnosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 9 § 9 ust 1 pkt 2) do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„2) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom – w wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przypadek”

Pytanie nr 19:

19. Zamawiający w Załączniku nr 9 § 9 ust 2, 5, 9 umowy wpisał kary dotyczące podwykonawstwa.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, który nie będzie realizował zamówienia przy współdziałaniu podwykonawców ust 2, 5, 9 zostaną usunięte z umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 19

W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie realizował zamówienia przy współdziałaniu podwykonawców, kary umowne dotyczące podwykonawstwa nie będą miały zastosowania.

Pytanie nr 20:

20. W Załączniku nr 9 § 9 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający wpisał karę dla Wykonawcy:

„za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10 % wynagrodzenia;”

Biorąc pod uwagę, że odstąpienie od umowy mogłoby teoretycznie nastąpić nawet pod koniec okresu jej obowiązywania, kara mogłaby zostać uznana za zbyt wygórowaną w stosunku do wartości pozostałej do zrealizowania części umowy i pozostałego czasu jej obowiązywania. Zwracamy się z prośbą o złagodzenie kary do 8 % od wartości umowy pomniejszonej o wartość zrealizowanych świadczeń.

Kara nie powinna dotyczyć okresu w którym Wykonawca zrealizował usługi, co do których Zamawiający nie miał uwag.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 9 § 9 ust 1 pkt 1) do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„1) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 8 % Wynagrodzenia”.

Pytanie nr 21:

21. W Załączniku nr 9 § 9 ust. 1 pkt. 3, Zamawiający wskazuje zapis:

„za zwłokę w przedłożeniu wykazu osób lub zaktualizowanego wykazu osób, o którym mowa w § 6 ust. 5 Umowy - w wysokości 1.000 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

Wskazana kara i jej wymiar jest zdecydowanie nieadekwatna w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego.

Wykonawca może zatrudniać wymagane osoby na umowę o pracę i nie przedstawić w terminie wymaganego zaświadczenia. Zostanie naliczona Wykonawcy kara tylko z tytułu nie przedstawienia informacji o zatrudnieniu przy jednoczesnym spełnieniu wymagań zatrudnienia. W tym przypadku kara powinna dyscyplinować Wykonawcę do utrzymania zatrudnienia, a nie karania go za niedotrzymanie terminu przekazania dokumentu, który ma jedynie poświadczyc to zatrudnienie. Potrzeba Zamawiającego zostanie spełniona, a pomimo tego kara zostanie naliczona. Naliczenie niniejszej kary nie jest zasadne, bowiem nie zostają tutaj naruszone żadne obowiązki związane z zatrudnieniem danych osób w ramach stosunku pracy. Zwracamy się z prośbą o usunięcie niniejszego zapisu

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 9 § 9 ust 1 pkt 3) do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„ 3) za zwłokę w przedłożeniu wykazu osób lub zaktualizowanego wykazu osób, o którym mowa w § 6 ust. 5 Umowy - w wysokości 100,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

Pytanie nr 22:

22. W Załączniku nr 9 Umowa w § 9 w ust. 1 pkt. 4 Zamawiający wskazał zapis:

„za każdy przypadek naruszenia Obowiązku Zatrudnienia w wysokości 1.000 zł;”

Wysokość kary jest niewspółmiernie wysoka tym bardziej, że może być wielokrotnie powtarzana. Prosimy o jej wykreślenie bądź miarkowanie jej wysokości do 100 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 9 § 9 ust 1 pkt 4) do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„ 4) za każdy przypadek naruszenia Obowiązku Zatrudnienia w wysokości 100 zł”.

Pytanie nr 23:

23. W Załączniku nr 9 Umowa w § 9 w ust. 1, pkt. 6 Zamawiający wskazuje zapis:

„za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających kontynuację ubezpieczenia, o których mowa w § 7 ust. 2 Umowy w stosunku do terminu tam wskazanego – w wysokości 100 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;”

Wysokość kary jest niewspółmiernie wysoka tym bardziej, że może być wielokrotnie powtarzana. Prosimy o jej wykreślenie bądź miarkowanie jej wysokości do 50 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 9 § 9 ust 1 pkt 6) do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„ 6) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających kontynuację ubezpieczenia, o których mowa w § 7 ust. 2 Umowy w stosunku do terminu tam wskazanego – w wysokości 50 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

Pytanie nr 24:

24. W Załączniku nr 9 Umowa w § 9 w ust. 1, pkt. 7 Zamawiający wskazuje zapis:

„za brak realizacji któregokolwiek obowiązków, o którym mowa w § 4 Umowy – w wysokości 500 zł za każdy przypadek,”

Obowiązki wskazane w § 4 umowy usankcjonowane są w Prawie Pocztownym – dotyczą odszkodowania za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej. Są to przepisy bezwzględnie obowiązujące, co oznacza, że umowa nie może odmiennie regulować tych samych kwestii.

Proponujemy umieszczenie następującego zapisu zgodnego z Ustawą Prawo Pocztowne dotyczące odszkodowania z tytułu niewykonania i nienależytego wykonania usługi:

W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź innego niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie ustalone zgodnie z przepisami ustawy Prawo Pocztowne.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 9 § 9 ust 1 pkt 9) do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„9) za brak realizacji któregokolwiek obowiązków, o którym mowa w § 4 Umowy – w wysokości 50 zł za każdy przypadek”.

Pytanie nr 25:

25. W Załączniku nr 9 Umowa w § 9 w ust. 1, pkt. 8 Zamawiający wskazuje zapis:

„Za każdy stwierdzony brak możliwości elektronicznego monitorowania przesyłki rejestrowej w wysokości 500 zł w przypadku, gdy Wykonawca otrzymał dodatkowe punkty w kryterium „Zapewnienie nieodpłatnego elektronicznego monitorowania przesyłek rejestrowanych”

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie w/w kary ze względu na fakt, że przerwy techniczne w możliwości śledzenia przesyłek zdarzają się rzadko i trwają zazwyczaj kilka godzin. Sytuacja taka nie ma wpływu na realizację usług dla Zamawiającego. W przypadku zakłóceń w działaniu systemu do śledzenia przesyłek Wykonawca zapewni możliwość sprawdzenia statutu przesyłki poprzez kontakt z dedykowanym przez Wykonawcę opiekunem.

Czy taki sposób zapewnienia dodatkowej możliwości sprawdzenia statutu przesyłki byłby do przyjęcia dla Zamawiającego i w związku z powyższym czy Zamawiający byłby skłonny zrezygnować z w/w kary w przypadku wyboru oferty Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Jeśli przerwy techniczne w możliwości śledzenia przesyłek nie będą miały wpływu na realizację usług dla Zamawiającego to nie będzie podstaw do naliczenia kary umownej.

Pytanie nr 26:

26. W Załączniku nr 9 Umowa w § 9 w ust. 6 Zamawiający zawarł zapis:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych naliczonych przez jedna ze Stron nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia. (...)”

W związku z wysoką wartością zamówienia Zamawiający zwraca się z prośbą o złagodzenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do 5 %.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 9 § 9 ust 6 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„6. Łączna maksymalna wysokość kar umownych naliczonych przez jedną ze Stron nie może przekroczyć 5 % Wynagrodzenia. Kary umowne mogą być dochodzone kumulatywnie”.

Pytanie nr 27:

27. W Załączniku nr 9 Umowa w § 10 w ust. 4 Zamawiający zawarł zapis:

„Inicjatorem zmian w Umowie może być każda ze Stron, z tym, że ostateczna decyzja, co do wprowadzenia zmian i ich zakresu należy do Zamawiającego (...)”

Wskazany zapis powoduje, że Wykonawca nie może wyrazić swojej woli w sytuacji gdy o zmianę umowy będzie wnioskować Zamawiający. Wnosimy o zmianę zapisu w brzmieniu:

„Inicjatorem zmian w Umowie może być każda ze Stron.”

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 28:

28. W Załączniku nr 9 Umowa w § 11 w ust. 1 pkt. 7 Zamawiający zastrzegł sobie prawo do rozwiązania umowy w przypadku co najmniej dwukrotnego zastrzeżenia, że Wykonawca nie wykonuje przedmiotu umowy zgodnie z postanowieniami umowy lub w istotny sposób narusza zobowiązania umowne.

Prawdopodobieństwo wystąpienia takiej sytuacji jest duże mając na uwadze ilość planowanych do nadawania przesyłek przez Zamawiającego, obszar na który są doręczane, kraj i za granica oraz długi okres trwania umowy.

Zapisy pkt 7 daje Zamawiającemu możliwość rozwiązania umowy w przypadku zaistnienia dwóch sytuacji w których np. przesyłka listowa zostanie dostarczona po terminie. Z rozwiązaniem umowy wiąże się kara, która w związku z wielkością zamówienia wyniesie kilka tysięcy złotych. Kilkadziesiąt tysięcy złotych kary za nieterminowe doręczenie dwóch przesyłek to kara, z punktu ekonomicznego trudna do zaakceptowania.

Zamawiający w zapisach postępowania wskazuje, że usługi mają być realizowane w oparciu o Ustawę Prawo pocztowe. Należy wskazać, że ustawodawca w art. 87 ust. 5 Prawa pocztowego wprowadził zasadę odpowiedzialności operatora pocztowego opartą na art. 88 ustawy, tj. z ograniczeniami kwotowymi oraz wyjątki od tej zasady. Takie uregulowanie odpowiedzialności operatora pocztowego wynika z istoty świadczenia usług pocztowych, która – w dużym uproszczeniu – sprowadza się do stwierdzenia, że aby operator mógł funkcjonować musi realizować dużo usług o małej wartości. Przy tak wielkiej ilości nadanych przesyłek mogą zdarzyć się błędy. Ograniczenie odpowiedzialności do kwot, o których mowa w art. 88 Prawa pocztowego chroni więc operatora pocztowego przed odpowiedzialnością przekraczającą wielokrotnie wynagrodzenie za wykonanie usługi.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą o rewizję stanowiska Zamawiającego w tym zakresie i modyfikację ust. 1 poprzez wykreślenie pkt. 7.

Jednocześnie proponujemy umieszczenie następującego zapisu zgodnego z Ustawą Prawo Pocztove dotyczące odszkodowania z tytułu niewykonania i nienależytego wykonania usługi:

W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź innego niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie ustalone zgodnie z przepisami ustawy Prawo Pocztove.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 9 § 11 ust 1 do SWZ, poprzez wykreślenie pkt 7)

„7) Wykonawca, pomimo uprzednich, pisemnych, co najmniej dwukrotnych zastrzeżeń ze strony Zamawiającego nie wykonuje Przedmiotu Umowy zgodnie z postanowieniami Umowy lub w istotny sposób narusza zobowiązania umowne”.

Pytanie nr 29:

29. W Załączniku nr 9 Umowa w § 11 w ust. 8 Zamawiający zawarł zapis:

„(...) Zamawiający jest uprawniony do powierzenia wykonania zobowiązań umownych Wykonawcy w ramach wykonawstwa zastępczego (na koszt i ryzyko wykonawcy) bez konieczności uzyskiwania zgody Sądu.”

Cytowany zapis jest bardzo ogólny, nie przedstawia np. granicznych wartości jakimi Wykonawca może obciążać Zamawiającego, co może powodować niekontrolowane obciążanie Wykonawcy”.

Zamawiający bezwzględnie wymaga realizacji usług i jednocześnie nie uwzględnia w treści Zapytania okoliczności spowodowanych przyczynami niezawinionymi przez Wykonawcę. Wśród nich można wymienić w szczególności działania siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiające wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części (np. władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmiana przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody). Dodatkowo należy wskazać nadzwyczajne okoliczności o charakterze zewnętrznym pozostające poza kontrolą Wykonawcy, których nie można przewidzieć, a które ze względu na wywierane skutki uniemożliwiają, bądź znacznie utrudniają wykonanie usług.

Czy Zamawiający uwzględni wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku wystąpienia okoliczności spowodowanych przyczynami niezawinionymi przez Wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający informuje, że każdorazowo będzie badał okoliczności sprawy i podejmował decyzje adekwatne do stwierdzonych okoliczności.

Pytanie nr 30:

30. W Załączniku nr 9 Umowa w § 11 w ust. 8 Zamawiający zawarł zapis:

„(...) Zamawiający jest uprawniony do powierzenia wykonania zobowiązań umownych Wykonawcy w ramach wykonawstwa zastępczego (na koszt i ryzyko wykonawcy) bez konieczności uzyskiwania zgody Sądu.”

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności – ryzyka za decyzje Zamawiającego. To Zamawiający zleci wykonanie części zamówienia w ramach zastępczej obsługi innemu Wykonawcy i to On odpowiada za dokonany wybór. Wykonawca nie akceptuje dokonanego wyboru przez Zamawiającego.

W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie zapisów w obecnym brzmieniu.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 31:

31. W Załączniku nr 9 Umowa w § 11 w ust. 8 Zamawiający zawarł zapis:

„(...) Zamawiający jest uprawniony do powierzenia wykonania zobowiązań umownych Wykonawcy w ramach wykonawstwa zastępczego (na koszt i ryzyko wykonawcy) bez konieczności uzyskiwania zgody Sądu.”

Wskazane postanowienie wynika z umów o roboty budowlane i nie może mieć zastosowania w umowie o świadczenie usług pocztowych. Wnosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 32:

32. W Załączniku nr 10 (OPZ) w ust. 7 Zamawiający wskazał zapis:

„Wymagane terminy doręczania przesyłek, zgodnie z rozporządzeniem, o którym mowa w ust. 5 pkt. 3 :

- a. przesyłki listowe o wadze do 2000 g (format: S, M, L) w obrocie krajowym:
 - i. przesyłki priorytetowe/ekspresowe (przesyłki najszybszej kategorii) – D+1 (przesyłki doręczane w następnym dniu roboczym po dniu nadania),
 - ii. przesyłki ekonomiczne (nie będące przesyłkami najszybszej kategorii) – D+3 (przesyłki doręczane

- w ciągu trzech dni roboczych po dniu nadania)
- b. paczki pocztowe o wadze do 10 000 g (gabaryt A i B) w obrocie krajowym:
- i. paczki priorytetowe/ekspresowe (najszybszej kategorii) – D+1 (paczki doręczane w następnym dniu roboczym po dniu nadania);
 - ii. przesyłki ekonomiczne (nie będące paczkami najszybszej kategorii) – D+3 (paczki doręczane w ciągu trzech dni roboczych po dniu nadania).

Wykonawca informuje, że w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. nie ma określonych wymaganych terminów doręczania przesyłek a jedynie WSKAŹNIKI CZASU PRZEBIEGU PRZESYŁEK POCZTOWYCH W OBROTCIE KRAJOWYM.

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie z załącznika nr 10 OPZ zapisów w ust. 7 - pkt .1 oraz pkt. 2 a pozostawienie zapisów odnoszących się do terminów doręczeń wskazanych w aktualnym na dzień nadania Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji.

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 10 pkt 7 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„7. Wymagane czas przebiegu przesyłek pocztowych, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r.:

- 1) przesyłki listowe o wadze do 2000 g (format: S, M, L) w obrocie krajowym:
 - a) przesyłki listowe najszybszej kategorii – D+1 (przesyłki doręczane w następnym dniu roboczym po dniu nadania),
 - b) przesyłki listowe nie będące przesyłkami najszybszej kategorii – D+3 (przesyłki doręczane w ciągu trzech dni roboczych po dniu nadania)
- 2) paczki pocztowe o wadze do 10 000 g (gabaryt A i B) w obrocie krajowym:
 - a) paczki pocztowe najszybszej kategorii) – D+1 (paczki doręczane w następnym dniu roboczym po dniu nadania);
 - b) paczki pocztowe nie będące paczkami najszybszej kategorii) – D+3 (paczki doręczane w ciągu trzech dni roboczych po dniu nadania).

WSKAŹNIKI CZASU PRZEBIEGU PRZESYŁEK POCZTOWYCH W OBROTCIE KRAJOWYM

Przesyłki listowe najszybszej kategorii

D+1 - 82%

D+2 - 90%

D+3 - 94%

Przesyłki listowe niebędące przesyłkami listowymi najszybszej kategorii

D+3 - 85%

D+5 - 97%

Paczki pocztowe najszybszej kategorii

D+1 - 80%

Paczki pocztowe niebędące paczkami pocztowymi najszybszej kategorii

D+3 - 90%

Pytanie nr 33:

33. W Załączniku nr 10 OPZ ust. 23 Zamawiający narzuca Wykonawcy ramy czasowe funkcjonowania placówki.

Wykonawca wnosi o wykreślenie niniejszego zapisu. Wykonawca wskazuje, że ustawodawca nie nakłada na Wykonawcę będącego Operatorem Wyznaczonym obowiązku posiadania czynnych placówek pocztowych w godzinach np. do 18:00 przez 6 godzin dziennie. Zapis ten ogranicza prawo Wykonawcy do swobodnego stanowienia o organizacji sieci podległych placówek.

Czy Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące dostępności do placówek pocztowych, jeśli będzie ona zgodna z przepisami powszechnymi tj.: Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 roku, w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego, zgodnie z poniższym:

- Jedna stała placówka pocztowa operatora wyznaczonego, licząc średnio w skali kraju, przypada na 6000 mieszkańców na terenie gmin miejskich i gmin miejsko-wiejskich.
- Jedna placówka pocztowa operatora wyznaczonego, licząc średnio w skali kraju, przypada na 85 km² powierzchni w gminach wiejskich.
- W każdej gminie powinna być uruchomiona co najmniej jedna stała placówka pocztowa operatora wyznaczonego.
- Placówki pocztowe operatora wyznaczonego powinny być czynne we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa.

Urząd Gminy Kolbaskowo

Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

Czy Zamawiający jest świadomy powyższego i wyraża na to zgodę

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zawarty w ust. 29 Załącznika nr 10 - Opisie Przedmiotu Zamówienia zapis: „nie zmieni danych Zamawiającego na opakowaniach nadawanych przesyłek (kopertach)” w sposób jednoznaczny wyklucza sposób adresowania wskazany w pytaniu, w związku z czym oczywiste jest, iż zamawiający nie wyraża na niego zgody.

Pytanie nr 36:

36. Załączniku nr 10 OPZ ust. 29 Zamawiający dopuścił możliwość świadczenia usługi pośrednictwa w nadawaniu przesyłek terminowych.

Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadku odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Poczтового, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę na świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo umowie.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający uiszcza wynagrodzenie zgodnie z warunkami umowy, a ewentualne inne koszty świadczenia usługi spoczywają na wykonawcy.

Pytanie nr 37:

37. Czy Zamawiający dopuszcza, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego, byłyby możliwe w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?

Odpowiedź na pytanie nr 37

Odbiór awizowanych przesyłek przyjęty zgodnie z wymogami ogólnie obowiązujących przepisów prawa oraz brzmieniem SWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 38:

38. Czy Zamawiający wymaga aby podwykonawca miał zawartą umowę na dysponowanie placówkami pocztowymi (awizowanie przesyłek, wydawanie przesyłek lub nadawanie przesyłek) czy też wyłącznie umowę na nadawanie przesyłek?

Odpowiedź na pytanie nr 38

Podwykonawca musi spełniać te same warunki co główny Wykonawca zgodnie z zapisami SWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 39:

39. Załącznik nr 10 OPZ ust. 47, Zamawiający wskazał zapis:

„W przypadku nadawania przez Zamawiającego przesyłek nie ujętych w tabelach powyżej oraz w Formularzu cenowym (Załącznik nr 2), podstawą rozliczeń będą ceny podane w cenniku usług pocztowych Wykonawcy, dlatego Wykonawca w przypadku wyboru jego oferty przed zawarciem umowy zobowiązany będzie złożyć Zamawiającemu aktualny cennik usług pocztowych”

Prosimy o uszczegółowienie zapisu ust. 47 umowy poprzez doprecyzowanie, że przez przesyłki nie ujęte w ofercie Zamawiający uznaje usługi dodatkowe i komplementarne do usług wymienionych w postępowaniu.

Inne usługi, które nie są wymienione w postępowaniu nie powinny być objęte zapisami umowy dotyczącej przedmiotowego postępowania.

Proponujemy nadanie zapisowi następującego brzmienia:

„W przypadku usług dodatkowych i komplementarnych do usług objętych zamówieniem a nie wymienionych w formularzu cenowym (Załącznik nr 2) zastosowanie będą miały opłaty zgodnie z cennikiem Wykonawcy aktualnym na dzień przyjęcia usługi do realizacji”.

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 10 pkt 47 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„47. W przypadku usług dodatkowych i komplementarnych do usług objętych zamówieniem a nie wymienionych w formularzu cenowym (Załącznik nr 1a) zastosowanie będą miały opłaty zgodnie z cennikiem Wykonawcy aktualnym na dzień przyjęcia usługi do realizacji. Wykonawca w przypadku wyboru jego oferty przed zawarciem umowy zobowiązany będzie złożyć Zamawiającemu aktualny cennik usług pocztowych oraz informować na bieżąco o zaistniałych zmianach”

Pytanie nr 40:

40. W Załączniku nr 10 OPZ ust. 49 Zamawiający zawarł zapis: „ w przypadku zaistnienia sytuacji o których mowa powyżej w ust 46 (...) Zmiany cen w sytuacjach o których mowa w ustępie 46 (...)”.

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 10 pkt 49 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„49. W przypadku zaistnienia sytuacji, o których mowa powyżej w ust. 48, Wykonawca zobowiązany jest powiadomić pisemnie Zamawiającego o zaistniałych okolicznościach. Zmiany cen w sytuacjach, o których mowa w ust. 48 wymagają zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie”.

Pytanie nr 41:

41. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o dopuszczenie możliwości dodania Oświadczenia- Klauzula antykorupcyjna jako załącznika do umowy w przypadku wyboru Wykonawcy, które w związku z wprowadzoną w jego organizacji Polityką antykorupcyjną jest załączane obligatoryjnie do wszystkich umów z Kontrahentami.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje dodanie nowego ust. o treści:

„Nadawca zobowiązuje się do przestrzegania zapisów określonych w klauzuli antykorupcyjnej, stanowiącej Załącznik nr ... do umowy”.

Klauzula antykorupcyjna

1. Strony Umowy zapewniamy, że w związku z wykonywaniem Umowy zachowają należyta staranność i stosować się będą do wszystkich obowiązujących Strony przepisów prawa powszechnie obowiązującego w zakresie zapobiegania działaniom o charakterze korupcyjnym zarówno bezpośrednio, jak i działając poprzez kontrolowane lub powiązane podmioty gospodarcze Stron.
2. Strony Umowy zgodnie oświadczają, że żadna część wynagrodzenia z tytułu realizacji Umowy nie będzie przeznaczona na pokrycie kosztów udzielania niezgodnych z prawem korzyści majątkowych lub/i osobistych przez żadną ze Stron.
3. Kontrahent zobowiązuje się do ujawnienia wszelkich informacji dotyczących możliwości wystąpienia konfliktu interesów, mających wpływ na transparentność relacji biznesowej i ryzyko wystąpienia działań o charakterze korupcyjnym.
4. Każda ze stron Umowy zobowiązuje się poinformować o każdym przypadku nadużyć rozumianych jako każde niezgodne z prawem lub postanowieniami Umowy działanie, którego celem jest uzyskanie nienależnych korzyści majątkowych, osobistych lub biznesowych, w szczególności:
 - 1) polegające na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu przez jakąkolwiek osobę, bezpośrednio lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści w związku z istniejącą lub nawiązywaną współpracą z WYKONAWCĄ dla jakiegokolwiek osoby,
 - 2) polegające na żądaniu lub przyjmowaniu przez jakąkolwiek osobę jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w związku z istniejącą lub nawiązywaną współpracą z WYKONAWCĄ.,

- 3) następujące w toku działalności gospodarczej, polegające na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu, bezpośrednio lub pośrednio, osobie zatrudnionej lub współpracującej z WYKONAWCĄ w jakimkolwiek charakterze, jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub na rzecz jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie,
- 4) następujące w toku działalności gospodarczej, polegające na żądaniu lub przyjmowaniu bezpośrednio lub pośrednio przez osobę zatrudnioną lub współpracującą z WYKONAWCĄ w jakimkolwiek charakterze jakichkolwiek nienależnych korzyści, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie.
5. Kontrahent akceptuje, że naruszenie postanowień zawartych w niniejszej Klauzuli Antykorupcyjnej WYKONAWCY, może spowodować natychmiastowe rozwiązanie Umowy, zaś Kontrahentowi nie będą przysługiwać żadne roszczenia z tego tytułu.
6. W celu należytego wykonania zobowiązania, o którym mowa powyżej, każda ze Stron zapewnia, iż w okresie realizacji Umowy umożliwi każdej osobie działającej w dobrej wierze dokonanie anonimowego zgłoszenia nieprawidłowości za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: etyka@WYKONAWCA.pl.
7. Kontrahent oświadcza, że zapoznał się z „Polityką antykorupcyjną Wykonawcy”, zamieszczoną na oficjalnej stronie internetowej Wykonawcy, w zakładce „Wykonawca/Wykonawca/ Nasze standardy”.

Odpowiedź na pytanie nr 41

Klauzula antykorupcyjna zawarta jest w Załączniku nr 9 w § 13 ust. 6 do SWZ

Pytanie nr 42:

42. Zamawiający w Załączniku nr 1 a do SWZ - Formularz cenowy wskazał Rodzaj przesyłek/usługi - Przesyłki krajowe bez określenia formatu przesyłki.

Jednocześnie Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia ust. 3 pkt. 2 wskazuje formaty dla przesyłek listowych krajowych jak poniżej:

S-maksymalny wymiar koperty C5 (162 x 229 x 20 mm) do 500g,
M-maksymalny wymiar koperty C4(229 x 324 x 20 mm) do 1000g,

L-ponad wymiar koperty C4, (suma wymiarów nie może przekroczyć 900mm, przy czym długość nie może być, większa niż 600mm)-do 2000g.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że formaty dla przesyłek krajowych listowych nadanych i zwracanych w formularzu cenowym mają być przyporządkowane zgodnie z wagą wskazanych przesyłek?

Jeżeli nie prosimy aby Zamawiający wskazał formaty dla poszczególnych przesyłek w formularzu cenowym w pozycjach od I.1 do I.6 oraz w pozycjach od III.1 do III.4.

Odpowiedź na pytanie nr 42

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 1a do SWZ.

Z up. WÓJTA
Janusz Kwidziński
Secretarz Gminy