



ZZP.2380.44.2024

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE
CZĘŚCI NR 10, 16, 17, 18, 21, 24, 27, 29, 30, ORAZ 35**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego¹ pn.: **Dzierżawa łączy telekomunikacyjnych.**

Informuję², że w dniu 21.10.2024 r. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert:

1. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 10 została złożona przez Wykonawcę:

Netia S.A., ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łączy” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo – łączna liczba uzyskanych punktów - 99,12, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 59,12;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łączy” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

2. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 16 została złożona przez Wykonawcę:

Netia S.A., ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łączy” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

- 1) Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 95,25, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 55,25;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łączy” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

- 2) Orange Polska S. A., al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 92,17, w tym:

¹ podstawa prawna - art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), zwana dalej „ustawą”

² podstawa prawna - art. 253 ust. 2 ustawy

³ podstawa prawna - art. 239 ust. 1 ustawy

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 52,17;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

3. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 17 została złożona przez Wykonawcę:

Netia S.A., ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1) Orange Polska S. A., al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 99,10, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 59,10;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

2) INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo – łączna liczba uzyskanych punktów - 55,97, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 15,97;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

4. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 18 została złożona przez Wykonawcę:

Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **81,80** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 1,80;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

Orange Polska S. A., al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 55,04, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 15,04;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

5. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 21 została złożona przez Wykonawcę:

Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 20,00;

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

- 1) INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo – łączna liczba uzyskanych punktów - 99,57, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 59,57;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.
- 2) Orange Polska S. A., al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 73,31, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 33,31;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

6. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 24 została złożona przez Wykonawcę:

Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

- 1) INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo – łączna liczba uzyskanych punktów - 65,50, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 25,50;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.
- 2) Orange Polska S. A., al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 58,97, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 18,97;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

7. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 27 została złożona przez Wykonawcę:

Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

- 1) Orange Polska S. A., al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 89,56, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 49,56;

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

8. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 29 została złożona przez Wykonawcę:

Netia S.A., ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

- 1) INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo – łączna liczba uzyskanych punktów - 98,37, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 58,37;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.
- 2) Orange Polska S. A., al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 63,76, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 23,76;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia a awarii” - 20,00.

9. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 30 została złożona przez Wykonawcę:

Netia S.A., ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **100,00** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

- 1) INEA sp. z o.o. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo – łączna liczba uzyskanych punktów - 82,61, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 42,61;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.
- 2) Orange Polska S. A., al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 80,19, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 58,37;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.
- 3) Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 55,71, w tym:
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 15,71;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
 - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

10. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 35 została złożona przez Wykonawcę:

Netia S.A., ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy.

Wykonawca ten uzyskał najwyższą liczbę punktów – **86,67** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: „Cena” oraz „Kryteria jakościowe”³, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 6,67;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

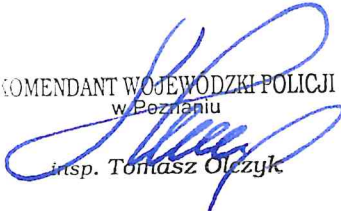
Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1) Emitel S.A., ul. F.Klimczaka1, 02-797 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 74,60, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 47,94;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 6,67;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

2) Orange Polska S. A., al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa – łączna liczba uzyskanych punktów - 61,92, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 21,92;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00.

KOMENDANT WOJEWODZKI POLICJI
w Poznaniu

insp. Tomasz Olczyk