# Z/DZP/101/2024 Warszawa, dnia 12.04.2024 r.

**Zamawiający:**

**Samodzielny Wojewódzki Zespół**

**Publicznych Zakładów Psychiatrycznej**

**Opieki Zdrowotnej w Warszawie**

**ul. Nowowiejska 27, 00-665 Warszawa**

**Wykonawcy biorący udział w zapytaniu ofertowym** **pn.:**

**„Dostawa artykułów do terapii dla Szpitala Nowowiejskiego”,**

 **nr sprawy 013/DA/DZP/2024**

# ZAWIADOMIENIE

# O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez Samodzielny Wojewódzki Zespół Publicznych Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Warszawie przy ul. Nowowiejskiej 27,
00 – 665 Warszawa postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości od 10 000 zł netto do 130 000 zł netto w trybie zapytania ofertowego pn.: **„Dostawa artykułów do terapii dla Szpitala Nowowiejskiego”,** nr postępowania 013/DA/DZP/2024, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie:

**Części nr 1:**

**W&A Adam Wasielewski**

**ul. Powstańców Wlkp. 47/5**

**63-800 Gostyń**

za cenę: **14 563,20 zł brutto**

**Części nr 2:**

**Wydawnictwo i Zaopatrzenie Szkolne KRULEX Leszek Krupiński**

**ul. Dmowskiego 2/16**

**28-300 Jędrzejów**

za cenę: **3 505,50 zł brutto**

**Części nr 3:**

**Moja Szkoła Kornelia Klamann**

**ul. Starowiejska 4,**

**83-307 Kiełpino**

za cenę: **2 118,06 zł brutto**

**Części nr 4:**

**Wydawnictwo i Zaopatrzenie Szkolne KRULEX Leszek Krupiński**

**ul. Dmowskiego 2/16**

**28-300 Jędrzejów**

za cenę: **34 061,16 zł brutto**

**Części nr 5:**

**Moja Szkoła Kornelia Klamann**

**ul. Starowiejska 4,**

**83-307 Kiełpino**

za cenę: **3 235,68 zł brutto**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż oferty ww. Wykonawców odpowiadają wszystkim wymogom określonym w zapytaniu ofertowym, a także są najkorzystniejsze w odniesieniu do kryterium oceny ofert .

Zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją:

**Część 1:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Nazwa i adres****Wykonawcy** | **cena oferty****(100%)** | **Punktacja** |
| **1.** | **1** | **W&A Adam Wasielewski****ul. Powstańców Wlkp. 47/5****63-800 Gostyń** | ~~14 572,20 zł brutto~~Poprawiono na:**14 563,20 zł brutto** | **100,00 pkt** |
| 2. | 2 | EDU-PARTNER AGNIESZKA SKIERKAul. Starowiejska 10583-307 Kiełpino | 17 292,69 zł brutto | Oferta nie podlega punktacji – oferta podlega odrzuceniu |
| 3. | 3 | Wydawnictwo i Zaopatrzenie Szkolne KRULEX Leszek Krupińskiul. Dmowskiego 2/1628-300 Jędrzejów | 17 453,70 zł brutto | 83,44 pkt |
| 4. | 4 | „PARTNER” Monika Zapendowskaul. Górska 9d/20, 00-740 Warszawa | 15 099,25 zł brutto | Oferta nie podlega punktacji – oferta podlega odrzuceniu |
| 5. | 5 | Moja Szkoła Kornelia Klamannul. Starowiejska 4, 83-307 Kiełpino | 15 338,10 zł brutto | 94,95 pkt |
| 6. | 6 | Biuro Plus As Office Sp. z o.o.ul. Wolności 110 a42-506 Będzin | 11 952,00 zł brutto | Oferta nie podlega punktacji – oferta podlega odrzucenia |

**Część 2:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Nazwa i adres****Wykonawcy** | **cena oferty****(100%)** | **Punktacja** |
| 1. | 1 | W&A Adam Wasielewskiul. Powstańców Wlkp. 47/563-800 Gostyń | ~~4 060,62 zł brutto~~Poprawiono na: 4 051,62 zł brutto | 86,52 pkt |
| 2. | 2 | EDU-PARTNER AGNIESZKA SKIERKAul. Starowiejska 10583-307 Kiełpino | 3 591,60 zł brutto | Oferta nie podlega punktacji – oferta podlega odrzuceniu |
| **3.** | **3.** | **Wydawnictwo i Zaopatrzenie Szkolne KRULEX Leszek Krupiński****ul. Dmowskiego 2/16****28-300 Jędrzejów** | **3 505,50 zł brutto** | **100,00 pkt** |
| 4. | 4. | „PARTNER” Monika Zapendowskaul. Górska 9d/20, 00-740 Warszawa | 3 829,23 zł brutto | 91,55 pkt |
| 5. | 5 | Moja Szkoła Kornelia Klamannul. Starowiejska 4, 83-307 Kiełpino | 4 135,26 zł brutto | 84,77 pkt |
| 6. | 6 | Biuro Plus As Office Sp. z o.o.ul. Wolności 110 a42-506 Będzin | 3 147,82 zł brutto | Oferta nie podlega punktacji – oferta podlega odrzuceniu |

**Część 3:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Nazwa i adres****Wykonawcy** | **cena oferty****(100%)** | **Punktacja** |
| 1. | 1 | W&A Adam Wasielewskiul. Powstańców Wlkp. 47/563-800 Gostyń | ~~3 922,86 zł brutto~~Poprawiono na: 3 913,86 zł brutto | 54,12 pkt |
| 2. | 2 | EDU-PARTNER AGNIESZKA SKIERKAul. Starowiejska 10583-307 Kiełpino | 2 551,02 zł brutto | Oferta nie podlega punktacji – oferta podlega odrzuceniu |
| 3. | 3 | Wydawnictwo i Zaopatrzenie Szkolne KRULEX Leszek Krupińskiul. Dmowskiego 2/1628-300 Jędrzejów | 8 462,40 zł brutto | 25,03 pkt |
| 4. | 4 | „PARTNER” Monika Zapendowskaul. Górska 9d/20, 00-740 Warszawa |  2 676,39 zł brutto | 79,14 pkt |
| 5. | **5** | **Moja Szkoła Kornelia Klamann****ul. Starowiejska 4,** **83-307 Kiełpino** | **2 118,06 zł brutto** | **100,00 pkt** |

**Część 4:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Nazwa i adres****Wykonawcy** | **cena oferty****(100%)** | **Punktacja** |
| 1. | 1 | W&A Adam Wasielewskiul. Powstańców Wlkp. 47/563-800 Gostyń | ~~37 102,11 zł brutto~~Poprawiono na: 37 093,11 zł brutto | 91,83 pkt |
| 2. | 2 | EDU-PARTNER AGNIESZKA SKIERKAul. Starowiejska 10583-307 Kiełpino | 37 698,89 zł brutto | 90,35 pkt |
| **3.** | **3** | **Wydawnictwo i Zaopatrzenie Szkolne KRULEX Leszek Krupiński****ul. Dmowskiego 2/16****28-300 Jędrzejów** | **34 061,16 zł brutto** | **100,00 pkt** |
| 4. | 4 | „PARTNER” Monika Zapendowskaul. Górska 9d/20,00-740 Warszawa | 33 434,97 zł brutto | Oferta nie podlega punktacji – oferta podlega odrzuceniu |
| 5. | 6 | Biuro Plus As Office Sp. z o.o.ul. Wolności 110 a42-506 Będzin | 24 387,64 zł brutto | Oferta nie podlega punktacji – oferta podlega odrzuceniu |

**Część 5:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Nazwa i adres****Wykonawcy** | **cena oferty****(100%)** | **Punktacja** |
| 1. | 1 | W&A Adam Wasielewskiul. Powstańców Wlkp. 47/563-800 Gostyń  | ~~3 568,68 zł brutto~~Poprawiono na: 3 559,68 zł brutto | 90,90 pkt |
| 2. | 2 | EDU-PARTNER AGNIESZKA SKIERKAul. Starowiejska 10583-307 Kiełpino | 3 298,32 zł brutto | 98,10 pkt |
| 3. | 3 | Wydawnictwo i Zaopatrzenie Szkolne KRULEX Leszek Krupińskiul. Dmowskiego 2/1628-300 Jędrzejów | 6 026,40 zł brutto | 53,69 pkt |
| 4. | 4 | „PARTNER” Monika Zapendowskaul. Górska 9d/20, 00-740 Warszawa | 2 897,76 zł brutto | Oferta nie podlega punktacji – oferta podlega odrzuceniu |
| **5.** | **5** | **Moja Szkoła Kornelia Klamann****ul. Starowiejska 4,** **83-307 Kiełpino** | **3 235,68 zł brutto** | **100,00 pkt** |

Ponadto Zamawiający dokonał odrzucenia ofert złożonych przez następujących Wykonawców w zakresie:

**Części nr 1:**

1. **Oferta nr 2**

**EDU-PARTNER AGNIESZKA SKIERKA**

**ul. Starowiejska 105**

**83-307 Kiełpino**

Uzasadnienie:

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż zgodnie z zapisami Rozdziału XIII ust. 4 Zapytania ofertowego: „*Jeżeli Wykonawca nie złoży dokumentów, o których mowa w rozdz. VIII pkt 3 Zapytania ofertowego, dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez Zamawiającego wątpliwości, Zamawiający zastrzega sobie możliwość do wezwania Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę cenową, do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielania wyjaśnień w terminie wskazanym przez Zamawiającego, chyba że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na niespełnienie wymagań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia”,* Zamawiający wymagał dla Części 1 Formularza asortymentowo – cenowego, stanowiącego Załącznik nr 2.1 do Zapytania ofertowego w poz. 3 „Taśmę Klejącą 15 mm x 20 mm”, a Wykonawca zaoferował „Taśmę klejącą biurową Q – Connect 18 mm x 20 m”.

Wobec powyższego oferowany produkt posiada inne wymiary, co jest niezgodne z wymaganiami zawartymi w opisem przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy w zakresie Części nr 1.

1. **Oferta nr 4**

 **„PARTNER” Monika Zapendowska**

 **ul. Górska 9d/20,**

 **00-740 Warszawa**

Uzasadnienie:

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż zgodnie z zapisami Rozdziału XIII ust. 4 Zapytania ofertowego: „*Jeżeli Wykonawca nie złoży dokumentów, o których mowa w rozdz. VIII pkt 3 Zapytania ofertowego, dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez Zamawiającego wątpliwości, Zamawiający zastrzega sobie możliwość do wezwania Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę cenową, do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielania wyjaśnień w terminie wskazanym przez Zamawiającego, chyba że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na niespełnienie wymagań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia”,* Zamawiający wymagał dla Części 1 Formularza asortymentowo – cenowego, stanowiącego Załącznik nr 2.1 do Zapytania ofertowego w poz. 3 „Taśmę Klejącą 15 mm x 20 mm”, a Wykonawca zaoferował „Taśmę grand 18 x 30”.

Wobec powyższego oferowany produkt posiada inne wymiary, co jest niezgodne z wymaganiami zawartymi w opisem przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy w zakresie Części nr 1.

**3) Oferta nr 6**

**Biuro Plus As Office Sp. z o.o.**

**ul. Wolności 110 a**

**42-506 Będzin**

Uzasadnienie:

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż pismem nr Z/DZP/93/2024 z dnia 09.04.2024 r., wezwał Wykonawcę **Biuro Plus As Office Sp. z o.o.**, działając na podstawie zapisów Rozdziału XIII ust. 2 pkt 3 Zapytania ofertowego cyt.: *„Zamawiający na każdym etapie prowadzenia postępowania zastrzega sobie prawo do wezwania Wykonawcy w celu złożenia wyjaśnień w zakresie treści złożonej oferty lub złożonych dokumentów, o których mowa w rozdziale VIII, w określonym przez Zamawiającego terminie. W przypadku niezłożenia przez Wykonawcę wyjaśnień lub jeśli złożone wyjaśnienia nie potwierdzą spełniania wymogów określonych w zapytaniu ofertowym oferta będzie podlegała odrzuceniu”,* do złożenia wyjaśnień w zakresie treści złożonej ofertyz dnia 03.04.2024 r. dla Części 1 w zakresie poz. 3, 7 i 23 Formularza asortymentowo – cenowego, stanowiącego Załącznik nr 2.1 do Zapytania ofertowego, jednak do wyznaczonego terminu tj. do dnia 12.04.2024 r. do godz. 10:00 Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy w zakresie Części nr 1.

**Część nr 2:**

1. **Oferta nr 2**

**EDU-PARTNER AGNIESZKA SKIERKA**

**ul. Starowiejska 105**

**83-307 Kiełpino**

Uzasadnienie:

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż zgodnie z zapisami Rozdziału XIII ust. 4 Zapytania ofertowego: „*Jeżeli Wykonawca nie złoży dokumentów, o których mowa w rozdz. VIII pkt 3 Zapytania ofertowego, dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez Zamawiającego wątpliwości, Zamawiający zastrzega sobie możliwość do wezwania Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę cenową, do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielania wyjaśnień w terminie wskazanym przez Zamawiającego, chyba że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na niespełnienie wymagań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia”,*

Zamawiający wymagał dla Części 2 Formularza asortymentowo – cenowego, stanowiącego Załącznik nr 2.2 do Zapytania ofertowego w poz. 16 „Puzzle 250 elementów”, a Wykonawca zaoferował „Puzzle 260 elementów - Castroland”.

Wobec powyższego oferowany produkt jest niezgodny z wymaganiami zawartymi w opisem przedmiotu zamówienia, gdyż posiada inną ilość zaoferowanych elementów puzzli.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy w zakresie Części nr 2.

1. **Oferta nr 6**

**Biuro Plus As Office Sp. z o.o.**

**ul. Wolności 110 a**

**42-506 Będzin**

Uzasadnienie:

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż zgodnie z zapisami Rozdziału VIII ust. 2 Zapytania ofertowego wymagał złożenia wraz z ofertą wypełniony i podpisany **formularz asortymentowo - cenowy -** zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 2.1 – 2.5 do Zapytania ofertowego (odpowiednio dla części). Wykonawca złożył w zakresie Części nr 2 Formularz asortymentowo - cenowy stanowiący Załącznik nr 2.2 do Zapytania ofertowego nie wypełniając poz. 10 Formularza tj. nie podając nazwy artykułu spełniającego wymagania z kol. 2.

W związku z powyższym Zamawiający nie mógł potwierdzić zgodności oferowanego asortymentu z wymaganiami Zamawiającego.

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy w zakresie Części nr 2.

**Część nr 3:**

**1) Oferta nr 2**

 **EDU-PARTNER AGNIESZKA SKIERKA**

 **ul. Starowiejska 105**

 **83-307 Kiełpino**

Uzasadnienie:

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż zgodnie z zapisami Rozdziału XIII ust. 4 Zapytania ofertowego: *„Jeżeli Wykonawca nie złoży dokumentów, o których mowa w rozdz. VIII pkt 3 Zapytania ofertowego, dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez Zamawiającego wątpliwości, Zamawiający zastrzega sobie możliwość do wezwania Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę cenową, do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielania wyjaśnień w terminie wskazanym przez Zamawiającego, chyba że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na niespełnienie wymagań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia”*,

Zamawiający wymagał dla Części 3 Formularza asortymentowo – cenowego, stanowiącego Załącznik nr 2.3 do Zapytania ofertowego w poz. 1 „Karimaty (wymiary: 180x50x1 cm)”, a Wykonawca zaoferował „Producent: ENERO CAMP Karimata z P.E 180x50x1,2 cm”.

Wobec powyższego oferowany produkt jest niezgodny z wymaganiami zawartymi w opisem przedmiotu zamówienia, gdyż posiada inne wymiary zaoferowanej karimaty.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy w zakresie Części nr 3.

**Część nr 4:**

1. **Oferta nr 6**

**Biuro Plus As Office Sp. z o.o.**

**ul. Wolności 110 a**

**42-506 Będzin**

Uzasadnienie:

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż zgodnie z zapisami Rozdziału VIII ust. 2 Zapytania ofertowego wymagał złożenia wraz z ofertą wypełniony i podpisany **formularz asortymentowo - cenowy -** zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 2.1 – 2.5 do Zapytania ofertowego (odpowiednio dla części). Wykonawca złożył w zakresie Części nr 2 Formularz asortymentowo - cenowy stanowiący Załącznik nr 2.4 do Zapytania ofertowego nie wypełniając poz. 10 Formularza tj. nie podając nazwy artykułu spełniającego wymagania z kol. 2.

W związku z powyższym Zamawiający nie mógł potwierdzić zgodności oferowanego asortymentu z wymaganiami Zamawiającego.

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy w zakresie Części nr 4.

1. **Oferta nr 4**

**„PARTNER” Monika Zapendowska**

**ul. Górska 9d/20,**

**00-740 Warszawa**

Uzasadnienie:

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż pismem nr Z/DZP/94/2024 z dnia 09.04.2024 r., wezwał Wykonawcę „PARTNER” Monika Zapendowska, działając na podstawie zapisów Rozdziału XIII ust. 2 pkt 3 Zapytania ofertowego cyt.: *„Zamawiający na każdym etapie prowadzenia postępowania zastrzega sobie prawo do wezwania Wykonawcy w celu złożenia wyjaśnień w zakresie treści złożonej oferty lub złożonych dokumentów, o których mowa w rozdziale VIII, w określonym przez Zamawiającego terminie. W przypadku niezłożenia przez Wykonawcę wyjaśnień lub jeśli złożone wyjaśnienia nie potwierdzą spełniania wymogów określonych w zapytaniu ofertowym oferta będzie podlegała odrzuceniu”,* do złożenia wyjaśnień w zakresie treści złożonej ofertyz dnia 03.04.2024 r. dla Części 4 w zakresie poz. 124 Formularza asortymentowo – cenowego, stanowiącego Załącznik nr 2.4 do Zapytania ofertowego, jednak do wyznaczonego terminu tj. do dnia 12.04.2024 r. do godz. 10:00 Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy w zakresie Części nr 4.

**Część nr 5:**

**Oferta nr 4**

**„PARTNER” Monika Zapendowska**

**ul. Górska 9d/20,**

**00-740 Warszawa**

Uzasadnienie:

Działając na podstawie zapisów Rozdziału IV ust. 5 Zapytania ofertowego cyt.: *„Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę – złożenie większej ilości ofert skutkuje odrzuceniem wszystkich złożonych ofert przez danego Wykonawcę”*, Zamawiający odrzuca Wykonawcę „PARTNER” Monika Zapendowska w zakresie Części nr 5.

Wykonawca w dniu 03.04.2024 r. w zakresie Części nr 5 złożył dwie oferty tj. dwa Formularze asortymentowo – cenowe, stanowiące Załącznik nr 2.5 do Zapytania ofertowego, przy czym jeden z Formularzy w zakresie Części nr 5 w poz. 1 zawierał stawkę podatku Vat 23%, a drugi Formularz dla Części nr 5 w poz. nr 1 zawierał stawkę podatku Vat 8%.

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy w zakresie Części nr 5.

Dziękuję za udział w niniejszym postępowaniu.

 **Z up. Dyrektora**

 **Andrzej Marciniak**

**Z-ca Dyrektora ds. Ekonomiczno - Finansowych**

Sprawę prowadzi:

Marta Bachańska

ul. Nowowiejska 27, 00-665 Warszawa, pok. 8

tel.: (022) 11-65-359

m.bachanska@szpitalnowowiejski.pl