

44 Wojskowy Oddział Gospodarczy  
ul. Słubicka 10  
66-600 Krosno Odrzańskie

Krosno Odrzańskie dn. 22.04.2022 r.

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający, 44WOG Krosno Odrzańskie, informuje że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na jednorazową dostawę środków czystości, sprawa nr 9/TP/2022, wpłynęło 7 ofert.

Zamawiający dokonał oceny ważności złożonych ofert oraz spełniania warunków udziału i braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu Wykonawców składających oferty.

#### Zestawienie ofert:

| Lp. | Nazwa i adres wykonawcy                                                                                                                        | Kryterium cena   | Kryterium termin realizacji | Razem     |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------|-----------|
| 1   | FUHP OLMOT Jerzy OLECH<br>ul. Szczecinecka 12<br>78-320 Połczyn Zdrój                                                                          | 37,25 pkt        | 40 pkt                      | 77,25 pkt |
| 2.  | CEZAR Cezary MACHINO i Piotr GĘBKA Sp. z o.o.<br>ul. Wolności 8 lok. 4<br>26-600 Radom                                                         | Oferta odrzucona |                             |           |
| 3.  | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Sebastian BIAŁOBRZYCKI Hurtownia Artykułów Higienicznych JOBIKO Dalki<br>Os. Wichrowe 9<br>62-200 Gniezno | 60 pkt           | 40 pkt                      | 100 pkt   |
| 4.  | LU Industrials<br>Ul. Arkuszowa 39<br>01-934 Warszawa                                                                                          | Oferta odrzucona |                             |           |
| 5.  | ANNA S.C. D. TACHOWSKA, A. SAMULAK, M. SAMULAK<br>Ul. Stawiszyńska 127<br>62-800 Kalisz                                                        | Oferta odrzucona |                             |           |
| 6.  | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „OPTIMA” Piotr ZANIAT<br>Ul. Potkanowska 50<br>26-600 Radom                                                     | 37,82 pkt        | 40 pkt                      | 77,82 pkt |
| 7.  | Doktor Leks Sp. z o.o.<br>Ul. Klecińska 5<br>54-413 Wrocław                                                                                    | 54,73 pkt        | 40 pkt                      | 94,73 pkt |

Oferty Wykonawców zostały uznane za ważne a Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlegają wykluczeniu z udziału w nim.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

**Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe  
Sebastian BIAŁOBRZYCKI  
Hurtownia Artykułów Higienicznych JOBICO  
Dalki  
Os. Wichrowe 9  
62-200 Gniezno**

**Oferty odrzucone:**

**CEZAR Cezary MACHINO  
i Piotr GĘBKA Sp. z o.o.  
ul. Wolności 8 lok. 4  
26-600 Radom**

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 Ustawy Pzp z uwagi na to, że zawiera błąd w obliczeniu ceny.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w toku badania i oceny ofert wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty w zakresie stawki podatku VAT oferowanego w poz. 16 towaru tj.: płyn czyszcząco-dezynfekujący do WC op. 750 ml. Wykonawca zaoferował produkt Domestos do WC, który jest opodatkowany podatkiem VAT w wysokości 8 %. Wykonawca składając wyjaśnienia wskazał, że Wykonawca zawsze ma prawo zastosować podstawową stawkę podatku VAT tj. 23%, poinformował Zamawiającego, że oferowany produkt należy do grupy produktów dezynfekujących oraz wskazał przesłanki do zastosowania stawki 8%.

Zgodnie z wykazem produktów biobójczych produkt zaoferowany przez Wykonawcę jest przeznaczony do czyszczenia i dezynfekcji urządzeń i powierzchni w pomieszczeniach sanitarnych o właściwościach bakteriobójczych, grzybobójczych, wirusobójczych i sporobójczych oraz do dezynfekcji powierzchni w szpitalach i innych zakładach opieki zdrowotnej o działaniu bakteriobójczym, grzybobójczym i wirusobójczym; [produkt wykazuje również skuteczność bójczą (zakres bakteriobójczy i drożdżakobójczy) na powierzchni toalety po wielokrotnym splukaniu.

Ustalenie prawidłowo stawki podatku VAT to obowiązek Wykonawcy i winien on określić ją zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Podatek VAT stanowi element wyliczenia ceny ofertowej i powinien być określony prawidłowo. Błąd w określeniu stawki VAT jest błędem w obliczeniu ceny który nie podlega poprawieniu na podstawie przepisów Pzp. W związku z powyższym Zamawiający nie posiada narzędzi pozwalających na poprawienie stawki VAT w złożonej ofercie i jest zobowiązany taką ofertę odrzucić.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę jako zawierającą błąd w obliczeniu ceny.

---

**LU Industrials  
Ul. Arkuszowa 39  
01-934 Warszawa**

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 Ustawy Pzp z uwagi na to, że zawiera błąd w obliczeniu ceny.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W toku badania i oceny ofert Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty w zakresie stawki podatku VAT oferowanego w poz. 16 towaru tj.: płyn czyszcząco-dezynfekujący do WC op. 750 ml. Wykonawca zaoferował produkt Domestos do WC, który jest opodatkowany podatkiem VAT w wysokości 8 %. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie w terminie wskazanym przez Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę jako zawierającą błąd w obliczeniu ceny.

---

**ANNA S.C. D. TACHOWSKA,  
A. SAMULAK, M. SAMULAK  
Ul. Stawiszyńska 127  
62-800 Kalisz**

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 4 i 5 Ustawy Pzp. Z uwagi na to, że jest ona niezgodna ze specyfikacją warunków zamówienia oraz nieważna na podstawie odrębnych przepisów tj. kodeksu cywilnego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca złożył ofertę, która nie została podpisana. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w dziale 13 SWZ określił sposób złożenia oferty tj. ofertę należało złożyć podpisem elektronicznym, zaufanym lub osobistym poprzez Platformę Zakupową. Zasady składania oferty szczegółowo opisuje instrukcja, która jest dostępna na platformie. Jest ona widoczna dla każdego Wykonawcy chcącego wziąć udział w danym postępowaniu. System automatycznie przypisuje link do instrukcji do każdego postępowania. Wykonawca chcący wziąć udział w postępowaniu powinien zapoznać się z jej zapisami.

**KOMENDANT**  
  
**ppłk Dariusz ŚCIANA**

