

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawy leków i produktów farmaceutycznych- powtórzenie (BZP.38.382-29.23)**.

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ Z DNIA 07.09.2023r.

W związku ze złożonymi pytaniami odnośnie Specyfikacji Warunków Zamówienia, na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i art. 137 ust. 1, 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie nr 1 dot. SWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie, fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawkę i odwrotnie?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, jednocześnie działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, że zapisy w tym zakresie znajdują się w Rozdziale 4 pkt. 6 ppkt 8 SWZ.

Pytanie nr 2 dot. SWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań (tabletek, ampułek, kilogramów itp.)? Jeśli tak to prosimy o podanie w jaki sposób przeliczyć ilość opakowań handlowych ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, że dopuszcza się składanie ofert na preparaty w innych opakowaniach jednostkowych, obowiązuje wtedy przeliczenie na pełne ilości preparatu do wartości sumarycznej podanej przez Zamawiającego (dopuszcza się zaokrąglenie w górę).

Pytanie nr 3 dot. SWZ

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, że dopuszcza się składanie ofert na preparaty w innych opakowaniach jednostkowych, obowiązuje wtedy przeliczenie na pełne ilości preparatu do wartości sumarycznej podanej przez Zamawiającego (dopuszcza się zaokrąglenie w górę).

Pytanie nr 4 dot. SWZ:

Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, wyżej cytowanej ustawy PZP wyjaśnia, że w przypadku zaprzestania lub braku produkcji leku, Zamawiający dopuszcza wycenę po ostatniej cenie oraz umieszczenie informacji o powyższym fakcie pod pakietem.

Pytanie nr 5 dot. SWZ:

Czy Zamawiający dopuści wycenę leku za opakowanie a nie za sztukę/ kilogram (Zgodnie z prawem Farmaceutycznym nie ma możliwości zakupu leku w innej formie niż dostępne na rynku opakowanie handlowe) w pozycjach gdzie w SIWZ występują sztuki lub mg?

Jeśli nie, to czy Zamawiający zgodzi się na podanie cen jednostkowych za sztukę, mg, ml etc netto i brutto z dokładnością do 4 miejsc po przecinku?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, że dopuszcza składanie ofert na preparaty w innych opakowaniach jednostkowych, obowiązuje wtedy przeliczenie na pełne ilości preparatu do wartości sumarycznej podanej przez Zamawiającego (dopuszcza się zaokrąglenie w górę). Zapisy w tym zakresie znajdują się w Rozdziale 4 pkt. 6 ppkt 8 SWZ.

Pytanie nr 6 dot. SWZ:

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ.? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie jest dostępne.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, że dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ, w sytuacji jeżeli aktualnie tylko takie jest dostępne.

Pytanie nr 7 dot. Wzoru umowy:

1. Prosimy o zmianę zapisów umownych z:

§ 9

Kary umowne

b) w wysokości 10% wartości brutto niewykonanej lub nienależycie wykonanej części zamówienia, w przypadku gdy dana dostawa będzie obejmować przedmiot umowy o złej jakości, nie posiadający deklarowanych właściwości oraz przedmiot umowy w ilości niezgodnej z zamówieniem;

na ->

b) w wysokości 1% wartości brutto niewykonanej lub nienależycie wykonanej części zamówienia, w przypadku gdy dana dostawa będzie obejmować przedmiot umowy o złej jakości, nie posiadający deklarowanych właściwości oraz przedmiot umowy w ilości niezgodnej z zamówieniem;

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8 dot. Wzoru umowy:

Prosimy o zmianę zapisów umownych z:

§ 9

Kary umowne

c) w wysokości 0,1% wartości brutto dostawy jednak nie mniej niż 100,00 złotych za każdy dzień zwłoki przekraczający termin realizacji dostawy lub termin wymiany wadliwego przedmiotu umowy;

na ->

c) w wysokości 0,1% wartości brutto dostawy jednak nie mniej niż 50,00 złotych za każdy dzień zwłoki przekraczający termin realizacji dostawy lub termin wymiany wadliwego przedmiotu umowy;

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 9 dot. Wzoru umowy:

Prosimy o zmianę zapisów umownych z

§ 9

Kary

umowne

d) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z przyczyn innych niż wymienione w § 9 ust. 1 lit. a) - c) umowy Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 3% wartości umowy brutto;

na

->

d) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z

przyczyn innych niż wymienione w § 9 ust. 1 lit. a) - c) umowy Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 1% wartości umowy brutto;

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 10 dot. Pakietu nr 21 poz. 29:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na potas w postaci kapsułek o przedłużonym uwalnianiu 315 mg jonów potasu (600 mg chlorku potasu) x 100 kapsułek? Lek Kaldyum ma postać kapsułek o przedłużonym uwalnianiu. Kapsułka zawiera mieszaninę jasnoniebieskich i białych lub prawie białych peletek zapewniających przedłużone uwalnianie chlorku potasu. Po rozpadzie kapsułki, peletki ulegają rozproszeniu w treści pokarmowej i stopniowo uwalniają substancję czynną w trakcie przechodzenia przez przewód pokarmowy. Chroni to przed osiągnięciem nadmiernie wysokiego miejscowego stężenia chlorku potasu i zmniejsza niepożądane działania na przewód pokarmowy. Lek Kaldyum może być podany pacjentom karmionym przez zgłębnik ponieważ zgodnie z ChPL kapsułek można otworzyć i wymieszać peletki z pokarmem lub płynem podawanym przez zgłębnik żołądkowy lub jelitowy. Lek Kaldyum może być podany pacjentom z trudnościami w połykaniu, ponieważ zgodnie z ChPL kapsułek można otworzyć i wymieszać peletki z pokarmem lub płynem [...].

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 11 dot. Pakietu nr 21 poz. 16:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na żelazo (Ferrosi sulfas + Acid ascorbicum 100 mg ++ + 60 mg ac. ascorbicum x 50 tabletek powlekanych), które zawiera dodatkowo Witaminę C, poprawiającą wchłanianie żelaza o 46% oraz posiada opatentowaną formę tabletki Durules®, która zapewnia kontrolowane uwalnianie żelaza w przewodzie pokarmowym?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 12 dot. Pakietu nr 27:

Czy Zamawiający w pozycji 1 pakiet 27 dopuści do postępowania produkt Citra- Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 30% lub 46,7% w postaci fiołki x 5ml z przeliczeniem zamawianej ilości z z systemem Luer Slip, Luer Lock bez działań niepożądanych stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego w hemodializie o działaniu przeciwzakrzepowym oraz przeciwbakteryjnym?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 13 dot. Pakietu nr 27:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na produkt pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 14 dot. Pakietu nr 27:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 1 z pakietu 27 i stworzy osobny pakiet dla tych pozycji? W załączeniu przesyłam szczegółowe informacje o produkcie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 15 dot. Wzoru umowy:

Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na

wystawianie i przesyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 16 dot. Wzoru umowy:

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 9 ust. 1:

1. Strony ustalają, że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- a) w wysokości 8% wartości **niezrealizowanej części** umowy brutto w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;
- b) w wysokości **5%** wartości brutto niewykonanej lub nienależycie wykonanej części zamówienia, w przypadku gdy dana dostawa będzie obejmować przedmiot umowy o złej jakości, nie posiadający deklarowanych właściwości oraz przedmiot umowy w ilości niezgodnej z zamówieniem;
- c) w wysokości 0,1% wartości brutto dostawy jednak nie mniej niż **50,00** złotych za każdy dzień zwłoki przekraczający termin realizacji dostawy lub termin wymiany wadliwego przedmiotu umowy **i nie więcej niż 10% wartości brutto dostawy**;
- d) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z przyczyn innych niż wymienione w § 9 ust. 1 lit. a) - c) umowy Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości **1,5%** wartości umowy brutto;
- e) za zwłokę w wymianie wadliwych środków na pełnowartościowe w terminie, o którym mowa w § 7 ust. 4 i 5 umowy, w wysokości **0,5%** wartości brutto tych środków za każdy dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto tych środków**.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 17 dot. Wzoru umowy:

W celu zapewnienia równego traktowania Stron i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 7 ust. 4 pkt. b projektu umowy 7 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 18 dot. Wzoru umowy:

Do §2 ust. 9 wzoru umowy: Wnosimy o zmianę zapisu §2 ust. 9 poprzez zwiększenie minimalnego zakresu zrealizowania umowy do wartości 70%. Wskazujemy, że wskazany próg realizacji minimum 10%, wypacza ekonomiczny sens zawarcia umowy oraz jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) ponieważ może doprowadzić do istotnej zmiany umowy i jej charakteru, co stoi w sprzeczności z zapisami art. 454 ust.1, ust.2 pkt 1) i 3) oraz art.455 ust.1 pkt 1) ww. ustawy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 19 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 lit. a), ust. 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej za odstąpienie od umowy, w ten sposób, aby wynosiła ona 8% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 20 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 lit. b) wzoru umowy: W związku z tym, że Zamawiający dopuszcza w §6 ust. 14 oraz §7 ust. 4 możliwość wymiany w odpowiednim terminie towaru dostarczonego w ilości lub jakości niezgodnej z umową, a jednocześnie w §9 ust. 1 lit. c) ustanawia karę umowną zastrzeżoną na wypadek zwłoki w realizacji uprawnień reklamacyjnych, prosimy o rezygnację z poszerzania tego katalogu o dodatkową karę umowną spowodowaną faktem dokonania dostawy w ilości niezgodnej z zamówieniem lub o złej jakości czy właściwości

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 21 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 lit. c) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy w §9 ust. 1 lit. c) wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była proporcjonalna do wartości części zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 100,00 zł - i wynosiła np. 0,1% wartości tej części, za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kary umownej możliwej do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 100,00 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia Wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 22 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 lit. d) wzoru umowy: Prosimy o wskazanie jakie okoliczności Zamawiający ma na myśli jako przypadki niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, skutkujące obowiązkiem zapłaty kary umownej przez Wykonawcę oraz ustanowienie zamkniętego katalogu tych okoliczności, ze względu na fakt, że warunkiem prawidłowo i skutecznie zastrzeżonej kary umownej jest precyzyjne i konkretnie wskazanie obowiązku strony, którego nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary umownej. Jednocześnie, zwracamy się z prośbą o obniżenie wymiaru kary umownej zastrzeżonej w §9 ust. 1 lit. d) wzoru umowy do wysokości 1% wartości tej części umowy, która została niewykonana lub nienależycie wykonana.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 23 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 lit. e) wzoru umowy: Prosimy o usunięcie z umowy treści §9 ust. 1 lit. e), ponieważ kara umowna na wypadek opóźnienia w wymianie wadliwego przedmiotu umowy na wolny od wad została już przez Zamawiającego zastrzeżona w §9 ust. 1 lit. c) wzoru umowy.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 24 dot. Wzoru umowy:

Do §10 ust. 1 pkt 2 lit. c) wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §10 ust. 1 pkt 2 lit. c), poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §10 ust. 1 pkt 2 lit. c) wzoru umowy jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie

wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dające Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 25 dot. Wzoru umowy:

Do §10 ust. 1 pkt 2 lit. d) wzoru umowy: Prosimy o informację, czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 26 dot. Wzoru umowy:

Do §10 ust. 1 pkt 2 lit. j) wzoru umowy: Prosimy o dopisanie słów: (...), przy czym zgodę na przedłużenie terminu obowiązywania umowy musi wyrazić Wykonawca.”.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 27 dot. Wzoru umowy:

Do §10 ust. 1 pkt 2 lit. m, n, ust. 5, 6 wzoru umowy. Do §9 wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §10 ust. 1 pkt 2 lit. m, n, ust. 5, 6 wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że Zamawiający i Wykonawca są uprawnieni do wprowadzenia zmiany wynagrodzenia Wykonawcy gdy w okresie obowiązywania umowy zmiana cen lub kosztów związanych z wykonywaniem dostaw objętych umową osiągnie poziom 15% lub wyższy w stosunku do cen lub kosztów przyjętych przez Wykonawcę do oszacowania ceny wskazanej w ofercie, poprzez zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, albowiem ww.

postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego.

Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że zapisy §10 ust. 1 pkt 2 lit. m, n, ust. 5, 6 wzoru umowy, ustanawiające poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 15%, w żadnym stopniu nie zapewniają ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niwelują ryzyka związanego ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 14% (co stanowi bardzo dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych na dostawy leków) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób.

Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §10 ust. 1 pkt 2 lit. m, n, ust. 5, 6 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 28 dot. Pakietu nr 16:

Prosimy o informację czy w pakiecie nr 16 dla pozycji nr 2 Zamawiający wymaga zaoferowania: „Mikrokuwety do analizatora hemoglobiny HemoCue Hb 201” czy „Mikrokuwety do analizatora glukozy HemoCue GL 201”?

Odpowiedź:
Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP zmienia zapisy w Formularzu asortymentowo-cenowym Załącznik nr 1 do SWZ, w Pakiecie nr 16 dla pozycji nr 2 w kolumnie „**Skład / nazwa międzynarodowa**” gdzie widnieje zapis:

Skład / nazwa międzynarodowa
Mikrokuwety do analizatora hemoglobiny HemoCue GL 201

a powinno być:

Skład / nazwa międzynarodowa
Mikrokuwety do analizatora glukozy HemoCue GL 201

Pytanie nr 29 dot. Pakietu 7 poz. 3.:

Aktualnie na rynku nie występują żadne krople probiotyczne mające status środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści preparat będący

suplementem diety?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP zmienia zapisy w Formularzu asortymentowo-cenowym Załącznik nr 1 do SWZ, w Pakiecie nr 7 dla pozycji nr 3 w kolumnie „Uwagi” gdzie widnieje zapis:

l.p.	Uwagi
3	dietetyczny środek specjalnego przeznaczenia medycznego; zarejestrowany od 1 dnia życia

a powinno być:

l.p.	Uwagi
3	dietetyczny środek specjalnego przeznaczenia medycznego; zarejestrowany od 1 dnia życia lub suplement diety

Pytanie nr 30 dot. Pakietu 7 poz. 3.:

Czy Zamawiający dopuści krople zawierające 1 mld CFU pałeczek Lactobacillus rhamnosuc GG ATCC na 1 kroplę, będące produktem liofilizowanym?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 31 dot. Pakietu 8 poz. 1, 2:

Czy w Pakiecie nr 8 poz. 1 i 2 Zamawiający dopuści testy konfekcjonowane w opakowaniach x 25 szt. – przy czym każdej test z opakowania jest hermetycznie zamknięty w opisanej saszetce aluminiowej, z możliwością użycia do końca daty ważności, niezależnie od tempa zużycia pozostałych testów z opakowania (prosimy o możliwość przeliczenia liczby testów na odpowiednią liczbę opakowań z zaokrągleniem uzyskanego wyniku w górę)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 32 dot. Pakietu 8 poz. 1:

Czy w Pakiecie nr 8 poz. 1 Zamawiający dopuści zaoferowanie testu wykrywającego OPI, MDMA, MTD, BZO, AMP, MET, K2, FYL,THC, BUP, MEP, CAT?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 33 dot. Pakietu 8 poz. 3:

Czy w Pakiecie nr 8 poz. 3 Zamawiający dopuści zaoferowanie testu wykrywającego AMP, MET, BZO, COC, OPI, THC?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 34 dot. Pakietu 14 poz. 2:

Czy w Pakiecie nr 14 poz. 2 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu ProbioDr, zawierającego 2 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103* i *Lactobacillus helveticus* w łącznym stężeniu 2 mld CFU/ kaps? Zawartość oferowanego produktu została potwierdzona w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 35 dot. Pakietu 14 poz. 2:

Czy w Pakiecie nr 14 poz. 2 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103* w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Skład oferowanego produktu został potwierdzony w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 36 dot. Pakietu 24 poz. 60 i 61:

Czy w Pakiecie nr 24 poz. 60 i 61 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu EnteroDr., również zawierającego 250 mg drożdżaków *Saccharomyces boulardii* / kaps.?. Zawartość *Saccharomyces boulardii* w oferowanym produkcie została potwierdzona w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków. Produkt nie zawiera laktozy i może być podawany osobom z nietolerancją laktozy, zespołem złego wchłaniania glukozy-galaktozy i niedoborem laktazy. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 37 dot. Pakietu 18 poz. 11:

Czy Zamawiający dopuści Flegamina Classic 8mg * 20tabl. ? W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę podać jaka ilość należy zaoferować.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 38 dot. Pakietu 18 poz. 12:

Czy Zamawiający dopuści Flegamina Classic Junior o sm.trusk120ml ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 39 dot. Pakietu 18 poz. 14:

Czy Zamawiający dopuści Dobenox 250mg * 30tabl.powl. ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 40 dot. Pakietu 18 poz. 30:

Czy Zamawiający dopuści Grofibrat S 215mg * 30tabl.powl. ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 41 dot. Pakietu 18 poz. 39:

Czy Zamawiający dopuści Ibuprofen Hasco 200mg * 60kaps.mięk. ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 42 dot. Pakietu 18 poz. 40:

Czy Zamawiający dopuści Ibupar forte 400mg*20tabl.powl(blis)PAB. ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 43 dot. Pakietu 18 poz. 47:

Czy Zamawiający dopuści Tisercin 25mg * 50tabl.powl. ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 44 dot. Pakietu 18 poz. 50:

Czy Zamawiający dopuści Memantine Orion 20mg * 56tabl.powl.?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 45 dot. Pakietu 18 poz. 51:

Czy Zamawiający dopuści Memantine Orion 10mg * 28tabl.powl. ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 46 dot. Pakietu 18 poz. 56:

Czy Zamawiający dopuści Mirzaten 30mg*30tabl.powl. ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 47 dot. Pakietu 18 poz. 63:

Czy Zamawiający dopuści Mestinin 60mg * 150tabl.draż. ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 48 dot. Pakietu 18 poz. 73:

Czy Zamawiający dopuści Ryspolit 1mg * 20tabl.powl. ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 49 dot. Pakietu 18 poz. 78:

Czy Zamawiający dopuści Thyrozol 10mg * 50tabl.powl. ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 50 dot. Pakietu 18 poz. 79:

Czy Zamawiający dopuści Thyrozol 20mg * 50tabl.powl. ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 51 dot. Pakietu 11 poz. 2:

Czy zamawiający dopuści również hialuronian sodu o lepkości 130 000 mPas, masie cząsteczkowej 1,2 – 2 mln Da, pH 6.8-7.4 rozpuszczony w buforowanym fizjologicznym roztworze chlorku sodu, ampulkostrzykawka 1 ml?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 52 dot. Pakietu 11 poz. 3:

Czy zamawiający dopuści również barwnik pakowany po 10 sztuk?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 53 dot. Pakietu 11 poz. 3:

Zwracamy się o odstąpienie od wymogu dostarczenia barwnika zatwierdzonego przez FDA, gdyż jest to jednostka która certyfikuje produkty wprowadzane na rynek Amerykański. A znaczna część wykonawców sprzedaje barwniki europejskich producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 54 dot. Pakietu 11 poz. 4:

Czy zamawiający dopuści również barwnik pakowany po 1 sztuce?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Załącznikiem do niniejszego pisma jest:

- Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz asortymentowo-cenowy po zmianach z dnia 07.09.2023r - Pakiet 7, 16.

Pozostała treść SWZ oraz załączników do SWZ nie ulega zmianie, a powyższe informacje należy traktować jako integralną część SWZ.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Z poważaniem