

Puławy, dnia 15.07.2022 r.

Zn. spr.: S.270.19.2022

**Informacja o unieważnieniu postępowania**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym (art. 275 ust. 1) na zamówienia pn. „Rozbudowa, przebudowa ze zmianą sposobu użytkowania budynku garażowo-gospodarczego na budynek kancelarii leśnictwa Zagórki”.

Na podstawie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129, ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępnia informację o unieważnieniu na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt. 2 PZP

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 07.07.2022 r., o godzinie 12.05, dokonano otwarcia ofert na platformie: platformazakupowa.pl. W wyznaczonym terminie wpłynęła jedna oferta. Oferta została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym i pozytywnie zweryfikowana. Informację na temat złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty:
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAGA Grzegorz Cieszeko 21-030 Motycz, Uniszowice 74 A	454 280,75zł

Oferta została zabezpieczona wadium, wpłaconym na konto Zamawiającego, w wymaganym terminie.

W dniu 07.07.2022 r., przed upływem terminu otwarcia ofert, Zamawiający zamieścił na stronie postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (464 960,00 zł brutto).

Zamawiający dokonał weryfikacji prawidłowości sporządzonych załączników do oferty, tj. kosztorysów ofertowych w poszczególnych branżach. Kosztorysy dla branży budowlanej, sanitarnej oraz dotyczący zagospodarowania terenu zostały



sporządzone poprawnie. W kosztorysie dotyczącym branży elektrycznej stwierdzono brak wyceny dla wierszy odpowiadających numerom z Przedmiaru robót: 5 d.1-16 d.1. Pozycje te nie zostały ujęte w kosztorysie.

Zgodnie z rozdziałem XV pkt 5 SWZ (Sposób obliczania ceny), do oferty należy załączyć kosztorysy ofertowe (dla każdej z branż), sporządzone na podstawie załączonych do SWZ - dokumentacji projektowej, przedmiarów, STWiORB oraz innych postanowień SWZ i wzoru umowy.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający stwierdził, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a kalkulacja ceny tej oferty jest błędna, ponieważ nie obejmuje całego przedmiotu zamówienia. Zgodnie z postanowieniami wzoru umowy, stanowiącej załącznik nr 10 do SWZ, za wykonanie zamówienia przewidziano wynagrodzenie kosztorysowe, obliczane w sposób określony w §9 umowy. Za wartość faktycznie wykonanych robót budowlanych Strony uznają iloczyn ilości odebranych robót budowlanych (w jednostkach określonych w przedmiarze) i odpowiadających im określonych umową oraz Ofertą cen jednostkowych. Brak wyszczególnionych i wycenionych części robót w branży elektrycznej uniemożliwi rzetelne rozliczenie prac z Wykonawcą.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie 226 ust 1 pkt 5 PZP oraz unieważnił postępowania na podstawie art. art. 255 pkt 2 PZP.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej, w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Jerzy Bosiak  
Nadleśniczy

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*