

Jaraczewo, dnia 9 sierpnia 2024 r.

Tronus Polska Sp. z o.o.,
ul. Ordon 2a,
01-237 Warszawa

Gamatronic Sp. J. Z. Dec – W. Czarnecki,
ul. Łączna 51,
64-920 Piła

Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjne Akma
Zbigniew Podstawski,
ul. Długa 43
33-132 Niedomice

Zoneo Oleksiewicz Spółka Komandytowo-
Akcyjna,
ul. Noskowskiego 1,
99 - 300 Kutno

Bydgosta Sp. z o.o.,
ul. Fordońska 246,
85-766 Bydgoszcz

BUDCOMART PC,
Plac Zwycięstwa 17,
64-920 Piła

PHU BMS sp.j. Z. Bielecki,
ul. Staszica 22
82-500 Kwidzyn

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Apis Plus,
ul. Rzemieślnicza 16,
64-920 Piła

Moje Bambino Sp. z o.o.,
ul. Graniczna 46;
93-428 Łódź

Multirolety Łukasz Płocki Piotr Płocki spółka
jawna,
ul. Przędzalniana 93,
93-114 Łódź

APLY ANNA BORAWSKA,
Zagórzańska 28c
04-965 Warszawa

FHU Intersell Waldemar Płonka,
ul. Jesionowa 17a,
41-300 Dąbrowa Górnicza

PHU Gastro Centrum Adam Koprowski,
al. Poznańska 70,
64-920 Piła

New Life Property Sp. z o.o.,
ul. Nowogrodzka 64/43,
02-014 Warszawa

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Gminę Szydłowo na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia na dostawę i wyposażenie do Klubu Dziecięcego w Szydłowie (Ogłoszenie nr 2024/BZP 00420477/01 z dnia 2024-07-19)

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty wykonawcy:

- PHU Gastro Centrum Adam Koprowski, al. Poznańska 70, 64-920 Piła – w zakresie części **3** zamówienia;
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Apis Plus, ul. Rzemieślnicza 16, 64-920 Piła – w zakresie części **5** zamówienia;
- Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa – w zakresie części **6** zamówienia;
- Bydgoska Sp. z o.o., ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz – w zakresie części **8** zamówienia.

Oferty tych wykonawców uzyskały najwyższą ocenę w ramach określonych w specyfikacji warunków zamówienia kryteriów oceny ofert, jakimi była cena.

Ponadto zamawiający podaje poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Część 3 zamówienia – WYPOSAŻENIE KUCHNI

Wykonawca	Punktacja przyznana wykonawcom w każdym kryterium oceny ofert	Łącznie
	Kryterium cena	
	waga 100%	
Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	47,24	47,24

PHU BMS sp.j. Z. Bielecki, ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	91,94	91,94
PHU Gastro Centrum Adam Koprowski, al. Poznańska 70, 64-920 Piła	100,00	100,00
New Life Property Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	80,13	80,13

Część 5 zamówienia - ŻALUZJE

Wykonawca	Punktacja przyznana wykonawcom w każdym kryterium oceny ofert		Łącznie
	Kryterium cena waga 100%		
Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	6,45		6,45
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Apis Plus, ul. Rzemieślnicza 16, 64-920 Piła	100,00		100,00
Multirolety Łukasz Płocki Piotr Płocki spółka jawna, ul. Przędzalniana 93, 93-114 Łódź	64,66		64,66

Część 6 zamówienia – ELEMENTY SALI ZABAW

Wykonawca	Punktacja przyznana wykonawcom w każdym kryterium oceny ofert		Łącznie
	Kryterium cena waga 100%		
Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	100,00		100,00

Część 8 zamówienia – POZOSTAŁE WYPOSAŻENIE

Wykonawca	Punktacja przyznana wykonawcom w każdym kryterium oceny ofert	Łącznie
	Kryterium cena waga 100%	
Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa	10,99	10,99
Bydgosta Sp. z o.o., ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz	100,00	100,00

Zamawiający, na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje o unieważnieniu postępowania **w zakresie części 7** zamówienia z uwagi na to, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty (art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych).

UZASADNIENIE

W zakresie części 7 zamówienia, cena najkorzystniejszej oferty (126.706,01 zł brutto) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (9.000,00 zł brutto). Jednocześnie zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie zaś z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych „zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli [...] cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty [...]”.

Wójt Gminy Szydłowo**/-/ Tobiasz Wiesiołek**