

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

(zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych)

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

Nazwa	Gmina Nysa	Osoba upoważniona do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres	Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość	Nysa	Województwo	opolskie
Poczta elektroniczna (e-mail)	j.krzywon@www.nysa.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.eu

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: roboty budowlane
II.2) Tryb udzielenia zamówienia: tryb podstawowy bez negocjacji z dnia 27 maja 2025 r.
II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:

**Budowa mieszkań wspomaganych na terenie osiedla
przy ul. Orłąt Lwowskich w Nysie****SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

- III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (PLN)
JDM INWESTYCJE Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 1/1U, 48-303 Nysa NIP: 7532470767	9.277.227,32

- III.2) Uzasadnienie wyboru oferty:
Zgodnie z kryteriami określonymi w SWZ, oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (PLN)	Okres gwarancji (ilość miesięcy)	Punktacja przyznana w kryteriach		Łączna ilość punktów
			Cena	Gwarancja	
Zakład Budowlany Benedykt Koźbiał, ul. Gołębia 1, 48-300 Nysa NIP: 7530007203	9.899.856,74	60	56,23	40	96,23
JDM INWESTYCJE Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 1/1U, 48-303 Nysa NIP: 7532470767	9.277.227,32	60	60,00	40	100,00
MTM BUDOWNICTWO Sp. z o.o., ul. Koszycka 21, 33-100 Tarnów NIP: 7343484863	10.416.000,00	60	53,44	40	93,44
Zakład Techniczno-Budowlany POLBAU Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 25, 45-054 Opole NIP: 7540025059	10.675.381,95	60	52,14	40	92,14
Przedsiębiorstwo Budowlane Baumar Sp. z o.o. Sp.k. ul. Lipowa 132, 46-070 Polska Nowa Wieś NIP: 9910497545	9.949.843,51	60	55,94	40	95,94

IV.2) Informacja o Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Wykonawca	Wykonawcy składający ofertę wspólnie: MPM Łódź Sp. z o.o., ul. Partyzantów 1, 46-100 Namysłów, NIP: 7521461150 F.H.U. Bio-Klim Adam Jańcik, ul. Prądyńskiego 30, 63-400 Ostrów Wielkopolski, NIP: 6221877561
Podstawa prawna i powód odrzucenia	
Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) – z uwagi na fakt, iż treść oferty <i>jest niezgodna z warunkami zamówienia</i>”. Po analizie kosztorysu ofertowego Wykonawcy, Zamawiający stwierdził, iż w kosztorysie ofertowym została pominięta pozycja nr 327 przedmiaru robót (plik o nazwie „NYSA_RB_PR - PO ZMIANIE 22.05.2025.pdf”, udostępnionego wraz z wyjaśnieniami treści SWZ w dniu 22 maja 2025 r.) - na podstawie którego, Wykonawca zobowiązany był sporządzić kosztorys ofertowy, o którym mowa w punkcie 5.2. SWZ. Jednocześnie, zgodnie z treścią w/w wyjaśnień - <i>kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie innych przedmiarów niż pliki wskazane wyżej stanowić będzie o niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia, a oferta podlegać będzie odrzuceniu</i>. W związku z powyższym kosztorys ofertowy (stanowiący element treści oferty) jest niekompletny, co przesądza o niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia. Zapisami specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), Zamawiający jednoznacznie i szczegółowo opisał metodę i podstawy sporządzenia przez Wykonawcę - kalkulacji kosztorysowej robót budowlanych, oraz sposób i formę jej przedstawienia. Zgodnie z zapisem punktu 5.2 SWZ - <i>błąd w kosztorysie ofertowym polegający na pominięciu pozycji przedmiaru (w tym także w prowadzonych ewentualnymi zmianami i wyjaśnieniami treści SWZ.), nie będzie stanowić błędu, który można poprawić na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 3 Pzp. Błąd taki będzie stanowić o niezgodności treści oferty z treścią specyfikacji warunków zamówienia, a oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp. - treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.</i> Pominięcie w kosztorysie ofertowym pozycji przedmiaru - nie jest omyłką lecz istotnym brakiem, niemieszczącym się w pojęciu art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp. Ponadto należy podkreślić, iż kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 128 ust. 1 Pzp., ponieważ nie jest to podmiotowy środek dowodowy potwierdzający spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego, w rozumieniu art. 57 pkt. 2) ustawy Pzp. Wobec powyższego na podstawie art.226 ust.1 pkt.5) ustawy Pzp., Zamawiający zobligowany był do odrzucenia oferty, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.	

Data zawiadomienia: 13 czerwca 2025 r.

Z up. BURMISTRZA
Piotr Bobak
SEKRETARZ MIASTA

.....
podpis kierownika ZamawiającegoRozdzielnik:
Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

KIEROWNIK
Biura Zamówień Publicznych

Jacek Krzywoń