

Dostawa art. spożywczych - Adm 4/2024

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Kryterium - cena 100%

Część 1 - PRODUKTY SPOŻYWCZE RÓŻNE

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto badanej oferty
1	6	MLH Marita Laga, ul. Gdańska 65, 84-120 Władysławowo NIP 5871720763	38 862,49 zł
2	8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "Polaris" Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz, NIP 6181002068	40 002,29 zł
3	9	STEMAR Sp. z o.o. ul. Portowa 3, 84-120 Władysławowo NIP 5871722437	41 442,73 zł (po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych)
4	4	Hurtownia artykułów spożywczych AGAWA Przemysław Sosnowski 83-300 KARTUZY, ul. Chmiелеńska 61 NIP 5890005665	45 968,19 zł
5	10	PHU "MAROKO" Beata Ropela 83-340 Sierakowice, ul. Kartuska 23A NIP 5891345966	52 104,11 zł

Złożono 5 ofert, Wykluczono 0, Odrzucono 0.

Wybrano ofertę nr 6, która uzyskała najniższą cenę w kryterium oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Część 2 - CUKIER, SÓL, TŁUSZCZE ROŚLINNE , PRODUKTY ZBOZOWE, MAKARON , MUSZTARDA, KETCHUP, MAJONEZ, PRODUKTY Z SOI ORAZ BEZGLUTENOWE

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto badanej oferty
1	6	MLH Marita Laga, ul. Gdańska 65, 84-120 Władysławowo NIP 5871720763	188 813,63 zł
2	10	PHU "MAROKO" Beata Ropela 83-340 Sierakowice, ul. Kartuska 23A NIP 5891345966	198 744,14 zł
3	9	STEMAR Sp. z o.o. ul. Portowa 3, 84-120 Władysławowo NIP 5871722437	205 922,80 zł (po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych)
4	8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "Polaris" Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz, NIP 6181002068	234 732,01 zł
5	7	Triada Augusto Pomorze D. i T. Aleksandrowicz Sp. J. 80-209 Chwaszczyno ul.Lisia 15 NIP 5891002522	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust.1 pkt 4 Pzp w związku z art. 104 Kodeksu cywilnego. Do oferty załączono wadliwe pełnomocnictwo. Na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia, Wykonawca złożył dokument niepotwierdzający istnienia umocowania do dokonania danej czynności na dzień jej dokonania.

Złożono 5 ofert, Wykluczono 0, Odrzucono 1.

Wybrano ofertę nr 6, która uzyskała najniższą cenę w kryterium oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Część 3 - SŁODYCZE, MIÓD, SŁONE PRZEKĄSKI

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto badanej oferty
1	8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "Polaris" Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz, NIP 6181002068	23 291,17 zł
2	4	Hurtownia artykułów spożywczych AGAWA Przemysław Sosnowski 83-300 KARTUZY, ul. Chmiелеńska 61 NIP 5890005665	27 416,21 zł
3	6	MLH Marita Laga, ul. Gdańska 65, 84-120 Władysławowo NIP 5871720763	29 684,88 zł
4	9	STEMAR Sp. z o.o. ul. Portowa 3, 84-120 Władysławowo NIP 5871722437	37 833,99 zł (po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych)
5	10	PHU "MAROKO" Beata Ropela 83-340 Sierakowice, ul. Kartuska 23A NIP 5891345966	41 247,02 zł

Złożono 5 ofert, Wykluczono 0, Odrzucono 0.

Wybrano ofertę nr 8, która uzyskała najniższą cenę w kryterium oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Część 4 - PIECZYWO, WYROBY PIEKARNICZE I CUKIERNICZE

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto badanej oferty
1	2	Piekarnia-Cukiernia Eugeniusz Lipiński ul. Słowackiego 53, 80-257 Gdańsk NIP 5840353884	251 222,00 zł
2	1	"Królewiczanka" Piekarnia - Cukiernia Ryszard Krause, ul. Królewska 61, 83-342 - Kamienica Królewska NIP 5890002862	257 525,00 zł
3	5	GMINNA SPÓŁDZIELNIA "SAMOPOMOC CHŁOPSKA" Piekarnia 83-330 Żukowo, ul. Gdańska 38 NIP 5890009611	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w Formularzu cenowym w części 4 w poz. 2 oferuje "CHLEB RAZOWY 500g krojony" zamiast "CHLEB RAZOWY 500g krojony ze słonecznikiem"

Złożono 3 oferty, Wykluczono 0, Odrzucono 1.

Wybrano ofertę nr 2, która uzyskała najniższą cenę w kryterium oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zawrze umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert z Wykonawcami, którzy złożyli oferty z najniższą ceną (odpowiednio dla części zamówienia), spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.