

posiadał diody sygnalizujące awarię przy każdej kości pamięci RAM, każdej zatoce dyskowej, każdym zasilaczu.

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania posiadającego LCD Bazel, który wyświetli w razie awarii błędy poszczególnych elementów w tym pamięci. Rozwiązanie z diodami jakiego oczekuje zamawiający wymaga ingerencji w działanie serwera i konieczne otwarcie obudowy w celu weryfikacji świecenia diody kości pamięci RAM.

i) Pozycja 22 Dodatkowa funkcjonalność.

Zamawiający wymaga Dodatkowej funkcjonalności:

Dostarczone serwery wspierane przez posiadane przez Zamawiającego oprogramowanie xClarity Administrator. Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z serwerami odpowiedniego zestawu licencji do ww. oprogramowania, z okresem wsparcia równym okresowi wsparcia na dostarczone serwery.

Zamawiający wymaga potwierdzenia producenta oprogramowania xClarity Administrator o zgodności oferowanych serwerów z ww. oprogramowaniem. Zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w sposób nie faworyzujący jednego rozwiązania i producenta. Przytoczone wyżej wymagania OPZ wskazują na jednego konkretnego producenta LENOVO, który jest producentem oprogramowania xClarity Administrator.

Zamawiający sporządzając OPZ powinien dopuścić rozwiązań innych światowych producentów rozwiązań serwerowych HP, Dell, Fujitsu, Supermicro, co zapewni konkurencyjność postępowania

2. Serwer typ 2 wraz z systemem operacyjnym – 2 szt.

a) Pozycja 6 Zabezpieczenie pamięci.

Wymagania w obecnym brzmieniu wskazują tylko na jednego producenta – Lenovo.

Zamawiający oczekuje funkcjonalności mirroringu pamięci, co znacznie ogranicza konkurencyjność postępowania. Producenci rezygnują z mirroringu pamięci, jako przestarzałej funkcji. Prosimy o jej wykreślenie.

b) Pozycja 8 Rozbudowa dysków.

Wymagania w obecnym brzmieniu wskazują tylko na jednego producenta – Lenovo.

Obecnie żaden producent środowisk zwirtualizowanych nie zaleca instalacji systemu na kartach SD, a tym bardziej microSD – prosimy o wykreślenie tego wymogu.

c) Pozycja 9 Kontroler dyskowy.

Wymagania w obecnym brzmieniu wskazują tylko na jednego producenta – Lenovo.

Zgodnie ze sztuką budowy serwerów dyski NVMe i dyski SATA nie powinny być mieszane na poziomie jednego kontrolera ze względu na nierównomierne jego obciążenie i dlatego, że prędkości dysków są kompletnie różne. Prosimy o ujednoczenie interfejsów.

d) Pozycja 14 Dodatkowe porty.

Wymagania w obecnym brzmieniu wskazują tylko na jednego producenta – Lenovo.

Wnosimy o rezygnację z portów USB 3.2 z przodu obudowy i zmniejszenie ilości portów z tyłu do 1 – zapis ten ogranicza konkurencję i wskazuje na jednego producenta.

e) Pozycja 17 Funkcje zabezpieczeń.

Prosimy o wyjaśnienie czym jest moduł RoT i dopuszczenie rozwiązania równoważnego.

f) Pozycja 19 Diagnostyka:

Zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w sposób nie faworyzujący jednego rozwiązania i producenta. Wymagania OPZ w obecnym brzmieniu wskazują na jednego konkretnego producenta LENOVO.

Zapis o poniższym brzmieniu faworyzuje jednego producenta:

Możliwość przewidywania awarii dla procesorów, regulatorów napięcia, pamięci, dysków wewnętrznych (włącznie z dyskami m.2), wentylatorów, zasilaczy, kontrolerów RAID. Możliwość użycia aplikacji mobilnej na telefonie do przeglądania awarii, konfiguracji i włączenia/wyłączenia serwera. Wymaga się, aby serwer posiadał diody sygnalizujące awarię przy każdej kości pamięci RAM, każdej zatoce dyskowej, każdym zasilaczu.

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania posiadającego LCD Bazel, który wyświetli w razie awarii błędy poszczególnych elementów w tym pamięci. Rozwiązanie z diodami jakiego oczekuje zamawiający wymaga ingerencji w działanie serwera i konieczne otwarcie obudowy w celu weryfikacji świecenia diody kości pamięci RAM.

3. Macierz dyskowa – 2 szt.

Zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w sposób nie faworyzujący jednego rozwiązania i producenta. Wymagania OPZ w obecnym brzmieniu wskazują na jednego konkretnego producenta – LENOVO.

Wnosimy o rezygnację z półki o wysokim upakowaniu – jako, że one są bardzo specyficzne i wskazują wprost na jednego producenta.

Pozycja 4 Obsługa dysków: Wymagania w obecnym brzmieniu wskazują tylko na jednego producenta – Lenovo. Zamawiający nie korzysta z dysków wymienionych w obudowie, obsługa dysków jest bardzo specyficzna dla producenta macierzy i zmienia się wraz ze zmianami technologii. Prosimy o wykreślenie obsługi dysków.

ODPOWIEDZI:

Ad 1.

- a) Podtrzymane zostają wymagania dot. procesora
- b) Podtrzymane zostają wymagania dot. zabezpieczenia pamięci.
- c) Podtrzymane zostają wymagania dot. rozbudowy dysków.
- d) Podtrzymane zostają wymagania dot. kontrolera dyskowego.
- e) Podtrzymane zostają wymagania dot. dodatkowych slotów I/O.
- f) Podtrzymane zostają wymagania dot. dodatkowych portów.
- g) Pozycja 17 „Funkcje zabezpieczeń” otrzymuje następujące brzmienie:
„Wymagana obecność modułu TPM 2.0 oraz przedniego panelu zabezpieczającego zamykanego na klucz”.
Możliwość instalacji czujnika otwarcia obudowy.”.
- h) Dopuszczone zostaje rozwiązanie, które do sygnalizacji awarii komponentów wykorzystuje przedni panel LED.
- i) Podtrzymane zostają wymagania dot. dodatkowej funkcjonalności.

Ad 2.

- a) Podtrzymane zostają wymagania dot. zabezpieczenia pamięci.
- b) Podtrzymane zostają wymagania dot. rozbudowy dysków.
- c) Podtrzymane zostają wymagania dot. kontrolera dyskowego.
- d) Podtrzymane zostają wymagania dot. dodatkowych portów.
- e) Pozycja 17 „Funkcje zabezpieczeń” otrzymuje następujące brzmienie:
„Wymagana obecność modułu TPM 2.0 oraz przedniego panelu zabezpieczającego zamykanego na klucz”.
Możliwość instalacji czujnika otwarcia obudowy.
- f) Dopuszczone zostaje rozwiązanie, które do sygnalizacji awarii komponentów wykorzystuje przedni panel LED.

Ad 3.

Podtrzymane zostają wymagania dot. półek wysokiej gęstości upakowania i obsługi dysków.

