



Bydgoszcz, dnia 19.04.2022r.

L. dz. ZZP/ 432 /WM/2022
Znak sprawy: ZZP-2400-3/2022

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

dotyczy postępowania nr 3/PA/2022

Nazwa postępowania:

Wykonywanie usług polegających na utrzymaniu czystości budynków, podwórz, chodników, placów oraz utrzymaniu czystości i pielęgnacji terenów zielonych w nieruchomościach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o. o. w Bydgoszczy

Administracja Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Śniadeckich 1 na podstawie art. 135 ust.6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniach 01.04.2022r., 8.04.2022 r. i 10.04.2022 r. (Ogłoszenie o zamówieniu o numerze **2022/S 063-166280** opublikowane dniu 2022-03-30).

Pytanie 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowił podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie ma obowiązku, w związku z czym nie przewiduje i nie wprowadził możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany wynagrodzenia wykonawcy, o których mowa w art.436 pkt. 4) lit. b tiret 2 - 5 i w art. 439 ust.1, gdyż obowiązek wprowadzenia tych „klausul waloryzacyjnych” dotyczy umów zawartych na okres powyżej 12 miesięcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przewidział i dopuścił zmianę umowy w sytuacji zmiany stawki podatku VAT, co zostało zawarte w § 20 ust.1 wzoru umowy odpowiednio dla zadania 1-5 stanowiącym załącznik nr 6 do SWZ oraz w § 20 ust.1 wzoru umowy dla zadania 6 stanowiącym załącznik nr 7 do SWZ.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z art. 462 Wykonawca może powierzyć wykonanie **części** zamówienia podwykonawcy, co oznacza iż zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych brak jest możliwości zlecenia podwykonawcy 100 % (całości) zakresu zamówienia.

Pytanie 3:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że szacując powierzchnię podlegającą sprzątnięciu uwzględnił całkowitą powierzchnię wszystkich pomieszczeń podlegających sprzątnięciu wewnątrz budynków oraz terenów zewnętrznych. Harmonogram wykonywania poszczególnych czynności (usług sprzątnięcia) i ich zakres wynika z rzeczywistych potrzeb zamawiającego w tym zakresie. Informujemy, że w trakcie realizacji dotychczasowych umów na sprzątnięcie nastąpiła zmiana organizacyjna w strukturach zamawiającego (likwidacja jednego z Rejonów Obsługi Mieszkańców) polegająca na połączeniu zasobów terytorialnych dotychczasowego ROM-1 i ROM-2 w jeden wspólny Rejon Obsługi Mieszkańców oznaczony obecnie symbolem ROM-2.

W obecnie prowadzonym postępowaniu przetargowym zakres przedmiotowy (terytorialny) zadania nr 2 obejmuje zakres wskazany w zadaniu nr 1 i zadaniu nr 2 w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego w 2019 r. Jednocześnie Zamawiający informuje, że względem postępowania z 2019 roku zakres przedmiotu zamówienia (opis zadań) uległ zmianie i tak :

- zadanie 1 w obecnym postępowaniu, odpowiada zadaniu nr 5 w postępowaniu z 2019 roku;
- zadanie 2 w obecnym postępowaniu, stanowi połączenie zadania nr 1 i zadania nr 2 z 2019 roku;
- zadania nr 3 i nr 4 stanowią analogiczne zadania nr 3 i nr 4 jak w postępowaniu z 2019 roku ;
- zadanie 5 w obecnym postępowaniu, odpowiada zadaniu nr 6 w postępowaniu z 2019 roku;
- zadanie 6 w obecnym postępowaniu, odpowiada zadaniu nr 7 w postępowaniu z 2019 roku;

Z kolei powierzchnia sprzątnięcia poszczególnych zadań podlega bieżącym zmianom w całym okresie realizacji umowy, na skutek dokonywanych zmian powierzchni zasobów zarządzanych lub stanowiących własność Zamawiającego.

Pytanie 4:

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie aktualnej treści swz w zakresie rozliczeń dot. podwykonawców określonych w par. 11 ust. 2,3 wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że:

1) wysokość wynagrodzenia Podwykonawcy stanowi tajemnicę jego przedsiębiorstwa a zasady rozliczenia z podwykonawcami są wyłącznie zastrzeżone dla relacji Wykonawca – Podwykonawca – stąd też brak jest podstaw prawnych aby Zamawiający ingerował w ten stosunek uzależniając zapłatę wynagrodzenia od uzyskania dowodu zapłaty Podwykonawcy. Inaczej byłoby gdyby Zamawiający był osobiście odpowiedzialny za zapłatę wynagrodzenia Podwykonawcy, w przypadku braku jego zapłaty przez Wykonawcę, jak to ma miejsce w przypadku umów o roboty budowlane. Przedmiotowa umowa nie stanowi jednak umowy o roboty budowlane i na Zamawiającym nie ciąży ryzyko roszczeń Podwykonawców o zapłatę wynagrodzenia, więc i ustanowienie obowiązku rozliczenia się z Podwykonawcą nie znajduje podstaw;

2) Zamawiający jest odpowiedzialny za płatność względem Podwykonawcy o ile Podwykonawca zostanie prawidłowo zgłoszony a nadto umowa dotyczy robót budowlanych. Przedmiotowe zamówienie nie dotyczy roboty budowlanej a tym samym Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za płatność względem Podwykonawcy. Podmiotem wyłącznie zobowiązanym w tym zakresie jest Wykonawca.

Wobec powyższego uprzejmie proszę o:

1) potwierdzenie, że oświadczenie jakiego żąda Zamawiający dotyczyć ma należności Podwykonawców z okresów rozliczeniowych wcześniejszych niż ten który objęty będzie składaną fakturą, przeciwnie rozwiązanie wymagało będzie kredytowania przez Wykonawcę prac Podwykonawców – tj. regulowania należności za prace Podwykonawców zanim jeszcze Zamawiający ureguluje należności z tego tytułu na rzecz Wykonawcy. Ponadto pierwotne rozwiązanie będzie znacznie przedłużało proces fakturowania naszych prac, gdyż po odbiorze usług przez Zamawiającego, Wykonawca musi dokonać odbioru usług Podwykonawcy oraz dokonać w określonym umową podwykonawczą terminie płatności.

2) nadanie postanowieniu § 11 pkt 6 wzoru umowy brzmienia: Strony postanawiają, że wynagrodzenie płatne będzie w terminie 30 dni licząc od daty doręczenia Zamawiającemu faktury wystawionej zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy. Zamawiający uprawniony jest wstrzymać się z zapłatą części wynagrodzenia należnego Wykonawcy, odpowiadającej kwocie wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, do czasu przedłożenia dowodu dokonania zapłaty tego wynagrodzenia.

3) usunięcie wymogu, z wzoru umowy par. 11 ust. 7 zdanie ostatnie, że Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z fakturą swoje pisemne oświadczenie o wysokości i terminie wymagalności wynagrodzenia należnego

wszystkim zatrudnionym Podwykonawcom oraz dalszym Podwykonawcom – gdyż postanowienie nie wpływa na zakres odpowiedzialności Zamawiającego względem podwykonawców a nadto jest nadmiernie dolegliwe dla Wykonawcy i stanowi wyraz nadmiernego formalizmu oraz nadużycia pozycji dominującego Zamawiającego w formułowaniu postanowień umownych. Mając na względzie, że informacje o uregulowaniu płatności na rzecz Podwykonawcy, Zamawiający poweźmie wprost od Podwykonawcy (na podstawie oświadczenia złożonego przez Podwykonawcę) wymóg przedstawiania dodatkowych informacji w tym samym zakresie jest zbędny i nieuzasadniony ani okolicznościami sprawy ani interesem Zamawiającego a ponadto zmierza do bezpodstawnego utrudnienia względnie przedłużenia terminów zapłaty.

Wyżej w/w pytanie zostało zastąpione przez Wykonawcę nowym o następującej treści:

Upzejmie prosimy o wyjaśnienie aktualnej treści swz w zakresie rozliczeń dot. podwykonawców określonych w par. 11 ust. 2,3 wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że:

- 1) wysokość wynagrodzenia Podwykonawcy stanowi tajemnicę jego przedsiębiorstwa a zasady rozliczenia z podwykonawcami są wyłącznie zastrzeżone dla relacji Wykonawca – Podwykonawca – stad też brak jest podstaw prawnych aby Zamawiający ingerował w ten stosunek uzależniając zapłatę wynagrodzenia od uzyskania dowodu zapłaty Podwykonawcy. Inaczej byłoby gdyby Zamawiający był osobiście odpowiedzialny za zapłatę wynagrodzenia Podwykonawcy, w przypadku braku jego zapłaty przez Wykonawcę, jak to ma miejsce w przypadku umów o roboty budowlane. Przedmiotowa umowa nie stanowi jednak umowy o roboty budowlane i na Zamawiającym nie ciąży ryzyko roszczeń Podwykonawców o zapłatę wynagrodzenia, więc i ustanowienie obowiązku rozliczenia się z Podwykonawcą nie znajduje podstaw;
- 2) Zamawiający jest odpowiedzialny za płatność względem Podwykonawcy o ile Podwykonawca zostanie prawidłowo zgłoszony a nadto umowa dotyczy robót budowlanych. Przedmiotowe zamówienie nie dotyczy roboty budowlanej a tym samym Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za płatność względem Podwykonawcy. Podmiotem wyłącznie zobowiązanym w tym zakresie jest Wykonawca.

Wobec powyższego upzejmie proszę o:

- 1) potwierdzenie, że oświadczenie jakiego żąda Zamawiający dotyczyć ma należności Podwykonawców z okresów rozliczeniowych wcześniejszych niż ten który objęty będzie składaną fakturą, przeciwne rozwiązanie wymagało będzie kredytowania przez Wykonawcę prac Podwykonawców – tj. regulowania należności za prace Podwykonawców zanim jeszcze Zamawiający ureguluje należności z tego tytułu na rzecz Wykonawcy. Ponadto pierwotne rozwiązanie będzie znacznie przedłużało proces fakturowania naszych prac, gdyż po odbiorze usług przez Zamawiającego, Wykonawca musi dokonać odbioru usług Podwykonawcy oraz dokonać w określonym umową podwykonawczą terminie płatności.
- 2) nadanie postanowieniu § 11 pkt 2 wzoru umowy brzmienia: Strony postanawiają, że wynagrodzenie płatne będzie w terminie 30 dni licząc od daty doręczenia Zamawiającemu faktury wystawionej zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy. Zamawiający uprawniony jest wstrzymać się z zapłatą części wynagrodzenia należnego Wykonawcy, odpowiadającej kwocie wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, do czasu przedłożenia dowodu dokonania zapłaty tego wynagrodzenia.
- 3) usunięcie wymogu, z wzoru umowy par. 11 ust. 3, że Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z fakturą pisemne oświadczenie o wysokości i terminie wymagalności wynagrodzenia należnego wszystkim zatrudnionym Podwykonawcom oraz dalszym Podwykonawcom – gdyż postanowienie nie wpływa na zakres odpowiedzialności Zamawiającego względem podwykonawców a nadto jest nadmiernie dolegliwe dla Wykonawcy i stanowi wyraz nadmiernego formalizmu oraz nadużycia pozycji dominującego Zamawiającego w formułowaniu postanowień umownych. Mając na względzie, że informacje o uregulowaniu płatności na rzecz Podwykonawcy, Zamawiający poweźmie wprost od Podwykonawcy (na podstawie oświadczenia złożonego przez Podwykonawcę) wymóg przedstawiania dodatkowych informacji w tym samym zakresie jest zbędny i nieuzasadniony ani okolicznościami sprawy ani interesem Zamawiającego a ponadto zmierza do bezpodstawnego utrudnienia względnie przedłużenia terminów zapłaty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje treść par.11 ust.2 „wzoru umowy” stanowiących odpowiednio załączniki nr 6 i nr 7 do SWZ , w następujący sposób:

było:

„Jeżeli jednak termin zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przypadający później niż termin zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy wynikający z ust.1, Zamawiający uprawniony jest wstrzymać się z zapłatą części wynagrodzenia należnego Wykonawcy, odpowiadającej kwocie istniejącego lecz jeszcze niewymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, do czasu przedłożenia dowodu dokonania zapłaty tego wynagrodzenia”.

jest:

„Strony postanawiają, że wynagrodzenie płatne będzie w terminie 30 dni licząc od daty doręczenia Zamawiającemu faktury wystawionej zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy. Zamawiający uprawniony jest wstrzymać się z zapłatą części wynagrodzenia należnego Wykonawcy, odpowiadającej kwocie wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, do czasu przedłożenia dowodu dokonania zapłaty tego wynagrodzenia”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wykreśla cały ust.3 i 4 w par.11 „wzoru umowy” stanowiących odpowiednio załączniki nr 6 i nr 7 do SWZ.

Z uwagi na wprowadzone powyżej zmiany (modyfikacje) wzorów umów stanowiących załączniki do SWZ, Zamawiający zamieszcza „aktualne” wzory tych załączników oznaczone opisem jako:

„załącznik nr 6 dla zadania 1-5 po modyfikacji” oraz „załącznik nr 7 dla zadania 6 po modyfikacji”, które stają się obowiązujące dla wszystkich uczestników niniejszego postępowania. Nowe załączniki zostały zamieszczone na stronie prowadzonego postępowanie pod nazwami wskazanymi w zadaniu poprzednim.

Pytanie 5:

Prosimy o skrócenie terminu płatności faktury do 14 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 6:

Upieramie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiające przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie akceptuje i nie wyraża zgody na wystawianie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesyłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania tzw. PEF <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> .

Jednocześnie informuję, że konto Zamawiającego na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiające wystawianie i przesyłanie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, zostanie wskazane wykonawcy przed rozpoczęciem realizacji zamówienia publicznego.

Pytanie 7:

Zamawiający w OPZ wymaga aby wszystkie środki posiadały atesty Państwowego Zakładu Higieny (PZH).

Pragniemy zaznaczyć, iż z dniem 01.01.2003r. ustała prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania atestów PZH, w związku z czym większość producentów nie stara się o pozyskanie lub przedłużenie ważności atestu, gdyż nie ma takiego obowiązku prawnego. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1226), znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH.

Zgodnie z aktualnymi przepisami prawa dokumentami dopuszczającymi są odpowiednio:

- a) dla preparatów dezynfekujących rejestrowanych jako wyroby medyczne: certyfikat CE, deklaracja zgodności lub wpis do rejestru wyrobów medycznych w zależności od klasyfikacji określonej w ustawie o wyrobach medycznych,
- b) dla preparatów dezynfekujących rejestrowanych jako produkty biobójcze: pozwolenie na wprowadzenie do obrotu lub wpis do rejestru produktów biobójczych,
- c) dla preparatów dezynfekujących rejestrowanych jako produkty lecznicze: pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego,
- d) dla preparatów będącymi kosmetykami: zgłoszenie produktów kosmetycznych Komisji drogą elektroniczną za pośrednictwem CPNP
- e) dla preparatów posiadających w swoim składzie substancje niebezpieczne: karta charakterystyki substancji niebezpiecznej,
- f) dla środków higienicznych typu papier toaletowy, ręczniki papierowe, worki nie są wydawane żadne dokumenty dopuszczające (nie ma takiego wymogu prawnego).

W związku z tym prosimy o dopuszczenie wskazanych dokumentów w miejsce atestu higienicznego PZH.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że modyfikuje załącznik nr 8 do SWZ poprzez modyfikację treści ust.3 pkt 17 oraz modyfikuje załącznik nr 9 do SWZ poprzez modyfikację treści ust.4 pkt 8 - w następujący sposób;

było:

Posiadanie dla wszystkich ww. środków kompletu dokumentów dopuszczających je do stosowania na rynku polskim, w tym atestów Państwowego Zakładu Higieny, oraz niezwłoczne okazywanie ich na żądanie Zamawiającego.

jest:

Posiadanie dla wszystkich ww. środków kompletu dokumentów dopuszczających je do stosowania na rynku polskim, oraz niezwłoczne okazywanie ich na żądanie Zamawiającego.

Tym samym załączniki do SWZ oznaczone opisem: „załącznik nr 8 dla zadania 1-5 po modyfikacji” oraz „załącznik nr 9 dla zadania 6 po modyfikacji” stają się obowiązujące dla wszystkich uczestników niniejszego postępowania. Nowe załączniki zostały zamieszczone na stronie prowadzonego postępowanie pod nazwami wskazanymi w zadaniu poprzednim.

Powyższe zmiany stanowią integralną część SWZ i stają się obowiązujące dla wszystkich uczestników postępowania.

W związku z faktem, że część zadanych pytań nie dotyczy bezpośrednio wyjaśnienia treści SWZ w trybie art.135 ust.1 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że odpowiedzi na te pytania zostaną udzielone wykonawcy który je zadał w trybie dostępu do informacji publicznej.

**Główny Specjalista
Działu Zamówień Publicznych**

Arleta Krywiel