



UNIwersYTET JAGIELLOŃSKI
COLLEGIUM MEDICUM
W KRAKOWIE

Dział Zamówień Publicznych

Nr wew. pisma: 141.272.67.2024/6

Kraków, dnia 06.12.2024r.

Dotyczy: postępowania nr 141.272.67.2024 na „wyłonienie Wykonawcy w zakresie świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, paczek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów dla potrzeb jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, ZMIANA TREŚCI SWZ

Uniwersytet Jagielloński – Collegium Medicum w Krakowie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania, na które Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Jednocześnie, Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert został przesunięty z dnia 04.12.2024r. na dzień **10.12.2024r.**, przy czym godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pytanie nr 60

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 49 Wzór umowy § 3 ust.8 pkt 6)

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 49 z dnia 05.12.2024 r Wykonawca ponownie zwraca uwagę, że Zamawiający planuje korzystać z usługi transportowej, w ramach której cała korespondencja wraz z dokumentami nadawczymi oraz zestawienie przesyłek zostanie odebrana od Zamawiającego w wyznaczonych dniach i godzinach, a następnie przekazana do wysyłki w urzędzie pocztowym. Odbiór przesyłek od Zamawiającego będzie potwierdzany przez Wykonawcę na zestawieniach nadawanych przesyłek przygotowanych przez Zamawiającego datą i podpisem Wykonawcy.

Faktyczne nadanie przesyłek w trybie przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe następuje na urzędzie pocztowym. I w momencie przyjęcia przesyłki w urzędzie pocztowym takie pismo ma moc dokumentu urzędowego.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca nie może zgodzić się na zapis proponowany przez Zamawiającego gdyż jest on niezgodny z powszechnie obowiązującym prawem. Wykonawca ponownie wnosi o doprecyzowanie przedmiotowego zapisu polegające na nadaniu mu poniższego brzmienia:

„1) Za moment nadania tj. rozpoczęcia świadczenia objętej przedmiotem umowy usługi pocztowej, uznaje się chwilę wydania Zamawiającemu dowodu przyjęcia przesyłek do przemieszczenia i doręczenia. Data i godzina pokwitowania odbioru przesyłek przez przedstawiciela na zestawieniu nie jest datą i godziną nadania, potwierdzaną przez realizującego w trybie przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby w ramach usługi transportowej (poczty firmowej) nadanie w urzędzie pocztowym następowało tego samego dnia, w którym miał miejsce odbiór przesyłek od Zamawiającego. Zaproponowany zapis budzi wątpliwość czy powyższe wymaganie będzie spełnione.

W związku z czym Zamawiający proponuje zapis:

„6) Za moment nadania tj. rozpoczęcia świadczenia objętej przedmiotem umowy usługi pocztowej, uznaje się datę nadania przesyłek w urzędzie pocztowym, która będzie miała miejsce tego samego dnia, co wydanie przesyłek w ramach usługi transportowej (poczty firmowej), potwierdzonej wydaniem Zamawiającemu dowodu przyjęcia przesyłek do przemieszczania i doręczania.”

Pytanie nr 61

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 50 Wzór umowy § 9

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 50 z dnia 05.12.2024 r w której Zamawiający nie zgodził się na zaproponowaną przez Wykonawcę modyfikację zapisów w zakresie wysokości i zgodności z powszechnie obowiązującym prawem. Wykonawca informuję, że tym samym Zamawiający uniemożliwia złożenie oferty przez Wykonawcę określając zdaniem Wykonawcy wygórowane oraz niezgodne z powszechnie obowiązującym prawem kary umowne. Wykonawca ponownie wnosi o przeanalizowanie przez Zamawiającego możliwości modyfikacji poniższych zapisów uwzględniając ich wysokość oraz zgodność z powszechnie obowiązującym prawem.

Wykonawca ponownie wnosi o modyfikację zapisów jak poniżej:

1) Wzór Umowy § 9 ust. 2 pkt 2.2 oraz 2.3

2.2 nieodebrania przesyłek pocztowych od Zamawiającego – w wysokości 300,00 zł (słownie: trzysta złotych), licząc za każdy dzień opóźnienia;

2.3 nieterminowego odebrania przesyłek pocztowych od Zamawiającego, o których mowa w § 3 ust. 2 z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 200,00 zł (słownie: dwieście złotych) za każdorazowe opóźnienie; Zdaniem Wykonawcy wysokość zaproponowanych kar umownych jest niewspółmiernie wysoka w stosunku do wynagrodzenia oraz nie przewiduje obiektywnych zdarzeń losowych mogących mieć wpływ na opóźnienie w odbiorze przesyłek w tak wąskim przedziale czasowym określonym przez Zamawiającego.

Ponadto Wykonawca wskazuje, iż postanowienia § 9 ust. 2 pkt 2.2 i 2.3 pozwalają na naliczanie kar umownych za wystąpienie tej samej okoliczności.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację przedmiotowych zapisów poprzez nadanie im poniższego brzmienia:

2.2 nieodebrania przesyłek pocztowych od Zamawiającego – w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych), licząc za każdy dzień opóźnienia;

2.3 nieterminowego odebrania przesyłek pocztowych od Zamawiającego, o których mowa w § 3 ust. 2 z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 50,00 zł (słownie: pięćdziesiąt złotych) za opóźnienie powyżej 60 minut.

Ponadto Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku naliczeniu kary opisanej w pkt 2.2 nie będzie naliczana kara opisana w pkt 2.3

2) Wzór Umowy § 9 ust. 2 pkt 2.4

2.4 zagubienia pokwitowanego przez adresata „potwierdzenia odbioru” – w wysokości 30,00 zł (słownie: trzydzieści złotych) za każdy przypadek;

Wykonawca informuje, że zwrotne potwierdzenie odbioru jest usługą komplementarną do przesyłek rejestrowanych i zgodnie z przepisami prawa nie jest dodatkowo rejestrowane. Za utratę przesyłki polecanej przewidziane jest odszkodowanie w ustawie Prawo Pocztove (art. 88 ust.1 pkt1). Dodatkowo Wykonawca informuje, że istnieje możliwość pozyskania duplikatu potwierdzenia odbioru.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów pkt 2.4 w całości jako niezgodnych z powszechnie obowiązującym prawem

Odpowiedź:

Ad 1) Zamawiający potwierdza, że w przypadku naliczenia kary opisanej w pkt 2.2 nie będzie naliczana kara opisana w pkt 2.3

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść pkt. 2.2 i pkt. 2.3 na następujące:

„2.2 nieodebrania przesyłek pocztowych od Zamawiającego – w wysokości 150,00 zł (słownie: sto pięćdziesiąt złotych), licząc za każdy dzień opóźnienia;

2.3 nieterminowego odebrania przesyłek pocztowych od Zamawiającego, o których mowa w § 3 ust. 2 z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych) za każdorazowe opóźnienie;”

Ad. 2)

Zamawiający zmienia treść pkt. 2.4, który otrzymuje brzmienie:

„2.4. zagubienia pokwitowanego przez adresata „potwierdzenia odbioru” – w wysokości przewidzianej w ustawie Prawo pocztowe za każdy przypadek”

Pytanie nr 62

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 51 Wzór umowy § 9 ust.9 i 10

9. Wykonawca wyraża zgodę na potrącanie kar umownych z należności wynikających z faktur VAT.

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 51 z dnia 05.12.2024 r Wykonawca zauważa, że stanowisko wyrażone w odpowiedzi Zamawiającego jest zbieżne z wnioskiem Wykonawcy. Dlatego niezrozumiałe jest dlaczego Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia tego stanowiska do zapisów umowy które zdaniem Wykonawcy są zdecydowanie różne od informacji opisanej w odpowiedzi na pytanie nr 51. Ponadto Zamawiający nie dopuszcza możliwości zapłaty kary umownej w określonym terminie a jedynie potrącanie jej z wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca zauważa, że zaproponowany przez Wykonawcę zapis dopuszcza potrącenie kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy w momencie jeżeli Wykonawca nie zapłaci jej w określonym terminie.

Wykonawca informuje, że nie może się zgodzić na obecnie obowiązujący zapis § 9 ust.9 oraz ust.10 i ponownie wnosi o przeanalizowanie możliwości modyfikacji ust. 9 uwzględniając zbieżne stanowisko stron w przedmiotowej sprawie oraz usunięcie zapisu ust. 10 w całości.

Wykonawca proponuje nadanie ust. 9 poniższego brzmienia które zdaniem Wykonawcy w pełni zabezpiecza interes Zamawiającego.

9. Strony uzgadniają, że należności z tytułu kar umownych, będą płatne na podstawie obciążeniowej noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego, po przeprowadzonym uprzednio postępowaniu reklamacyjnym/wyjaśniającym, płatnej w terminie 21 dni od dnia otrzymania noty księgowej. W przypadku braku zapłaty kary umownej w powyższym terminie pomimo zakończenia postępowania reklamacyjnego i wystawienia

przez Zamawiającego noty obciążeniowej Zamawiający ma prawo do potrącania kar umownych wynagrodzenia Wykonawcy na co Wykonawca wyraża zgodę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 9 ust. 9 oraz usunięcie ust. 10 i jednocześnie zmienia numerację kolejnych punktów.

Pytanie nr 63

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 52 Wzór umowy § 10 ust. 2

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 52 z dnia 05.12.2024 r Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że składane oświadczenie o niezmienności cen nie dotyczy zmiany cen wprowadzonej w oparciu o zmianę cennika usług powszechnych zatwierdzoną przez Prezesa UKE i taki zapis znajdzie się w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że złożone oświadczenie o niezmienności cen nie będzie dotyczyło ewentualnych zmian cen wprowadzonych w oparciu o zmianę cennika usług powszechnych zatwierdzoną przez Prezesa UKE i wprowadza do umowy poniższy zapis:

„§ 10 ust. 2a) Złożenie oświadczenia o niezmienności cen nie będzie dotyczyło ewentualnych zmian cen wprowadzonych w oparciu o zmianę cennika usług powszechnych zatwierdzoną przez Prezesa UKE.”

Pytanie nr 64

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 55 Wzór umowy § 11 ust. 1 pkt 3) lit. b)

„b) niedotrzymywania przez Wykonawcę warunków Umowy, tj. 5-krotnego nieodebrania przesyłek przez Wykonawcę od Zamawiającego, 10-krotnego niedostarczenia w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 7 lit. a), 5-krotną utratę, zniszczenie lub uszkodzenie przesyłki, w każdym roku trwania umowy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do świadczenia usług zgodnie z umową i obowiązującymi przepisami,”

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 55 z dnia 05.12.2024 r Wykonawca ponownie zwraca uwagę dostarczanie przesyłek do Zamawiającego nie jest przedmiotem umowy a adresat (w tym wypadku Zamawiający i jego jednostki) nie jest stroną umowy zawartej pomiędzy nadawcą a operatorem dostarczającym przesyłki. Dlatego Wykonawca nie może zgodzić się na zapis „10-krotnego niedostarczenia w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 7 lit. a”

Dodatkowo ponownie podkreślić należy, że w zakresie utraty, zniszczenia lub uszkodzenia przesyłki zakres odpowiedzialności operatorów określony jest w ustawie Prawo Pocztove art. 88 w powiązaniu z art. 87. Dlatego Wykonawca nie może zgodzić się na zapis „5-krotną utratę, zniszczenie lub uszkodzenie przesyłki, w każdym roku trwania umowy”

Zdaniem Wykonawcy powyższe zapisy są zdecydowanie nadmiarowe i jednostronne.

W nawiązaniu do powyższego oraz poprzednich argumentacji Wykonawca proponuje modyfikację Zapisów ust. 1 pkt 3) lit b) polegającą na nadaniu mu poniższego brzmienia:

b) *zawinione przez Wykonawcę niedotrzymywanie warunków Umowy, tj. 5-krotnego nieodebrania przesyłek w ciągu 12 miesięcy trwania umowy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do świadczenia usług zgodnie z umową i obowiązującymi przepisami*

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 65

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 57 Wzór umowy § 5 ust. 2

2. (...)Zamawiający zapłaci Wykonawcy tylko i wyłącznie za usługi faktycznie wykonane (stwierdzone na podstawie dokumentów nadawczych i oddawczych w okresie rozliczeniowym), nie więcej jednak niż przewidziana maksymalna kwota nominalna brutto.(...)

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 57 z dnia 05.12.2024r tj. „Zamawiający precyzuje swoją poprzednią odpowiedź, że pod pojęciem usługi faktycznie wykonanej rozumie nie samo nadanie przesyłki, ale wykonanie usługi pocztowej zgodnie z przepisami Prawa pocztowego i innych aktów prawnych, potwierdzonych dokumentami nadawczymi i oddawczymi.”

Wykonawca informuje, że z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przysługuje Zamawiającemu odszkodowanie wypłacane na zasadach opisanych w ustawie Prawo Pocztove. Rozliczanie usług pocztowych następuje na podstawie dokumentów nadawczych i oddawczych (za przesyłki nadane i zwrócone do nadawcy).

W nawiązaniu do powyższego oraz poprzednich argumentacji w przedmiotowej sprawie dodatkowo w celu doprecyzowania zapisu odnośnie możliwości zlecenia nadania przesyłek w momencie wykorzystania kwoty umowy przez Zamawiającego wykonawca ponownie wnosi o modyfikację zapisu ust. 2 polegającego na nadaniu mu poniższego brzmienia:

2.(...) Podstawą rozliczeń finansowych jest suma opłat za wykonane usługi, stwierdzone na podstawie dokumentów nadawczych i oddawczych w okresie rozliczeniowym, nie więcej jednak niż przewidziana maksymalna kwota nominalna brutto. Zamawiający zapewnia realizację przedmiotu umowy do 30% całkowitej wartości

wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w ust. 1, natomiast niezrealizowanie pozostałej części wartości przedmiotu umowy nie będzie stanowiło podstaw do zgłaszania przez Wykonawcę roszczeń z tego tytułu. Jeżeli po przekroczeniu maksymalnego wynagrodzenia Zamawiający zleci realizację usług, a Wykonawca poniesie koszt świadczenia usług zleconych przez Zamawiającego, Wykonawca ma prawo do wystawienia faktury VAT i żądania zapłaty wg ustalonych stawek.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje udzielone uprzednio wyjaśnienia i częściowo wyraża zgodę na modyfikację wskazanego w pytaniu zapisu na następujący:

„Wykazane szacunkowe ilości przesyłek pocztowych każdego rodzaju (Załącznik nr 2 do umowy), zostały podane dla obliczenia ceny oferty i ich porównania, i nie są ilościami zobowiązującymi Zamawiającego. Określone rodzaje i ilości poszczególnych przesyłek w ramach świadczonych usług mogą ulec zmianie (zmniejszeniu lub zwiększeniu) w trakcie trwania umowy w ramach zamówień zamiennie bilansujących w zależności od potrzeb Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie względem Zamawiającego w przypadku, gdy szacunkowe ilości przesyłek nie zostaną w pełni wykorzystane do terminu zakończenia umowy. Zamawiający zapłaci Wykonawcy tylko i wyłącznie za usługi faktycznie wykonane. Podstawą rozliczeń finansowych jest suma opłat za wykonane usługi, stwierdzone na podstawie dokumentów nadawczych i oddawczych w okresie rozliczeniowym, nie więcej jednak niż przewidziana maksymalna kwota nominalna brutto. Zamawiający zapewnia realizację przedmiotu umowy do 30% całkowitej wartości wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w ust. 1, natomiast niezrealizowanie pozostałej części wartości przedmiotu umowy nie będzie stanowiło podstaw do zgłaszania przez Wykonawcę roszczeń z tego tytułu.”

Pytanie nr 66

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 58 Wzór umowy § 3 ust. 6

„6. Objęte przedmiotem umowy przesyłki pocztowe (listowe, paczki) dostarczane będą przez Wykonawcę w kraju, pod wszystkie adresy i kody pocztowe, oraz za granicę pod wskazany adres.”

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 58 z dnia 05.12.2024r Wykonawca wnosi o informację czy Zamawiający żąda gwarancji dostarczenia przesyłek do wszystkich krajów świata zgodnie z zapisem ust. 6 ?

Jednocześnie Wykonawca informuje, że jest to wymóg nie do spełnienia. Zgodnie z międzynarodowymi przepisami pocztowymi przesyłki są dostarczane do krajów objętych Porozumieniem ze Światowym Związkiem Pocztowym z zastrzeżeniem ograniczeń, zawieszenia wymiany międzynarodowej ze względu na stan pandemii, wojny oraz pozostałych czynników siły wyższej.

Niezrozumiałe dla Wykonawcy jest stanowisko Zamawiającego w zakresie braku zgody Zamawiającego na zaproponowaną modyfikację zapisu ust.6 tym bardziej, że w odpowiedzi na pytanie nr 58 potwierdza, że „ będzie uwzględnił powszechnie obowiązujące przepisy na terytorium danego kraju i ograniczenia z nich wynikające, w tym m.in. czynniki siły wyższej, ograniczenia, zawieszenia w funkcjonowaniu usług pocztowych.”

W nawiązaniu do powyższego w celu doprecyzowania zapisu Wykonawca ponownie wnosi uwzględnienie przez Zamawiającego powszechnie obowiązujących przepisów prawa i modyfikację zapisu § 3 ust. 6. polegającą na nadaniu mu poniższego brzmienia:

„6. Przesyłki nadawane przez Zamawiającego będą dostarczane przez Wykonawcę do każdego miejsca w kraju i za granicę objętego Porozumieniem ze Światowym Związkiem Pocztowym, z uwzględnieniem wszelkich ograniczeń, zawieszenia wymiany międzynarodowej ze względu na stan pandemii, wojny oraz pozostałych czynników siły wyższej.”

Odpowiedź:

Zamawiający w poprzedniej odpowiedzi potwierdził, że będzie uwzględniał powszechnie obowiązujące przepisy na terytorium danego kraju i ograniczenia z nich wynikające, w tym m.in. czynniki siły wyższej, ograniczenia, zawieszenia w funkcjonowaniu usług pocztowych. Jednocześnie przypomina, że odpowiedzi są integralną częścią dokumentów postępowania. Zamawiający wyraża zgodę na częściową zmianę zapisu, poprzez dodanie treści „(...) z uwzględnieniem wszelkich ograniczeń i zawieszenia wymiany międzynarodowej.”

Pytanie nr 67

Termin składania ofert

W celu umożliwienia Wykonawcy czasu na zapoznanie się z udzielonymi odpowiedziami Wykonawca wnosi o uwzględnienie przy zmianie przez Zamawiającego terminu składania ofert, aby pomiędzy opublikowaniem zmian SWZ, (który może nastąpić np. pod koniec dnia) a nowym terminem złożenia oferty (który może zostać wyznaczony w godzinach porannych) - zachować co najmniej **dwa pełne dni robocze**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udziela odpowiedzi na pytania i wprowadza zmiany do projektowanych postanowień umowy, a tym samym udostępnia powyższy dokument uwzględniający naniesione zmiany z odpowiednim wyprzedzeniem tak, aby Wykonawcy mogli zapoznać się z ich treścią oraz uwzględnić i przygotować oferty.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w dniu 29.11.2024 r. dokonał zmiany SWZ i Ogłoszenia w zakresie m.in. terminu składania i otwarcia ofert na dzień **10.12.2024r.**, przy czym godziny pozostają bez zmian.

Ponadto, Zamawiający wskazuje, że z uwagi na termin wpłynięcia wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, zgodnie z treścią art. 284 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, udzielenie odpowiedzi oraz przedłużenie terminu składania ofert nie są obowiązkowe.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi stanowią integralną część SWZ, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Pozostałe zapisy SWZ i ogłoszenia pozostają bez zmian.

Na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl> znajdują się
1) Projektowane postanowienia umowy - po zmianach z dnia 06.12.2024r., uwzględniające dokonane zmiany.