



Olsztyn, 13.01.2023 r.

L.dz. *w/50*...../2023/DZP

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania nr 425/2022/TP/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: Dostawa sukcesywna papieru biurowego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na *dostawę sukcesywną papieru biurowego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie*, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**Przedsiębiorstwo Handlowe „Paxer”
Jolanta Prusinowska, Grzegorz Prusinowski Spółka Jawna**
o wartości 153 971,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena 100%	Łączna liczba punktów
1	ART-BIUR Wiesław Siembida, ul. Sprzętowa 3, 10-467 Olsztyn	<i>Oferta odrzucona</i>	
2	Przedsiębiorstwo Handlowe „Paxer” Jolanta Prusinowska, Grzegorz Prusinowski Spółka Jawna ul. Towarowa 11, 10-416 Olsztyn	100,00	100,00

Oferty odrzucone:



Zamawiający odrzucił ofertę w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
1	ART-BIUR Wiesław Siembida, ul. Sprzętowa 3, 10-467 Olsztyn	Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 12) ustawy pzp., ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. <u>Uzasadnienie:</u> Działając na podstawie art. 307 ust. 2 Ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 03.01.2023 r. nie odpowiedział. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia wyżej wskazanej oferty w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z art. 253 ust. 2, zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem,

KANCLERZ
mgr inż. Bogusław Stec

Sporządziła: *Wioleta Pszenna*

STARSZY REFERENT
Wioleta Pszenna
mgr Wioleta Pszenna