

Znak sprawy: ZP.271.6.2022.AWE

Myślibórz, dnia 13 maja 2022 roku

**Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu  
nr ZP.271.6.2022.AWE**

## **INFORMACJE**

**zgodne z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2021 roku  
Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.)**

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych na roboty budowlane pn.: *„Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego dla robót budowlanych w ramach zadania pn. „Remont i przebudowa rynku miejskiego wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu”*

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

#### **WYBÓR WYKONAWCY:**

Zamawiający Gmina Myślibórz na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp za najkorzystniejszą ofertę uznał:

Ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę:

**Lubuskie Centrum Budownictwa Pasywnego Michał Kruczkowski  
Chwałęcice, ul. Żwirowa 204  
66-415 Kłodawa**

#### **UZASADNIENIE WYBORU**

Oferta nr 3 uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60,00% cena oraz 40,00% doświadczenie Koordynatora Zespołu Inspektorów- inspektora nadzoru w branży drogowej), określonym w SWZ. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę nr 3 nie mieści się w kwocie jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj. zgodnie z rozdziałem XII pkt 13 SWZ, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

#### **ODRZUCENIE OFERT**

**Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone oraz powody odrzucenia ofert**

#### **ODRZUCENIE OFERTY NR 4**

Oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę:

**OPEN MIND SP. Z. O.O.  
ul Małkowskiego 30/1  
70-304 Szczecin**

*Zadanie współfinansowane jest ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 w ramach Działania 9.3 Wsparcie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich*

## POWODY ODRZUCENIA

### ***Podstawa faktyczna odrzucenia:***

Zamawiający w rozdziale XVII ust. 2 pkt 4 lit. B) g SWZ zapisał, że wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącym zdolności technicznej lub zawodowej ma dysponować osobą posiadającą uprawnienia do kierowania pracami w zakresie konserwacji i restauracji zabytków, spełniającą wymagania zgodnie z art. 37a, w związku z art. 37g ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Wykonawca w załączniku nr 7 do SWZ tj. wykazie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia jako osobę kierującą pracami w zakresie konserwacji i restauracji zabytków wpisał osobę posiadającą wykształcenie wyższe: magister inżynier architekt, uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz doświadczenie zgodnie z art. 37 g ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z literalnym brzmieniem art. 37a. ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - pracami konserwatorskimi, pracami restauratorskimi lub badaniami konserwatorskimi, prowadzonymi przy zabytkach wpisanych do rejestru **kieruje osoba, która ukończyła studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, w zakresie konserwacji i restauracji dzieł sztuki lub konserwacji zabytków, oraz która po rozpoczęciu studiów drugiego stopnia lub po zaliczeniu szóstego semestru jednolitych studiów magisterskich przez co najmniej 9 miesięcy brała udział w pracach konserwatorskich, pracach restauratorskich lub badaniach konserwatorskich, prowadzonych przy zabytkach wpisanych do rejestru, inwentarza muzeum będącego instytucją kultury lub zaliczanych do jednej z kategorii, o których mowa w art. 14a ust. 2.** Następnie zgodnie z zapisami art. 37g. ust 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami udział w pracach konserwatorskich, pracach restauratorskich lub badaniach konserwatorskich, prowadzonych przy zabytkach wpisanych na Listę Skarbów Dziedzictwa, albo w pracach konserwatorskich, pracach restauratorskich, badaniach konserwatorskich, robotach budowlanych lub badaniach architektonicznych, prowadzonych przy zabytkach wpisanych do rejestru, inwentarza muzeum będącego instytucją kultury lub innych zabytkach zaliczanych do jednej z kategorii, o których mowa w art. 14a ust. 2, oraz badaniach archeologicznych lub zatrudnienie przy tych pracach lub badaniach w muzeum będącym instytucją kultury **potwierdzają świadectwa, w tym dotyczące odbytych praktyk zawodowych, oraz inne dokumenty zaświadczające udział w tych pracach, badaniach lub robotach lub zatrudnienie przy tych pracach wydane przez kierownika jednostki organizacyjnej, na rzecz której te prace, badania lub roboty były wykonywane, albo przez osobę, pod której nadzorem były wykonywane, w tym zakresy obowiązków na stanowiskach pracy w muzeum będącym instytucją kultury lub zaświadczenia wydane przez wojewódzkich konserwatorów zabytków.**

Zatem, kierować pracami konserwatorskimi może osoba która:

a) **ukończyła** studia 2 stopnia lub jednolite studia magisterskie w **zakresie** konserwacji i restauracji dzieł sztuki lub konserwacji zabytków **czyli muszą być to studia kończące się tytułem magistra, a nie podyplomowe studium**

oraz

b) która po rozpoczęciu studiów drugiego stopnia lub po zaliczeniu szóstego semestru jednolitych studiów magisterskich przez **co najmniej 9 miesięcy brała udział** w pracach konserwatorskich, pracach restauratorskich lub badaniach konserwatorskich, prowadzonych przy zabytkach wpisanych do rejestru, inwentarza muzeum będącego instytucją kultury lub zaliczanych do jednej z kategorii, o których mowa w art. 14a ust. 2.

Z powyższego jednoznacznie wynika, iż wykonawca musi dysponować osobą **posiadającą Dyplom w kierunku konserwacji zabytków oraz dodatkowo zaświadczenie potwierdzające branie udziału w pracach.** Osoba o wykształceniu tylko technicznym (architekt *Zadanie współfinansowane jest ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 w ramach Działania 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich*

z uprawnieniami projektowymi czy wykonawczymi lub konstruktor z uprawnieniami projektowymi czy wykonawczymi) nie spełnia warunków określonych w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wyczerpujących stosowanie art 37 a ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zatem, Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

***Podstawa prawna odrzucenia:***

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.).

Wobec powyższego Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b

### **ODRZUCENIE OFERTY NR 5**

Oferta nr 5, złożona przez Wykonawcę:

**Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o.**

**ul. Klonowa 10**

**55-002 Kamieniec Wrocławski**

#### **POWODY ODRZUCENIA**

***Podstawa faktyczna odrzucenia:***

Oferta została złożona niezgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, tj. oferta oraz oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 nie zostały opatrzone podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

***Podstawa prawna odrzucenia:***

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”

Wobec powyższego Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6.

### **ODRZUCENIE OFERTY NR 6**

Oferta nr 6, złożona przez Wykonawcę:

**Zachodnie Centrum Konsultingowe EURO INVEST Sp. z o.o.**

**ul Sikorskiego 111/307**

**66-400 Gorzów Wlkp.**

#### **POWODY ODRZUCENIA**

***Podstawa faktyczna odrzucenia:***

1. Cena oferty jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.
2. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.
3. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

***Podstawa prawna odrzucenia:***

Zgodnie z art. 224 ust. 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

*Zadanie współfinansowane jest ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 w ramach Działania 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich*

Wobec powyższego Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

### Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

Lp.	Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Cena 60%	Doświadczenie Koordynatora Zespołu Inspektorów – inspektora nadzoru w branży drogowej 40%	Razem
1.	1	RDJ – Projektowanie-Nadzór-Wykonawstwo Robert Andruszko ul. Dębowa 18 b 72-004 Tanowo	58,80 pkt	40,00 pkt	98,80 pkt
2.	2	NBQ Sp. z o.o. ul. Tadeusza Wendy 10C 70-655 Szczecin	42,00 pkt	30,00 pkt	72,00 pkt
3.	3	<b>Lubuskie Centrum Budownictwa Pasywnego Michał Kruczkowski Chwałęcice, ul. Żwirowa 204 66-415 Kłodawa</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>40,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
4.	4	OPEN MIND SP. Z O.O. ul. Małkowskiego 30/1 70-304 Szczecin	Oferta odrzucona		
5.	5	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10 55-002 Kamieniec Wrocławski	Oferta odrzucona		
6.	6	Zachodnie Centrum Konsultingowe EURO INVEST Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 111/307 66-400 Gorzów Wlkp.	Oferta odrzucona		