

Warszawa, 09.01.2024

## Odpowiedzi na pytania Wykonawcy

### Pytanie 1.

Pytanie: Zamawiający w części II – komputery i akcesoria wskazuje w wymaganiach dla pozycji 1 – komputer I – obudowa:

„Zasilanie: Wewnętrzny zasilacz 300 W o sprawności 92% (80 Plus Platinum) Wysokość 329 mm; Szerokość 154 mm; Głębokość 303 mm Waga 4,2 kg”

Jednocześnie wskazując, iż wymagania minimalne spełnia np. Dell Vostro 3910 MT / Dell OptiPlex 3000 MT.

Wg. najlepszej naszej wiedzy oraz kart katalogowych producenta w/w sprzętu nie jest to zgodne z tym - co jest podane w opisie minimalnych wymagań. Wymiary podawane przez producenta są inne niż wskazane przez Zamawiającego, może to być omyłka, proszę o weryfikację. Komputery firmy DELL i to zarówno wskazana seria Vostro (dot. wszystkich modeli) jak i OptiPlex (seryjnie produkowanych oraz na zamówienie – wówczas 260W) NIE posiadają zasilaczy o mocy 300W, a 180W i jest to wystarczające dla konfiguracji nawet bardziej wymagających od opisanej przez Zamawiającego. Proszę zatem o dopuszczenie i zmianę na 180W dla komputerów produkowanych seryjnie przez firmę DELL i inne.

*Odpowiedź Zamawiającego:*

Zamawiający dopuszcza niewielką różnicę w wielkości obudowy.

Wymaganie dotyczące mocy zasilacza pozostaje bez zmian. Zamawiający wymaga zasilacza o mocy 300W.

Zamawiający w OPZ wskazał, że minimalne parametry **przykładowo** spełnia komputer: Dell Vostro 3910 MT / Dell OptiPlex 3000 MT. Wymaganie zasilacza o mocy 300W jest zgodne ze specyfikacją (<https://dl.dell.com/content/manual28306988-vostro-3910-konfiguracja-i-dane-techniczne.pdf?language=po-pl> (w tabeli numer 13) ) wskazanego przykładowego modelu.

### Pytanie 2.

Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, iż wskazane wymiary obudowy podane co do milimetra w połączeniu z określoną wagą określają jedynego możliwego producenta czyli firmę DELL, w sposób błędny. Jeśli istnieje potrzeba zakupu wskazanych w/w modeli komputerów proszę o skorygowanie wymiarów, gdyż stanowią kopię stron internetowych firm trzecich (konkretnie x-kom sp. z o.o. <https://www.x-kom.pl/p/744208-desktop-dell-vostro-3910-mt-i5-12400-16gb-512-win11p.html#Specyfikacja> ) gdzie powielają błędy. Podane wymiary nie są zgodne z wymiarami rzeczywistymi wskazanymi przez producenta komputerów, w tym wskazanymi przez Zamawiającego jako przykładowe. Proszę o wskazanie minimum/ maksimum /sumy wymiarów jako minimum lub maksimum, ewentualnie zakresu dopuszczalnych wymiarów podyktowanych jakimś względem (np. wymiary mebli). Obecny zapis jest błędną kopią strony internetowej firmy nie związanej z producentem, prawidłowe wymiary wskazanego urządzenia - <https://dl.dell.com/content/manual28306988-vostro-3910-konfiguracja-i-dane-techniczne.pdf?language=po-pl> .

*Odpowiedź Zamawiającego:*

Postępowanie: Dostawa sprzętu komputerowego dla Wydziału Fizyki Politechniki Warszawskiej (ID 865086)

Podane w OPZ parametry, jak wskazano na stronie 1 punkt 8 OPZ: 8. Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia sprzętu i materiałów spełniającego niżej wymienione minimalne wymagania techniczne oraz parametry kluczowe.

W związku z powyższym podane wymiary obudowy należy traktować jako minimalne, Zamawiający dopuści obudowę większą niż wskazaną.

### Pytanie 3.

Dla w/w komputera w sekcji: wymagania dodatkowe określono również jako: „Porty Tył: 2 porty USB 3.2; 2 porty USB 2.0 z funkcją Smart Power On; 1 port Ethernet RJ45 10/100/1000; 1 złącze DisplayPort 1.4; 1 port HDMI 1.4b; **1 opcjonalny port wideo (HDMI 2.0b / DisplayPort 1.4 / VGA)**”

Proszę o doprecyzowanie co oznacza opcjonalny (nie wymagany/wymagany którykolwiek wymieniony w nawiasie?), ponieważ żaden z seryjnie produkowanych i wskazanych przez Państwo komputerów jako spełniający (Vostro 3910 MT/Op<sup>o</sup>plex 3000 MT) wymagania nie posiada trzeciego portu wideo. Jest on dostępny wyłącznie dla serii Op<sup>o</sup>plex jednakże nie jako seryjnie produkowany komputer, a wykonywany na zamówienie co znacznie podnosi koszt biorąc pod uwagę niewielką liczbę urządzeń.

*Odpowiedź Zamawiającego:*

Dodatkowy port wideo nie jest wymagany

### Pytanie 4.

Pytanie: W SWZ punkt IX, 2 określono, iż należy złożyć z ofertą dokument potwierdzający, iż firma serwisująca posiada wdrożony system jakości ISO 9001 (certyfikat ISO 9001) lub normę równoważną na świadczenie usług serwisowych. Większość podzespołów wymienionych w OPZ, które opisano jako składowe komputerów/serwerów posiada własne wysokie kryteria produkcji i serwisu CE/ISO/ROHS itp. Zatem produkt powstały z niniejszych podzespołów nie będzie gorszej jakości. Ponadto Zamawiający dla całości komputerów, które nie są osiągalne jako produkowane seryjnie określił gwarancję producenta dla części składowych opisanych oraz całości wyrobu, prosimy o weryfikację czy tak ma być. **Prosimy o rezygnację z w/w wymogu ISO 9001 dla przedmiotu zamówienia Część II.2, II.5 (komputery wykonywane na indywidualne zamówienie) ponieważ podzespoły do nich pochodzą od wielu różnych dostawców, podmioty produkujące komputery na indywidualne zamówienie nie są w stanie z nich wyprodukować gotowego wyrobu mimo posiadania certyfikatu ISO 9001 na produkcję i serwis.** Proszę o usunięcie zapisu ponieważ nie daje to możliwości realizacji zamówienia.

*Odpowiedź Zamawiającego:*

W przypadku urządzeń składanych na zamówienie Zamawiający wymaga certyfikatów ogólnych dla firmy.

### Pytanie 5.

Dla określenia wydajności procesorów oraz kart graficznych określono minimalną wydajność za pomocą testu PASSMARK, ale bez wskazania na kiedy wynik testu jest obowiązujący. Odnosimy wrażenie, że niektóre z wymaganych wyników są obecnie już nie aktualne – przykładowo Część II.1 procesor wymóg Passmark CPU Benchmark Average CPU Mark co najmniej 19475 punktów podczas gdy

Postępowanie: Dostawa sprzętu komputerowego dla Wydziału Fizyki Politechniki Warszawskiej (ID 865086)

prawdopodobnie procesor o który Zamawiającemu chodzi to i5-12400 a jego wynik na dzień dzisiejszy to - 19454, prosimy o ich weryfikację (dla wszystkich pozycji) i wskazania na kiedy wyniki tych testów są wiążące z uwagi na to, iż podlegają one zmianom w czasie – ten sam procesor mógł osiągać wynik wartości granicznej 3 miesiące temu, obecnie może być już poza akceptowalnym zakresem.

*Odpowiedź Zamawiającego:*

Zamawiający przeprowadził test PASSMARK w dniu 16.10.2023 i z uwagi na odległość tej daty Zamawiający dopuszcza niewielkie różnice w wynikach.

#### **Pytanie 6.**

W pliku o nazwie załączniki edytowalne znajduje się załącznik 2a – specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń – czy Zamawiający wymaga złożenia go razem z ofertą? Jeśli tak to czy w wierszach tych wystarczy skopiować minimalne wymagania, które zostały opisane w OPZ **czy raczej chodzi o podanie modelu i producenta urządzenia/podzespołu z którego będzie jednoznacznie wynikać czy coś spełnia lub nie spełnia w/w wymagania?**

*Odpowiedź Zamawiającego:*

Tak, Zamawiający wymaga złożenia załącznika 2a wraz z ofertą. Zamawiający wymaga podania parametrów **urządzenia oferowanego przez Wykonawcę**, tak aby jednoznacznie wynikało z nich, że spełniają one wszystkie wymagania Zamawiającego.

#### **Pytanie 7.**

W załączniku nr 2 - formularz cenowy do SWZ Zamawiający wstępnie podał w kolumnie 8 – podatek VAT 0% informując, iż jest uczelnią i przysługuje mu zakup wg. stawki 0% VAT. Czy zatem wymogiem jest podanie cen w formularzu zgodnie ze stawką 0% wstępnie zdefiniowaną przez Zamawiającego czy podatek VAT należy podawać wg. stawki ogólnej tj. 23%, a korekta na 0% VAT nastąpi dopiero po przedłożeniu stosownego zaświadczenia?

*Odpowiedź Zamawiającego:*

Korekta na 0% VAT będzie wymagana dopiero po okazaniu odpowiednich dokumentów przez Zamawiającego