**KR-01/15/23** Balice, 02.10.2023 r.

**OGŁOSZENIE**

Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie, Zamawiający   
w postępowaniu na **„Dostawa urządzeń pamięci masowej dla Instytutu Zootechniki – Państwowego Instytutu Badawczego”** na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Ustawą Pzp), przekazuje informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Zestawienie otwartych ofert po badaniu i ocenie:**

Oferta nr 1

EXNIT Sp. z o.o., 30-394 Kraków, ul. Podole 60

kwota brutto: 138.079,00zł.

Oferta nr 2

AMG Vision Sp. z o.o., 05-110 Rajszew, ul. Mazowiecka 189

kwota brutto: 113.287,92 zł.

Oferta nr 3

System Data Sp. z o.o., 39-300 Mielec, ul. Sienkiewicza 42

kwota brutto: 30.000,93 zł.

W odniesieniu do wykonawcy **System Data Sp. z o. o.**, **ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec,** składającego **ofertę nr 3**, Zamawiający w dniu 29.09.2023r wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień zgodnie z poniższym pismem:

*W związku z faktem iż oferowana przez Państwa cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia a w szczególności jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonego o należny podatek od towarów i usług (ustalonej przez Zamawiającego)* ***Zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny****.*

*Wyjaśnienia winny dotyczyć w szczególności: wyjątkowo korzystnych warunków dostaw (należy przedstawić wyliczenie ceny dla produktów i dokumenty od dostawców na podstawi której dokonano wyliczenia ceny).*

***W związku z powyższym, Zamawiający wzywa Wykonawcę do złożenia wyjaśnień*** *wraz z dowodami w zakresie wyliczenia ceny* ***do dnia 04.10.2023 r. do godziny 12.00. za pośrednictwem*** [***platformazakupowa.pl***](https://platformazakupowa.pl/) ***pod adresem:*** [***https://platformazakupowa.pl/pn/izoo\_krakow***](https://platformazakupowa.pl/pn/izoo_krakow) ***i formularza „Wyślij wiadomość do zamawiającego”.***

*Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na wykonawcy.*

*Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.*

Wykonawca przesłał wyjaśnienia w dniu 29.09.2023 r., z których wynika, że zaoferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych **odrzuca ofertę nr 3** Wykonawcy **System Data Sp. z o. o.**, **ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec,** gdyż zawiera ona rażąco niską cenę.

Przyznano punkty w kryterium określonym specyfikacją. Karta zbiorczej oceny ofert przedstawia się następująco:

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer oferty:** | **Cena brutto max 100 pkt (C)** |
| **OFERTA NR 1** | 82,05 |
| **OFERTA NR 2** | 100,00 |
| **OFERTA NR 3** | Oferta odrzucona |

Zgodnie z treścią art. 239 ust 1 Ustawy Pzp oraz z postanowieniem SWZ Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą:

**Ofertę nr 2 złożona przez**

AMG Vision Sp. z o.o., 05-110 Rajszew, ul. Mazowiecka 189

kwota brutto: 113.287,92 zł.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego na podstawie art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Art. 308 ust. 3 ustawy stosuje się odpowiednio.

**Mariusz Cichecki**
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Podpis osoby upoważnionej

przez Dyrektora IZ-PIB