

WDMiOD-ZP.272.4.2020

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
(tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)

Powiat Będziński informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą „*Wykonanie dokumentacji projektowych wraz z prowadzeniem nadzoru autorskiego*” dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert:

Część I: Przebudowa drogi powiatowej 4724 S – ul. Dąbrowska w Będzinie – UNIEWAŻNIONO

Część II: Przebudowa drogi powiatowej 4720 S – ul. Odkrywkowa w Będzinie

Firma Wielobranżowa MODEX
ul. Orzegowska 10, 41-907 Bytom
Cena wybranej oferty wynosi **64 000,00 zł brutto**
Termin realizacji: **30.11.2020 r.**

Część III: Przebudowa drogi powiatowej 4714 S – ul. Piłsudskiego w Będzinie

Biuro Projektów Komunikacji Lądowej TRASA mgr inż. Tomasz Świdorski
ul. Kolisty 6a/6, 41-709 Ruda Śląska
Cena wybranej oferty wynosi **75 030,00 zł brutto**
Termin realizacji: **30.10.2020 r.**

Część IV: Przebudowa drogi powiatowej 4768 S – ul. 27 Styczna w Dobieszowicach

Firma Wielobranżowa MODEX
ul. Orzegowska 10, 41-907 Bytom
Cena wybranej oferty wynosi **73 000,00 zł brutto**
Termin realizacji: **15.12.2020 r.**

Część V: Przebudowa drogi powiatowej 4744 S – Podwarpie w Gminie Siewierz

Firma „ABS – Ochrona Środowiska” Sp. z o.o.
ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice
Cena wybranej oferty wynosi **94 218,00 zł brutto**
Termin realizacji: **15.12.2020 r.**

Część VI: Przebudowa drogi powiatowej 4731S – ul. Dehnelów w Czeladzi

Inżynieria Jerzy Sowa
ul. Kościuszki 134, 32-540 Trzebinia
Cena wybranej oferty wynosi **81 180,00 zł brutto**
Termin realizacji: **15.12.2020 r.**

W oparciu o kryteria wyboru oferty wskazane w SIWZ oferty ww. Wykonawców zostały ocenione jako najkorzystniejsze. W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawców do złożenia oświadczeń oraz dokumentów. Przedłożone przez Wykonawców oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy.

W oparciu o art. 92 ust. 1 informuje się, że do przetargu wpłynęły oferty wykonawców:

Część I: Przebudowa drogi powiatowej 4724 S – ul. Dąbrowska w Będzinie

Oferta Nr 6

ALFA PROJEKT Tomasz Płonka
ul. Strońska 4a/21

Część II: Przebudowa drogi powiatowej 4720 S – ul. Odkrywkowa w Będzinie

Oferta Nr 3

Firma Wielobranżowa MODEX
ul. Orzegowska 10, 41-907 Bytom

Oferta Nr 6

ALFA PROJEKT Tomasz Płonka
ul. Strońska 4a/21

Część III: Przebudowa drogi powiatowej 4714 S – ul. Pilsudskiego w Będzinie

Oferta Nr 2

Biuro Projektów Komunikacji Lądowej TRASA mgr inż. Tomasz Świdzki
ul. Kolisty 6a/6, 41-709 Ruda Śląska

Oferta Nr 4

Firma „ABS – Ochrona Środowiska” Sp. z o.o.
ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice

Oferta Nr 5

Pracownia Architektoniczno-Urbanistyczna ALMAPROJEKT Maciej Kolesiński
ul. Wrzosowa 35, 41-260 Sławków

Oferta Nr 6

ALFA PROJEKT Tomasz Płonka
ul. Strońska 4a/21

Część IV: Przebudowa drogi powiatowej 4768 S – ul. 27 Stycznia w Dobieszowicach

Oferta Nr 1

Inżynieria Jerzy Sowa
ul. Kościuszki 134, 32-540 Trzebinia

Oferta Nr 3

Firma Wielobranżowa MODEX
ul. Orzegowska 10, 41-907 Bytom

Oferta Nr 6

ALFA PROJEKT Tomasz Płonka
ul. Strońska 4a/21

Część V: Przebudowa drogi powiatowej 4744 S – Podwarpie w Gminie Siewierz

Oferta Nr 4

Firma „ABS – Ochrona Środowiska” Sp. z o.o.
ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice

Oferta Nr 6

ALFA PROJEKT Tomasz Płonka
ul. Strońska 4a/21

Część VI: Przebudowa drogi powiatowej 4731S – ul. Dehnelów w Czeladzi

Oferta Nr 1

Inżynieria Jerzy Sowa
ul. Kościuszki 134, 32-540 Trzebinia

Oferta Nr 2

Biuro Projektów Komunikacji Lądowej TRASA mgr inż. Tomasz Świdzki
ul. Kolisty 6a/6, 41-709 Ruda Śląska

Oferta Nr 5

Pracownia Architektoniczno-Urbanistyczna ALMAPROJEKT Maciej Kolesiński
ul. Wrzosowa 35, 41-260 Sławków

Oferta Nr 6

ALFA PROJEKT Tomasz Płonka
ul. Strońska 4a/21

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Kryterium:

cena ofertowa = 60 pkt, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia = 40 pkt

Część I: Przebudowa drogi powiatowej 4724 S – ul. Dąbrowska w Będzinie - UNIEWAŻNIONO

Część II: Przebudowa drogi powiatowej 4720 S – ul. Odkrywkowa w Będzinie

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: cena ofertowa	Liczba pkt w kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Suma punktów	Zajęta pozycja
3	60,00	40,00	100,00	1

Część III: Przebudowa drogi powiatowej 4714 S – ul. Piłsudskiego w Będzinie

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: cena ofertowa	Liczba pkt w kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Suma punktów	Zajęta pozycja
2	60,00	40,00	100,00	1
4	54,95	40,00	94,95	2
5	38,12	40,00	78,12	3

Część IV: Przebudowa drogi powiatowej 4768 S – ul. 27 Styczna w Dobieszowicach

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: cena ofertowa	Liczba pkt w kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Suma punktów	Zajęta pozycja
1	35,61	40,00	75,61	2
3	60,00	40,00	100,00	1

Część V: Przebudowa drogi powiatowej 4744 S – Podwarpie w Gminie Siewierz

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: cena ofertowa	Liczba pkt w kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Suma punktów	Zajęta pozycja
4	60,00	40,00	100,00	1

Część VI: Przebudowa drogi powiatowej 4731S – ul. Dehnelów w Czeladzi

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: cena ofertowa	Liczba pkt w kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Suma punktów	Zajęta pozycja
1	60,00	40,00	100,00	1
2	49,19	40,00	89,19	2
5	30,46	40,00	70,46	3

Informacja o ofertach odrzuconych i Wykonawcach wykluczonych:

Komisja Przetargowa, dokonując badania ofert w postępowaniu przetargowym na zadanie: „**Wykonanie dokumentacji projektowych wraz z prowadzeniem nadzoru autorskiego (z podziałem na części)**” stwierdziła, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z zapisem z rozdz. IV ust. 2 SIWZ, który mówi, iż: „*Oferty można składać w odniesieniu do jednej lub dwóch części*”, ponieważ Wykonawca złożył oferty w odniesieniu do wszystkich części, tj. 6 części zamówienia.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 16 lutego 2015 r. (sygn. akt KIO 208/15) zauważyła, że *art. 82 ust. 3 ustawy PZP zawierający sformułowanie „wykonawca może złożyć” wskazuje, że w przypadku dopuszczenia możliwości złożenia oferty częściowej Wykonawca może złożyć oferty częściowe na jedną lub więcej części zamówienia. Jednak swoboda Wykonawcy zostaje w tym względzie ograniczona w przypadku, gdy Zamawiający określił maksymalną liczbę części zamówienia, na które oferty częściowe może złożyć jeden Wykonawca. Zdaniem Izby w przypadku takiego określenia przepis ten powinien być odczytywany w ten sposób, że Wykonawca może maksymalnie złożyć oferty na taką liczbę części zamówienia, którą to liczbę wskazał Zamawiający.*

Ograniczenie możliwości składania ofert do dwóch części oznaczało, że Wykonawca na etapie przygotowania oferty powinien zdecydować, na które z części zamówienia będzie składał ofertę. Wykonawca wbrew jednoznacznej treści SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu złożył oferty na wszystkie części zamówienia. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, ponieważ pozostali Wykonawcy zastosowali się do ograniczenia postawionego przez Zamawiającego. w konsekwencji tego działania Wykonawcy powoduje, że jego oferta złożona na wszystkie części zamówienia jest niezgodna z treścią SIWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Kopia: a/a

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W BĘDZINIE
DYREKTOR

mgr Cezary Garzarczyk