



UZGODNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 53 oraz art. 57 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą OOŚ, w sprawie wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku, zn. spr.: ZS.6003.1.2020.KR z dnia 12.11.2020 r. (data wpływu 13.11.2020 r.),

uzgadnia

przedłożony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla **Nadleśnictwa Lębork** na lata 2023 – 2032, zwanego dalej Projektem PUL, z następującymi uwagami:

1. Należy zwrócić szczególną uwagę na diagnozę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, spowodowanym realizacją ustaleń projektu planu, w szczególności na:
 - a. cele i przedmioty ochrony oraz integralność następujących obszarów Natura 2000 (art. 51 ust. 2 pkt. 2 lit. e ww. ustawy):
 - **PLB220003 Pobrzeże Słowińskie**,
 - **PLH220023 Ostoja Słowińska**,
 - **PLH220018 Mierzeja Sarbska**,
 - **PLH220045 Górkowski Las**,
 - **PLH220040 Łebskie Bagna**,
 - b. krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych, objęty ochroną w **Obszarze Chronionego Krajobrazu Fragment Pradoliny Łeby i Wzgórza Morenowe na Południe od Lęborka oraz Nadmorskim Obszarze Chronionego Krajobrazu**, wraz z uwzględnieniem zapisów Uchwały NR 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów



chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz.2942, ze zm.);

c. przyrodę rezerwatów:

- „**Mierzeja Sarbska**”: Nie ustanowiono planu ochrony rezerwatu. Należy uwzględnić zapisy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 01.02.2018 w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Mierzeja Sarbska". Nie wyznaczono otuliny rezerwatu;
- „**Las Górkowski**”: rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Pomorskiego nr 26/07 z dnia 08.10.2007 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Las Górkowski" (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2007 r. Nr 148, poz. 2787). Nie wyznaczono otuliny rezerwatu;
- „**Nowe Wicko**”: rezerwat nie posiada ustanowionego planu ochrony ani zadań ochronnych. Nie wyznaczono otuliny rezerwatu;
- „**Czarne Bagno**”: rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Pomorskiego nr 28/07 z dnia 22.10.2007 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Czarne Bagno" (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2007 r. Nr 155, poz. 2908.). Nie wyznaczono otuliny rezerwatu.
- „**Łebskie Bagno**”: rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Pomorskiego nr 34/07 z dnia 19.12.2007 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Łebskie Bagno" (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2007 r. Nr 170, poz. 3682). Rozporządzenie Wojewody Pomorskiego nr 51/06 z dnia 03.04.2006 w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Łebskie Bagno" (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2006 r. Nr 44, poz. 875) wyznacza otulinę rezerwatu, zatem zabiegi planowane w Projekcie PUL na jej terenie należy uzgodnić odrębnym wnioskiem w trybie art. 13 ust. 3b ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.) z tutejszym organem;

d. **Otuliny Słowińskiego Parku Narodowego**: ustanowionej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 marca 2004 r. w sprawie Słowińskiego Parku Narodowego (Dz. U. Nr 43, poz. 390). Zabiegi planowane w Projekcie PUL na terenie otuliny parku narodowego należy uzgodnić odrębnym wnioskiem w trybie art. 10 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.) z dyrektorem parku narodowego;

e. Innych terenów wyznaczonych lub udokumentowanych, a dotyczących obszaru Nadleśnictwa Lębork m.in. stworzonego na zlecenie Ministerstwa Środowiska i aktualizowanego „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”, rezerwatów Biosfery UNESCO (MAB), Konwencji ramsarskiej (Dz. U. z 1978 r. Nr 7, poz. 24 z późn. zm.);

2. W prognozie należy przedstawić opis przewidywanych do zastosowania rozwiązań w ramach gospodarki leśnej, mających na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań w szczególności na cele i przedmioty ochrony oraz

integralność obszarów Natura 2000 – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (art. 51 ust. 2 pkt. 3 lit a ustawy OOS) np. ze względu na konieczność ochrony stwierdzonych gatunków chronionych. W tym zakresie należy rozważyć wpływ zaplanowanych typów drzewostanów (TD), przedstawionych w tabeli TD zawartej w KZP, na właściwy skład gatunkowy siedlisk przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk: 9110, 9190, 91D0, 91E0, 91F0.

3. Należy przedstawić opis środowiska przyrodniczego terenu objętego planem ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014, poz.1713);
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183);
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408).

4. Przy ocenie wpływu ustaleń PUL na obszar Natura 2000:

a- **PLB220003 Pobrzeże Słowińskie**: obszar nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych. Zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym projektu POIS.02.04.00-00-0026/17 pn. „Projekt planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego i obszarów Natura 2000: Ostoja Słowińska, Pobrzeże Słowińskie i Przybrzeżne Wody Bałtyku”, grunty własności SP będące w zarządzie Nadleśnictwa Lębork na terenie obszaru PLB220003 Pobrzeże Słowińskie, nie zostały włączone do projektu. W związku z prowadzeniem prac nad Projektem planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (w granicach SPN) oraz możliwymi zmianami dotyczącymi przedmiotów ochrony wymienionych w SDF, tut. organ uczuła wykonawcę Planu Urządzenia Lasu odnośnie tworzenia tego planu w oparciu o najaktualniejsze dostępne dane, zgodnie z art. 28 ust. 3, 4 i 9 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.);

b- **PLH220023 Ostoja Słowińska**: obszar nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych. W trakcie realizacji jest projekt POIS.02.04.00-00-0026/17 pn. „Projekt planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego i obszarów Natura 2000: Ostoja Słowińska, Pobrzeże Słowińskie i Przybrzeżne Wody Bałtyku”. W związku z prowadzeniem prac nad Projektem planu ochrony dla

obszaru Natura 2000 (w granicach SPN) oraz możliwymi zmianami dotyczącymi przedmiotów ochrony wymienionych w SDF, tut. organ uczuła wykonawcę Planu Urządzenia Lasu odnośnie tworzenia tego planu w oparciu o najaktualniejsze dostępne dane, zgodnie z art. 28 ust. 3, 4 i 9 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.);;

c- **PLH220018 Mierzeja Sarbska**: należy uwzględnić zapisy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 8.04.2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1715; zm.: z 2016 r. poz. 160). Należy też uwzględnić zapisy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 01.02.2018 w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Mierzeja Sarbska" - w zakresie odnoszącym się do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

Ustalenia ww. zarządzeń powinny zostać przeniesione do Projektu PUL. Zaplanowane w Projekcie PUL czynności gospodarcze dotyczące przedmiotów ochrony, w tym siedlisk przyrodniczych, powinny być zgodne z zapisami obowiązującego zarządzenia;

d- **PLH220045 Górkowski Las**: należy uwzględnić zapisy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 27 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Górkowski Las PLH220045 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013 r. poz. 2494);

Ustalenia ww. dokumentu powinny zostać przeniesione do Projektu PUL. Zaplanowane w Projekcie PUL czynności gospodarcze dotyczące przedmiotów ochrony, w tym siedlisk przyrodniczych, powinny być zgodne z zapisami obowiązującego zarządzenia;

e- **PLH220040 Łebskie Bagna**: należy uwzględnić zapisy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 3.04.2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łebskie Bagna PLH220040 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1622).

Ustalenia ww. dokumentu powinny zostać przeniesione do Projektu PUL. Zaplanowane w Projekcie PUL czynności gospodarcze dotyczące przedmiotów ochrony, w tym siedlisk przyrodniczych, powinny być zgodne z zapisami obowiązującego zarządzenia;

Korzystne byłoby zamieszczenie w opisie taksacyjnym wydzielenia (w polu tekstowym) nazw siedlisk przyrodniczych znajdujących na fragmencie wydzielenia, podobnie jak ma to miejsce z siedliskami leśnymi. Z uwagi na fakt, iż dane wydzielenie leśne zazwyczaj wymaga zaplanowania jednolitego wskazania gospodarczego dla całej powierzchni, jeśli siedlisko przyrodnicze występujące w obrębie danego wydzielenia będzie spełniać kryteria powierzchniowe, będzie je można wyodrębnić w postaci osobnych wydzieleni w toku prac taksacyjnych. W sytuacji braku możliwości wydzielenia obszaru siedliska przyrodniczego dane zawarte w opisie taksacyjnym będą pełniejsze.

5. Przy ocenie wpływu ustaleń projektu PUL na stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, należy uwzględnić stanowiska gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową (w tym na wyznaczone w granicach Nadleśnictwa Lębork strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania dla gatunków dziko występujących zwierząt).
6. W prognozie należy uwzględnić wykaz wydzieleń zaliczonych do ostoi bioróżnorodności „Lasy o szczególnych wartościach przyrodniczych HCVF” (z ang. *High Conservation Value Forests*), z podziałem na podkategorie, ze wskazaniem rodzaju zaplanowanych zabiegów gospodarczych planowanych w tych wydzieleniach.
7. W prognozie należy przywołać analizy i wnioski wynikające z Programu Ochrony Przyrody, odrębnie dla poszczególnych obszarów Natura 2000.
8. Należy przedstawić na załączniku kartograficznym do prognozy, lokalizację terenów objętych projektem PUL w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

Niniejsze uzgodnienie stanowi podstawę do sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko o której mowa w art. 51 ust. 1 ustawy OOŚ. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opiniuje Projekt planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (art. 54 ustawy OOŚ).

Zgodnie z Protokołem z Komisji Założeń Planu: pkt 6) Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach, tiret 6, dla rębni projektowanych na obszarach Natura 2000 należy uwzględnić zapisy dotyczące pozostawiania fragmentów starodrzewów, wynikające z zatwierdzonych planów zadań ochronnych. Organ tuż zauważa, że zgodnie Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2408), § 1. pkt 16) *w drzewostanach dojrzałych do odnowienia, użytkowanych cięciami zupełnymi o powierzchni powyżej 1 ha, pozostawia się kępy starodrzewia do naturalnego obumarcia, zajmujące nie więcej niż 5% powierzchni zrębu*. Biogrupy należy zatem projektować i pozostawiać do naturalnego rozpadu nie tylko na terenie obszarów Natura 2000, ale we wszystkich drzewostanach użytkowanych rębnie, o powierzchni powyżej 1 ha (oprócz drzewostanów przeznaczonych do przebudowy).

Ponadto organ tuż sugeruje zweryfikowanie aktualności aktów prawnych przytoczonych w uzasadnieniu wniosku oraz aktów powołujących obszary Natura 2000. Dyrektywa Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. U. UE. L. z 1985 r. Nr 175, str. 40 z późn. zm.) jest aktem archiwalnym. Aktualnie obowiązuje Dyrektywa z dnia 13 grudnia 2011 r. (t.j. Dz. U. UE. L. z 2012 r. Nr 26, str. 1 z późn. zm.). Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397) zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1936 i 2171) utraciło moc z dniem wejścia w życie Rozporządzenia Rady

Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839).

Natomiast podstawą prawną powołania obszarów Natura 2000 są: PLB220003 Pobrzeże Słowińskie - rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. poz. 133 z późn. zm.); PLH220018 Mierzeja Sarbska - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Mierzeja Sarbska (PLH220018) (Dz. U. z 2018 r., poz. 859); PLH220045 Górkowski Las - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Górkowski Las (PLH220045) (Dz. U. z 2017 r., poz. 1187); PLH220040 Łebskie Bagna - Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2009 r. Nr 43, str. 63); PLH220023 Ostoja Słowińska - Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2008 r. Nr 12, str. 383).

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Gdańsku

Karolśław Grzegorzczak
Zastępca Regionalnego Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku, ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80–804 Gdańsk
2. aa

Do wiadomości:

Nadleśnictwo Lębork, ul. W. Witosa 39, 84–312 Lębork;